

## **S11a 宗教与社会：多重身份的挑战 (WS11)/Religion and Society: the challenge of multiple identities (WS11)**

2010年7月8日下午

杨煦生：简单回顾中欧论坛宗教组的历史,让大家了解,欢迎新老朋友.有一些不如意缺乏效率或导致误解的地方,先表示诚挚的歉意.

中欧思想家和实践者策划的互动性的文化对话行为。2005年以来是第三届，本是去年，因客观原因，推迟了一年。

中欧论坛宗教组的倡议，在中方是陈彦先生，在座。欧方是 fisher，今天也在座。

在论坛大框下，不定期的活动，这又有了 2008 年瑞典斯德哥尔摩的会议，最大功臣是

Fallman 先生。

今天，要特别感谢三岔湖开发公司的黄强总裁，没有他的努力，不可能在这么安静优美的理想的环境。我代表新老朋友鼓掌表示感谢。

借此机会，新朋友相逢，老朋友重聚的机会，重新开启对话。感谢所有朋友们的参与、理解、宽容。接下来请黄强先生致辞。

黄强：我代表三岔湖区域、公司热忱欢迎海内外朋友，各位大家、大师。我简单介绍三岔湖和我们的想法。三岔湖是用于灌溉的湖泊，一个特点是属于都江堰灌区的一部分。建成于公元前 251 年，有 2260 年。不知道欧洲有无此类历史长仍在使用的灌区。第二个是三岔湖的地面文化。三岔湖这三字，地名作解读，三生万物，岔是选择。

三岔湖的价值观。我举个例子，五月份，中美战略对话，美国财长盖特纳，用了一个词，叫求同存异，美国国务卿希拉里也用了词 殊途同归。中国领导人戴秉国也使用了电影《巴别塔》来谈沟通与理解。当时，我就写了篇博客，说中美战略对话体现三岔湖价值观。

我们的精神世界显得苍白。在物资世界逐渐丰富的同时，我们的精神世界出现了某种程度的混乱。我们希望三岔湖价值观可以推动中国的发展。所以，我们邀请各位大师来三岔湖讨论。希望大家来帮助我们完善、丰富三岔湖价值观。非常愿

意与大家同道。非常愿意听大家对此价值观提出的建议和意见。谢谢。

**Fisher:** 很遗憾我不会讲中文，但是我还是要使用糟糕的英文和大家交流。促进

人类基金会，是瑞士基金会，总部在巴黎，在世界各地都有分布，完全自由的组织，不跟任何政治、宗教有瓜葛。它的创始人，最早的基金来源是迈耶，我们以最好的方式利用资源以更好的再这个地球上生活。我们相信同一个人类，同一个

家园。人类是在当前 21 世纪，人类有不同的人群构成，设法共同在这个地球上

生存。因此，本基金会乐意帮助人们对话，分享知识，分享关于和平的理念。希望通过这个方式，我们对生存的世界更加理性、更加有责任感。我们关心的议题，我们的问题是很多层次的，如何把他们协调起来，加以控制和协调。第二个问题伦理价值的完善。如世界杯，要以诚实而不是欺骗的方式去取得比赛。要在各个领域有责任感，要有价值观，要能够把我们在各个方面联结在一起。

人类的礼物也好，资源也好，就如我们置身的湖，美丽的一起。在整个会议中，宗教占有一个什么样的位置，为什么要讨论宗教。我们相信，所有的宗教分享相似的价值。好的观念都在所有宗教中存在着，宗教领袖都在帮助人们达成这些理想。因此，我们的论坛倡导宗教对话，是非常重要的，会帮助人类各方面的进步。这种宗教间的对话，不是单纯讨论我们信谁，哪个教会什么的。我们在宗教对话中，要考虑，每天都有人在挨饿……是不能忍受的。每天世界有许多暴力行为，有许多是宗教的，要考虑让大家对话，和平相处。也有很多暴力是商业环境下，是经济下，是不正当竞争，也希望通过宗教使之减少。我们小组是不同宗教间合作的组织……希望大家动用宗教资源，思考让大家过更好的生活。宗教人士不是完全只关心宗教问题，而是要更多关注生活。也许我们今天的题目……

**陈彦:** 非常高兴今天来到三岔湖。确实我是首先提议在中欧社会论坛范围内创建一个宗教对话的分组会议。不过，我的建议是仅仅作为一个摆渡人的角色。今天到这里来很高兴的原因，是因为我的摆渡人的建议，已经走得很远了，对话取得了很大的成果，这至少是第二次、第三次宗教对话会议了。黄强先生谈论的三岔湖价值观，我也比较认同。我刚才到的时候，坐上船，也是摆渡过来的。我们来到的是三岔湖里的岛，在我们的一般的潜意识里，进入岛，我们经常会觉得是隔绝的状态。实际上，只要有人船，便利的交通，包容的心态，实际上呢，在这个岛上，有了水，就是通向开放的岛。只要我们坚持对话的意愿，我们这条路一定可以走通的。今天在岛上开会，实际上是我们看到更为开放，更为宽广，对我们的希望看得更为清晰。

**阚保平:** 事前没准别。特别高兴来参加会议。很多老朋友，很多新朋友。希望在这个会议上，友谊能够继续下去，这个论坛是中欧论坛，在今天，在世界上，在中欧关系上是非常重要的。

从文化角度上……汉学、或者中国学的研究，可以说是源远流长。欧洲传教士是汉学研究的主要发端者之一。尽管他们对中国文化都认识能力不一样，认识角度也不一样，但这些研究促进了中西文化交流。近年来，汉学似乎又出新热了。原因之一是中国国势越来越强了。中欧的对话有助于中欧之间的和平与合作。当

然，中国对于西方的研究一直是有种紧迫感。

中国对西方的学习，有时候该学的没学好，不该学的学了很多。希望中欧之间加强文化交流。特别通过这样的论坛，加深这样的交流。宗教之间的对话是非常重要的环节，。我连续几年参加了中欧政府间组织不同信仰的对话的论坛。可惜这论坛参加者大多是各国政要、外交人员。记得有次中国代表团特别突出，因为中国代表团7人中，5位是宗教界人士，但大部分国家都是政要。宗教见对话变成了政治争吵。今天又这么多宗教界人士，我觉得很高。

全球经济一体化……宗教世俗化，宗教如果仅保持了纯粹的宗教功能，失去了社会功能，那就非常。如果基督教，只关注自身宗教状况，就会像。宗教也不能仅仅关注自己的生存状况，否则只会像该隐杀了他的兄弟一样。宗教间偏见，还是影响着人类的生存、和平共处。甚至导致了民族冲突，战争。我觉得，宗教应该放弃自己是救世主的心态。宗教应该提出一些道德的见解，把人类的普遍存在的动物的侵犯性本能转换为和平共处的本能。

对不起，讲长了，说句套话，希望这次大会成为成功的大会，团结的大会，胜利的大会。

唐诚清：非常荣幸。我是青城山、天师洞的道士。我们都江堰青城山的宣传语 百岁都江堰、问道青城山。我作为道教徒、宗教界朋友，做简短致辞。我们的道，对生存空间，就是人类的生存空间。道，在教徒中十分高的。上善若水，水善利万物，而与世不争。今天，追求的和谐社会，从新开始。我们的修道，怎么把自己放得小一点，低一点。把周围的朋友，万事万物，看得大于自己，把休养生息的空间。无为的思想贯彻万事万物。我提出来几个观念，从个人，从宗教界，从教徒，信徒，要去包容，容者乃大。我们关键是要做什么事情，不论是从宗教角度，还是社会角度，关键是在于人心。只要人心端正了，心情舒畅了以后，血液顺畅之后，不论是环保、还是减肥等，都会非常好。我们今天的交流，我以学习的心态，我觉得会学到很多东西。虽然我们的文化语言可能不大一样，但是终归是一样的。我们就要用清静无为之心，去探寻宗教中玄之又玄、众妙之门的境界。

梁枢：我是今天第一个到会场，我是来学习的。主要有两个原因。在中国学科中，与宗教最近的是哲学，在许多学校，哲学院里面有宗教系。我是哲学系毕业的，但是宗教学方面的知识非常缺乏。另一个原因是，5-17是世界文明对话日，许嘉璐先生亲自主持了请国内学者进行对话，名字叫“世界文明对话日：来自中国的声音”这个对话日的开启了昆山论坛的序幕。今年主题是基督教文明和儒家文明的对话。这次会议，我就想取取经，怎么把昆山论坛报道好宣传好。借这个机会感谢下杨煦生邀请我来。谢谢大家。

杨煦生：非常高兴，在这场合，大家都在不同场合下，讲了类似的东西。易经中殊途同归的现代表达。问题是，相信所有的道路都通向罗马是容易的，但是让所有道路上的人和平地前往同一个地方是困难的。

小组获得另外意义的地方。在这个立场上，开始我们的对话。因为路是不同的，先不要假设所有的路都是一样的，在这个意义上。

关于会议的主题 现代性的宗教性，首先和小组前两次会有关系，我们小组第一次主题是宗教在和谐社会中的作用，第二是 宗教与社会，多元认同的挑战。这两个主题是一直指向，高度世俗化的世界中纯粹灵性的经验应该、还可能获得什么样地位。

惊呼道德真空的情况……

我们不是纯粹的学术会议，请大家从各自的经验、各自的立场开始对话。先休息十分钟。

尤西林：……

中国大陆，还有台湾，这些年已经进入了最大的变动，就是现代化。宗教有非常活跃和增长，这两件事情之间，肯定有一种成正比的关联。这个说法还不是价值判断的评价，不是好，也不说说坏。但是确实，现代化引起了中国宗教的增长。宗教对于追求现代化的中国人而言，一个是其精神信仰，生活态度的影响，比如说，刚才唐道长谈到到家的无为，对于现代性的那种紧张有一种舒缓。我们知道 现代性不是现代化。现代化是社会科学的概念。而现代性是人文的概念。现代性关涉人的精神和心态，其西文词源是起源于基督教的弥赛亚主义，追求未来，紧张地向前跑。我们会看到近三十年，中国大陆人开始紧张起来了，紧张地以至于必须要用别的方式来改变。而这种改变，或者是通过吸毒，这种发泄的方式来舒缓下来。但是，我们也可以通过唐道长所言的无为、距离感，使自己获得一种新的生活状态。另一个例子是，各个宗教把金钱看做人生的工具，不看做人生终极的目的。而这样一种观念，对于今天的中国人就构成了根本性的改变。因为今天统治中国人的精神，实际上就是金钱。另外，第三个例子是，今天，学术界提出一个很重要的命题，就是宗教自由是政治自由的第一前提。我们知道 1517 年，把马丁路德把个人和上帝之间的关系视为第一关系。由于有第一关系的保护，因而才有了西方近代的民主政治。这也是洛克的政府论和契约论的信仰来源。那么，宗教对于人的第二个重要的意义是新的社会的团体方式。我们知道，现代性突出了个人的原子、个人的优越感，因而导致个人的孤独感。现代性导致个人主义。那么今天，中国人实际上，过去传统的家族、家庭以及其他单位（所有制）的已经松弛了。今天，中国人实际上是很孤独的。宗教提供了新的感情交流的方式。这不一定是积极正面的，也有可能是负面的。我要指出一个还在研究的现象，即民间宗教在中国大规模发展。民间宗教除和道教、佛教联结，更主要的是民俗。民间宗教在过去受过镇压。我在台湾访问的时候，一贯道，在台湾受到了和大陆一样的镇压。但是一贯道呢，台湾在近十年来合法化，开始蓬勃发展。因此，从官员和学者都开始对民间宗教持宽容的态度。但是，确实在这样的一些复杂的总局形态中，有一些是不利于中国社会现代化的。因此需要我们去研究，包括学者，包括政府。

刚才是漫谈性的，现在回到主题，我要特别强调，宗教在中国非常重要的影

响和力量，台湾在现代化中，佛教起了很重要的作用。在与对岸学者、等重得到的明确的印象。中国大陆，将近 20 年来，城市大规模的聚会，最大的聚会就是圣诞夜的聚会。在各大城市的圣诞聚会都高达数十万人。可以说，这是文化大革命以来，这是城市最大规模的人群机会。如果考虑到聚会的主体是大学生，它的性质和意义就更加重大。这样的一种教会发展，在过去被解释为属于西方文化的渗透。我特别指的是基督宗教。2 年前，中央政府在向我咨询这个问题的时候，就表达了这样的忧虑。我向他们提出这样一个观点：毛泽东曾经说过，任何事物的发展，都是来源于内部，外部只是他的条件。正是由于现代化导致的现代性造成的中国今天社会已经空前的信仰危机，因而人们需要有一种对伦理维系，人们需要有亲情的团体交往。要有比金钱更长远的价值和目的。20 世纪 20 年代以后，中国曾经有两大现代意识形态，三民主义和共产主义，曾经承担了这功能。但是近 40 年来，这两大现代意识形态都处于衰落中。因而，人们的道德状况，人们的危机情况是空前严重的。甚至是辛亥革命以来，最差的一个时期。因此，中国人在宗教信仰的变化必须考虑到这两个情况。

政府向我谈话的官员，同意我的观点。我特别关心的是，欧洲作为现代化先行的地区，传统宗教、现状、还发生着什么样的作用，是我们关心的。

袁世国：城市化进程，农村人口大量转移，进入城市。中国改革开放后，特别是 90 年代后，城市化进程特别快，城市面临巨大压力。人们的压力也越来越大，越来越多。中国基督教作为社会一部分，同样面临挑战。我简单提几条，和大家分享。

由于城市化进程，教会出现了特殊的群体，比如说知识分子群体，大学生基督徒群体，还有企业家，商人，还有农民工群体，教会就面临怎么样在社会中消除、排解压力。目前，牧师和基督徒人数相差很大。比如 1 个牧师要牧羊 6000 多信徒，如果使他们在教会中获得关怀。

第二个挑战，世俗化给中国基督教会造成的挑战。刚才几位已经谈到了影响。我去过欧洲、北美，对西方的挑战和影响也非常大，这对我们是一个提醒。基督教信仰不仅是超世的，也是入世的。所以，我们的面临的挑战是如何在社会中发挥自身的作用。比如说，政府提出构建和谐社会，我相信其他宗教也都有很大发展空间。要让中国基督徒理解，不仅是基督徒，而且是中国公民，有公民责任和义务。

我以一个例子结束我的发言。5-12 大地震的时候，教会在社会中是得到了很好的承认和印象。当教会得到全世界各地的帮助，而且关心灾区的非基督徒，所以教会在具体情况中给予使人上帝的爱，也增进了人民的凝聚力。中国教会在中国

化进程中还面临许许多多问题，现在中国的发展中，中国教会和其他宗教一定会发挥很积极的作用。

2010年7月9日上午

明杰：禅宗是中国宗教八大宗派之一，最用具有中国特点。倡导佛教更新的……

大师说，特质在禅。禅宗提倡人人本性平等，与佛无别，重要的是觉悟，与其他宗派有很大的不同。在唐代，马祖道一禅师建立第一所禅院，数百人在此修行。他的弟子百丈怀海禅师，制定了清规。清规保证了运转秩序，保证了大家可以在此修行。昨天尤西林教授讲到现代性导致个人主义。（我说），禅帮助我们淡化个人意识。禅宗强调个体自觉，又是在严密团体组织下进行的。宗教性的个人……

19世纪被称为……的铃木大作，讲禅宗传布到欧洲和北美。铃木大作所著禅学三书，此后禅学一直在欧美流行。此后，一行禅师。圣严法师都是在当代传播、发扬禅学思想的杰出人物。和谐的社会和谐的人心，禅帮助我们了解我们的心，化解烦恼，呈现活泼的心灵状态。

如何将禅的思想现代表达，将禅宗中著作语录等，净化心灵，提升智慧，是我们的。。

21世纪90年代中国曾有禅学热，许多知识分子都开始关注心灵的世界，希望在禅里找到答案。最近几年，兴起瑜伽热，不仅是因为生理需要，更多是为了享受宁静的心灵状态。这都说物质文明的发展，人们对于精神世界的需求也日益增加。

河北柏林禅师，jinghui 提出生活禅的理念，生活和禅融合一体的理念。在一篇文章中，他说道，提倡生活禅的目的，佛教和中国文化熔铸以后，特色的禅宗精神，唤起灵动的禅机，解决人们在现代生活中的疑惑和障碍。生活禅以觉悟人生……觉悟是佛教讲的智慧，奉献是佛教讲的慈悲……

为了弘扬生活禅的理念，河北柏林寺，每年举办生活禅夏令营。18年来，吸引了数千青年来实践生活禅的理念。今年暑假，超过900人。生活禅夏令营也吸引了海外人士研究，介绍大陆宗教信仰自由状况。《禅》杂志的出版发行。说明了人们对宗教的需求。

现代社会，禅让人们恢复宁静的生活状态，更加平和安详自在，以清凉喜悦的状态面对人生、面对生活。

以上发言是对佛教界对社会的贡献做了简单介绍。

Loth：很高兴来这里谈宗教的一个话题，宗教有和谐的地方，也有紧张。

我今天讲的题目不一定反映挪威的情况，因为挪威宗教间关系是比较和睦的。虽然我这题目可能有种反面的样子，但我在挪威实际上，挪威佛教协会，我，还有世界宗教联合会的挪威人也在研究这个题目。我作为挪威佛教协会会长，经常出访佛教国家，斯里兰卡，泰国。他们也利用这个概念，非伦理的改革宗教，传教。我今天讲这个词，概念有点怪，但是在斯里兰卡、泰国已经是现实，要怎么让宗教间更加和谐。今天还会涉及到人权这个词，涉及人和人，宗教和宗教之间，实现很好沟通、互相尊敬的环境。我不会多说，印完我的论文大家可以细看。传教

基本就是传播的消息，但是我们看到一些文件，1966年联合国，公民权利公约。在这公约里有两个重点，第一个是宗教自由，信教、退教的自由……公约里头规定，对自由的限制，也谈到传教活动的对象的权利。公约一方面也保护传播某种宗教信息的权利，也保护传播宗教信息的对象的权利。在这公约里，我也在我文章里谈到，人们又传播宗教的自由，有限度地自由，这不是矛盾而是共生的。对自由的限制，在宗教传播中，沟通中必要的，使我们避免历史上曾经犯过的错误，在现代更好的实现宗教和谐。比如挪威电视台不让做宗教传播的广告，但是能在节目里介绍，在涉及政治等公共利益的地方不能传播宗教。

所以具体的行文在文章中列举，宗教传播中自由度问题是个敏感问题。宗教也会提供社会服务，这也是传教的手段，比如基督教，以前就是通过社会服务，比如教育来传教。这会导致孩子宗教信仰自由受到限制。（不仅是古代，现代也还是有地方这样，比如学校、医院。）

我的结论是要善用宗教资源，两个群体（传、被传）间的利益平衡，尤其是对孩子，因为他们没有选择和甄别的能力。宗教不能为了传教群体的私利。无论是佛教，还是基督徒，还是无特定信仰宗教人士，都应该认识到，人的群体是该普遍受承认的。促进宗教传播的时候，也要考虑到他们的权利。可以帮我们社会进入更和谐的状态。

张士江：构成中国现代性特征的五个要素是：地球模式、民俗协调观、社会转型论，人权民主观、道器关系（王一川）……从宗教方面可以看到这影响。古代，讲天圆地方，外国都是蛮夷，现在是唱着我的中国心进入了地球大家庭的。这是一个大的转变。宗教在其中也扮演了角色。

人权民主观上，西方基督教讲，人人都是兄弟姐妹。中国的现代性从此过程引进的过程，宗教发挥了重要的作用。宗教对西方民主法制、选举制度，任期制度都有影响。选举制度、任期制度是民主进程的重要标志。天主教的男女修会，在终生神职外，实行任期制和选举制，法典规定，3-6年，最多两个任期，我想这对西方民主产生了深远影响。

公益理念。为什么西方、美国，捐献意识那么普遍。人人都可以做善事，很简单。有的人为了回报人群，施比受更好。有的人是图心里平安，有的人是为了英雄壮举，有的是为企业做广告。我们要想想社会的公益慈善理念最终的根源，动力在哪儿？要探究的话，宗教的社会公益理念，为爱，为天国，为来世，这个目标是最终的根源。宗教应该是孕育了人的公益理念的基础。一旦这种公益理念深至人心的时候，你信不信没有关系，都会实行去。基督宗教在中西文明的进程中，作用很大。我们还得注意到，欧洲政教双方，既有和谐的蜜月期，也有政教之间的

冲突、挑战甚至战争。世俗化也导致西方国家出现过信仰危机。宗教在西方没有消亡，政教之间关系比较和谐、稳定。中国在建设和谐社会，西方的和谐的政教关系是否值得思考，其经验是否值得我们借鉴？2008年，在瑞典的小组会上，我强调宗教不仅要扮演仆人性的作用，又要为社会正义扮演先知性的作用。如果不正义，以后宗教会受到诟病。那中西方国情不一样，中国的国情之下，宗教到底能做什么？怎么做？社会才能接受？政府才能认可和欣赏？老百姓才能受益？我们还得思考这些问题

论坛涉及现代性，中西方国情虽然不同，值得思考的是，过去的一个世纪，中国的两次信仰危机，西方也有危机啊。五四运动和文化大革命，两次危机后，宗教都发挥了影响。第一次是强烈冲击。最近一次是信仰空白后的补充。中西方应该互相学习、借鉴。宗教应该充当社会进步的基础。谢谢！

**BASSET:** 题目是现代性中的宗教性，从瑞士小而宁静的国家来看宗教挑战。

我会讲两个瑞士的例子来表明这个主题。洛桑大学最古老的学院，原来叫神学院，现在叫神学与宗教科学院。瑞士，宗教问题一直是基层的问题，不是全国性的问题。有的地区天主教最多，有的是新教徒为多，因为洛桑是个新教地区，巴塞尔都一样。在另一个城市，也是教区，受到梵蒂冈支持，做基督教神学。因为现代性，人流从此处到彼处，现在日内瓦，原来是加尔文的日内外，现在天主教最多。学院名字的改动，花了十年。原来这个学院只有一个神学教授。神学研究和宗教学研究，最早由紧张，但是后来好了。所以，现在洛桑大学提供了神学课程，主要还有新教神学课程，宗教历史等等。对我来说，最基本的问题，怎么把不同的系、不同角度，怎么合作。最基本问题，怎么理解宗教，是信仰角度还是科学的角度，还是个开放的问题。第二个谈到瑞士现代性引起的问题。例子是，最近，清真寺……塔。57%瑞士公民投票是否先知清真寺……塔，否定了。在瑞士的民主体制中，如果有十万个公民提出一个政治问题，不但是政治问题，而是要公民投票的问题。当然，这次公民投票的结果，在全欧洲，在穆斯林国家引起了很大的反应。很多政治家难以想象会有这样的结果。政治家、宗教领袖都反对这投票结果，当然学术界也基本反对。目前，全瑞士只有两个权力塔，在瑞士不是问题。我们能明显看到民众的反应。基本人民都支持现代性的过程。一部分也表露出没有达到这成熟的立场，他们不愿意与不同宗教信仰的人生活在一起。权力塔这问题之后，马上开始讨论，全身遮蔽的问题。

这两个问题就引导了我三点。……甘地的说法，我们要判断一个文明，就看它怎么看待它的少数派。我们看到，跨宗教对话是特别重要的，特别是当代存在着民族间、宗教间误解的情况下。我没看到，历史上，不同宗教信仰、不同宗教信仰团体，是社会和谐来源，又是社会张力的因素。宗教做了很多慈善的事业，在艺术方面也有很大贡献。宗教也被利用，私人的目的，也有为了歧视别人等。…马丁路德金就说，我们要学会像兄弟姐妹一样生存，否则就一起毁灭。我们要谈到宗教和睦，和平共处的概念，我们要一起，不同信仰……宗教领袖不要看为竞争对象，而要看成合作的对象，虽然我们的宗教有不同的一些教义，但要互相尊重。在地球村，我们有宗教信仰的人要考虑到不要造成新的割裂，信徒与非信徒。

只有以合作的方式面对所有重要的问题。孔子的说法，危中有机会。

杨煦生：问题是给 basset 教授的，瑞士是在政治、宗教生活中是宽容的，同时使用四种官方语言。关于宗教和谐相处的图景，教授也做了描述，但我比较感兴趣的就是 ZET，瑞士的新教派，有部分成为邪教，学术上作为新兴宗教，所有这些不同的宗教派别，在瑞士都能得到宽容，假如我们回到宗教改革的时代，如你说，不再是加尔文的城市，这个过程是如何进行的。

Basset：关键是瑞士吸引了外来移民，30%的新教徒，50%是不同宗教的信徒，

不再是加尔文的城市。10%的人无特定信仰。瑞士并不是神权控制的国家，宗教并不体现绝对的控制力量。所以，法律在日常生活中发挥重要作用，协调不同宗教关系间的重要手段。新兴宗教的问题，我只知道一个地区，科学教派，申请当地政府承认，但是目前还没通过。国家一般不参与、涉及到宗教问题，除非出了什么事。

李平晔：请问张士江神父。先知和仆人的作用？实际上在天主教基督教里头还是很重要，在大陆发挥不是特别充分。先知作用，就是要有认为自己说的正确的，如何判定？那么先知对社会提出异议的时候，如何与其他团体，政府发生冲突，如何解决此问题？

张士江：中国宗教仆人性的作用发挥较为充分，基督教、佛教，伊斯兰教也有在座。我和中国人民大学宗教系教授合办过论坛。先知性的问题，宗教不仅是基督宗教，其他都是，比如止杀，以前大和尚就有向皇帝。韩国这方面做的比较多。这个度不好拿，我就是觉得，社会公益方面，现在是媒体在发挥作用，但是宗教本来要扮演的角色没有扮演好。这个度不好拿，少涉及政治。但是韩国在这方面发挥多。

Loth：有人发言中谈到，很多人觉得中国文明比西方文明还低下，我们今天很多人发言，表现出来，中国文明为什么没有西方文明高，因为没有宗教，没有民主制度，希望能够就此问题进行讨论。

陈建明：这次在兰州讨论了西方文明和中国文明，长期以来有个观点没有高下之分，只有感受。以前西方人来了，觉得“野蛮”，但是“野蛮人”可能自己觉得我们生活很好啊。在云南的傣族，生活条件很差，比如没有卫生间。有一些少数民族知识分子，学了文化，觉得卫生间还是好一些。那么我们就要面临是否文明干净的厕所好？可能我们还是觉得文明干净的好。但是在封闭环境中，它可能

还是觉得以前的好。所以，文明只有通过比较才有鉴别。

尤西林：张神父问题，我利用主持人身份多说几句。基督教年会去年讨论过，基督教会，晚清以来，孙中山都是在基督教支持下发起的革命，但是呢，在 49 年建国后，先知角色变得最主要是仆人角色。，社会历史意义变化，怎么考虑，基督教在中国大陆发挥作用的问题。先知和仆人的角色还是需要讨论的问题。

Monica：张士江神父提到的在西方国家，政教关系，在意大利也有很多张力，是需要承认的，可能不是简单的好或者坏的问题。比如说伦理问题，主要是在天主教的概念，国家、政府、法律上的伦理概念，很多地方是不合一的，这是很大的张力。政府国家宣传的伦理概念和宗教宣扬的，有些地方完全不同。有时候政府推荐的新的伦理概念，不符合教会的概念。还有移民问题，有些政治家说自己是天主教背景，但是完全反对天主教对移民看法。还有第三个，教会或者宗教对民主体制的作用，当然有作用，实际上，教会本来不是民主体制，而是教会内，现在还有很多争论。不一定是有那么大的影响。在有的领域，教会是不促进现代化的过程，而是拖慢。这也要承认和考虑。

杨恒达：

非常感谢大会邀请我来参加,有发言机会,我的题目是信仰和现代性

在现代社会,随着科学技术和生产力的解放,社会得到了飞快的发展,同时由于科技和生产力的发展对物质的促进,人们对物质的追求也开始增长

但是,信仰是一个在现代社会,特别是在现代性当中一个非常重要的因素

因为,如果没有信仰,对物质的追求就会无限制地,失去控制

所以,信仰对现代社会是非常重要的,是现代性的一个重要的构成部分

但是,现在在中国,人们对信仰,对宗教,还有很多的误解

尤其是我们不能忘记,在二十世纪的历史当中,有两次对信仰对宗教问题,一些优秀民族传统的重大冲击,所以现在在中国有很多人,其中也包括很多知识分子,对宗教的看法非常模糊,甚至有很大误解,认为宗教就是一种迷信

有一次我们在北京的一次关于管理和道德伦理的会上,有一个教授说,我们应该像基督教那样心中有一种敬畏的东西,这样才使我们不敢什么事情都干,无所畏惧,另外一个教授说,你的意思是我们的社会越是发展,我们就越应该回到过去?我们认识到宗教的东西不足取,我们把它抛弃了,现在经济发展了,我们为什么还有回到迷信的时代去呢?所以我们现在面临这样一个困境,对宗教信仰在现代社会当中能发挥的作用有很多人忽视了

那么,实际上,信仰我觉得是一个对世俗东西的超越,我们怀有信仰,不是说我们能从现实中得到实际的利益,但是现在很多人谈到信仰,好像能从现实中得到实际的利益,所以才去相信,所以很多中国人现在还停留在这样一个水平上,认为信仰是一个能获得现实利益的东西

我想这个是因为在很长一段时间中国忽视了人文和社会科学的教育,特别是我们的教科书里有很多问题,容易误导人们产生这样的想法,所以我想现在我们的社会这样快速发展,如果缺乏信仰,这样的发展会非常危险,中国现在的经济社会里面,特别是进入市场经济之后,出现了很多经济伦理上的问题,这充分说明我们需要信仰,需要精神上的追求,才能扭转对物质的追求,我想中国现在也正在做很多实际上也是精神追求的东西,像加强了伦理方面的教育,提倡大家走绿色经济的道路,低碳,这些实际上都是符合全球的伦理要求和全球共同的精神追求的,但是如果我们没有对信仰的正确认识,不能在信仰上有所追求,我们所面临的伦理问题还会变得更严重,所以我们应该大力促进我们对信仰的认识,大胆地去相信精神上的东西,不要仅仅局限在物质上的东西和表面生活的改善,因为物质的东西是有限的,精神上的东西是无限的。

孙波:

我想先说,我现在做的工作是这样,自从老一代的学者徐梵澄翻译了五十奥义书,我现在是接着介绍的阿拉宾夺印度思想,他的思想可以称为精神哲学,不是宗教,但是他把宗教看成伟大的精神事业,我的题目是想谈我们国家的无神论宣传和宗教性的确立。……

在我国,无神论的宣传大张于上世纪五十年代,他与扫盲运动和爱国卫生运动相互支援,对中国人精神面貌的改观做出了巨大贡献,之后全面性的信仰确立,这就是马列主义和毛泽东思想,可以说那个时候每一个中国人都是无神论者,不排

除老百姓把领袖看作甚，把宗教看成反动的，落后的，1980年我们所的工作步入正轨，成立了一个无神论研究所，目标是批判宗教，坚持历史唯物主义，时任所长的任继愈先生把目标定位 儒教，目的是把他列入批判之列，后来我们经过研究的深入，觉得无神论研究室不妥当，改成宗教学原理研究室，1999年法轮功被取缔后，任继愈上书中宣部，要搞一个杂志，叫无神论，建议得到支持，杂志开办，内容跟五六十年代流行一个小册子，不怕鬼的故事，差不多而且这个杂志的出版，基本是赠阅，因为没有市场，没有生命力，为什么呢？因为在我看来，无神论的对象应该是迷信，而在科学昌明生活便利的今天，人们的精神状态是，什么都不信，无神论对今天的……了无助益，没有什么帮助，从另外一方面说，只有恢复价值重构和……才能给予宗教正确的地位和恰当的评价，阿拉宾夺认为无神论和唯物主义的贡献是很大的，但是他们有一个认知上的误区或误解，就是把不可知者看成是未知者，而未知者终究可知或近似可知，因为在无神论者和唯物主义者的眼里，科学万能。这种以量化积累达致的，黑格尔把它叫做坏的无限，反之，是好的无限，那就是真正的不可知者，这就是从哲学上讲人类的形上之有？

因为人具备形上之友，才能谈宗教性，我个人理解，宗教性包括两层含义，一个是超越性，一个是神圣性，我们的儒家不是儒教，但是不乏宗教性，他是我们祖先的信心寄托，情感结构，乃至全部生活方式，他是一个有机的整体，我们可以把它理解为一个有血有肉，有情有性的君子，而孔子或者鲁迅的理想，就是想让中国成为一个君子，哪怕他将来成为一个巨人，他首先也得有德行，神性

我注意到任继愈先生晚年的困惑，一方面唯物论与无神论是他的立足点，他要批评已知对立面的东西，如宗教，儒家文化，另外一方面他又承认这些对立面的东西自身有精华所在，不能一概否定，其实如果我们做同情的理解，比如像费孝通先生那样，得出的结论就会是另外一番模样，他指出中国人的鬼神观与心理的祖先有关，历史是绵延的，是现实生活的一部分，与鬼神同在，是中国文化骨子里相当美好的部分，对鬼的依恋，又与道德伦理有关，中国人常说，动天地，泣鬼神，明末清初的大儒王夫之说，此心之动，鬼神之动？这也就是说，心里存着神，像孟子所说，……化的过程本身也是神，这是因为儒家把神当成动词来理解，因为他的落脚点在变化气质上，而变化气质提高修养，甚至惊天祭祖，与唯物史观所批评的逆历史潮流而动没有关系，在我们来看，各国都有自己的孔子，关心普遍性的问题，同理，各教也有自己的孔子，关心普遍性的问题，而宗教性或精神性就是我们的交汇处、会通处。因为他发自心源，心源无尽，广大无边。

陈建明：

那我就谈一谈四川的汶川地震和基督教团体活动的情况。在2008年5月12日在四川汶川发生了地震。包括基督教，五大宗教，都奔赴地震灾区参加赈灾活动，其中我主要谈一谈基督教的活动情况，基督教活动基本上是以两个比较大的群体出现，一个是基督教三自爱国运动委员会，另一个大的群体就是我们说的家庭教

会，这两个群体都在地震赈灾当中做出了突出的贡献，从全国两会一直到地震灾区，县一级的教会，都积极组织力量，捐财捐物，进行心灵辅导。

家庭教会往往以志愿者的身份出现，一直到现在，在灾区都有自愿者在做心灵辅导，在两大群体的赈灾活动当中，国外的教会和基督教团体也以各种形式通过这两个群体参与赈灾

从他们参与赈灾的效果来看，通过地震的灾难，有一部分群众接受了基督教。也有一些教会采取明显的宣教方式也会受到灾区群众的批评，后来两大群体都总结经验，要把赈灾慈善行为和传教行为分开来，应该通过慈善行为，公益行为，让群众认识到，他们为什么这样做，因为他们信基督教，我们研究的结果认为，宗教团体，包括基督教，进行慈善活动是立足于中国社会的行为，宗教团体参与赈灾活动主要是为了宣传爱的精神，因为如果从物质的力量来讲，宗教团体怎么努力都无法和政府相比。我就简单介绍这一点。

提问：

**Rothe:** 两位发言者，本地传统宗教的重要性，举例，苏联，俄罗斯，现在全国都承认宗教的重要性，本地的宗教又为……，东正教是一个大的力量，在传统文化生根的宗教，在人们的生活有一个特殊的价值，中国比俄罗斯的宗教情况复杂得多，中国也有两千年的……传统和哲学，但是他们的问题是有一段时间不尊重任何宗教，中国是否也应考虑，佛教、道教，是中国最有传统的宗教，恢复，发展，

李平晔，这个问题在下午的发言会涉及，从四九建国以来我们在宗教问题上走过漫长的道路，政策的制定是依据宗教理论，改革开放后我们在宗教问题是进行了很多反思，无论从学术界，到党政部门，宗教界，都进行了深入的探讨，虽然大家依然很不满意，很多人对宗教有负面的看法，我是感觉到在宗教领域比五六七十年代要大大跨进了一步，当然现在问题依然很多，无论从理论，政策，实践上都有很多尚待改善的地方，简单一句话，道路是曲折的，前途是光明的。

杨恒达：刚才问道当地宗教能不能恢复到俄罗斯那样，中国现在佛教人数在人口中占很大比例，道教也有一定的，此外不能忽视儒家思想的影响，虽然不是宗教，但是也有信仰上的超越性，因为他强调义，看的比其他都重要，有他的超越性，所以我想尽管中国现在基督教人数增长非常快，据我所知，有十分之一的比例，从中国本身传统来讲，所有中国人都接受不大可能，但是我们会在儒释道三家基础上寻求全球共同的精神追求，全球伦理的共同规范，……儒家思想，发挥他们的作用。

2010年7月9日下午

第一场

李平晔：昨天下午尤西林，今天的与会者都提到了改革开放后，宗教有恢复性增长的情况。在这现象的背后是对我们原有理论思维的挑战。以前我们认为教会随着经济的增长而消亡。在这理论的指导下，我们的工作就是促使宗教的消亡。经济和文化的发展是反向的，宗教是作为反向的、落后的现象存在的。再加上，

共产党是无神论的执政党，很容易把宗教作为……之所以对宗教会有这样的看法，主要是鸦片战争有关。理论上地方反思和梳理，对宗教有了越来越客观的思考。但是，宗教在社会上的边缘化，或者说宗教团体在整个社会中的少数，在我们国家还没有改变。我在香港呆了五年，对香港的情况有很多了解。我想谈谈，宗教在香港社会中的作用。

宗教对香港社会的作用是方方面面的。除了社会福利方面，在参政议政方面也是有所作为的。教育方面，天主教、基督教、佛教、伊斯兰教所办的学校，最多占到了60%。经济方面，各宗教团体、或者个人都参与了很多。慈善方面，医院、福利院……参政议政方面，宗教领袖都对重大政治问题发表主张。……

……香港政府保护宗教自由。法轮功被中国政府取缔前在香港注册，但是后来发展很有限。但是，香港的经验不能简单的被复制，毕竟大陆人口多，情况复杂。

尚绍华：宗教信仰对女性命运的影响。我要介绍10位中国信仰宗教的女性。

1. 丰小玲，重庆老君洞道观道姑，没能完成初中学业，后来放牛两年，学拉广告、学会了开车，后来去厂里塑像，与道结了缘。她母亲信基督教，她还是进了道观。这个道观里头，她从来没有学过美术，在老君洞道观中，修复的时候有几百尊是她塑的。她琢磨这些塑像的衣着和表情。从中她接受了道的精神。

2. 信灵。青城山天师洞。出生在西藏，原名格桑卓玛。全家都信藏传佛教，她读高中的时候读了本书《学道》，于是对道教非常向往。便到了青城山，认识了唐道长，留在了天师殿，守候张天师。生活了9年，特别想文学青年，还有时间就写些短文。上海游人看到了，就出钱帮她出了本《山居笔记》，有一段这样写：盲人提这个灯在田野里走，她去问他，你点灯是为了别人么，不，是为了自己。修道人云游四海去寻道，殊不知就在我们身边。人的道的精神就像一盏灯一样。只要能点亮，即使你看不到，但是道能点亮你。

3. 张爱兰，郑州家庭妇女，嫁个军人随军到郑州。没有专业没有工作，到街上要看到处都要花钱，于是就近了书店想找本又趣的书看，这时候游人跟他说，你知道耶稣嘛？她说不知道，后来就介绍她看圣经。听赞美诗，觉得怎么还有这么好听的音乐，这么好的词呢？由此还学会了电子琴，后来他给别人看小孩，有的时候在家干家务。干所有的事情都在唱着歌，她的邻居对他很好奇，说你干什么工作的呀，怎么这么快乐！你过的真好啊？这个人使我深受感受。她是用特别快的速度接近神的精神的人。她身上充满了喜悦。

4. 蒋萍。本事德国教区 父亲送她去神学院。安息日聚会，她在这中间做一些

团结的工作。神学院毕业后去了教会了。这时候已经是位牧师。她的女儿在跳舞中间摔坏了脊椎。医院拒收。她的教会重要偶 3000 名信徒，每天晚上为她祈祷。她夫妻俩人都对大家服务，大家也为她女儿祷告。出现了奇迹，40 天站了起来。

5. 王素霞，表姐的了怪病，百治不愈，有人给他传播福音，后来她表姐的病就渐渐好了，母亲受感染也信了基督教。王素霞也受基督教的影响，1998 年，她在街上走的时候，被酒后驾车撞倒，生活不能自理，肇事者是警察，只肯给她 5000 块钱医疗费。她当时非常绝望，她们家上访了 2-3 年。她所在的教堂一起为她祷告，她自己也真诚的祷告，有一天，她去公安局就碰到了大队长，她跟大队长一说，事情就得到了解决。她最绝望的时候，读到了本书，叫 荒漠甘泉，这些基督精神给了她力量。后来她上了神学院，从事基督教的传播工作。

6. 贝启英。贵阳。父母都信天主教，以前是法国人传来的。贵州人信天主教，是法国人从四川传过来的。神父去世了，大家去送葬。优美的唱腔吸引了她。……那个时候她不知道什么是修女，后来知道了，她决定做个修女，通过这样的生活，她理解了为什么会有特雷莎修女。

7. 马朝晖。穆斯林。新疆乌鲁木齐地毯公司的一个经理。父亲是新疆很有名的马阿訇，她的爷爷是穆斯林很有名的前辈，西北很多大清真寺的都是他爷爷的徒弟。马朝晖在青春期有很强的逆反心理。她和一个汉族小伙子恋爱，他的父亲开始表示反对，希望找一个穆斯林。但是他坚决和男孩子结婚了。小伙子也信了伊斯兰教。但是马朝晖在此过程中感到了痛苦，有很多事情要磨合。

8. 帕鞑姆汗。和田。洗尸体的女人。在那里不是一般人能做这种事情，首先要人品好，还得懂这方面的规矩，她做了几十年，洗了 3000 多具遗体。我问她害怕死亡么 她说害怕，也不知道最后怎么死去。

9. 平措卓玛。阿坝州。从小，父母离异，所以她非常敏感，任何小事她都会心痛。嗓子特别好，都唱伤感的歌。13 岁的时候与三四个女步行去拉萨。沿路乞

讨，风餐露宿。有人给他们提供住宿和食物，她觉得很温暖，体验到了爱情的味道。后来还是很伤心分离了。后来开了“西藏印象”的酒吧。她只读 6 字箴言。她说看到佛像就如看到了父母一样，

10. 格尔力图娅。甘肃。蒙古上大学时候，遇到了西藏的同学，嫁到了西藏。开了个书店，名叫“”，意思是古代的修行者你在哪里？现在开了两家书店，非常有名，上了许多介绍西藏旅游的手册。她也卖西藏的饰品，很多人都喜欢她的书店，在那里交谈。

11. 李玉玲。新世纪成功集团的董事长。80 年代去美国，赚了第一桶金，后来做很多种生意，在美国还有上市公司，在国内时候，追随 gongtangchang 大师学习佛教，受了佛教的指引，特别乐于做公益事业。她 16 次自费去台湾，在佛教界做工作。促成了佛指舍利取台湾。还有很多重大灾害，她都捐钱捐东西。她对我说，所有这一切都是佛给他的，我要跟大家分享。

我这些年来，断断续续访问了 80 多为信仰宗教的女性，这些只是其中一部分。

我有几点认识。第一，在大变革的时代，文革后的变革时候，女性精神上非常需要支撑。宗教对她们来说，就如干涸的土地遇到了水一样，一下子就吸进去了。第二，。很多女性都爱考虑，从哪儿来，到哪儿去的问题。宗教给予了解答。第三，女性信宗教非常感性，宗教情感非常细腻丰富，开始的时候比较追求神迹，后来有人超越了神迹，领会了宗教理念。第三，人间的信仰，因为他们生活在人间，她们的想法有反复。还有个特点，信仰有包容性。因为这些人中间，不同民族，一个家庭里头信两样宗教，和平共处。通过对他们的方位，在构建和谐社会中有特殊的作用。我访问每一个人的时候，你信教后最大的影响是什么？归纳起来，有三条，一是思想方法变化，学会宽容，不再斤斤计较，第二是激发了内心最柔软的部分，激发了生命的活力，有了生命智慧。第三，所有人说，信教后，富于爱心，愿意帮助人。

张士江：感谢杰出的女性给我们介绍了那么多。。。。

ROMANO:

感谢收到本次论坛的邀请，非常高兴在这里分享我的经验，我将从一个平信徒的

角度来分享

我这次发言不是，从我个人今年的反应，意大利天主教会面临的挑战出发  
我这个分享，也是从全国的天主教徒一起考虑怎么在当代社会中从教会角度为社会做一个见证，但是我也从不同信仰的角度跟一些没有信仰的人交往，提出他们的观念

我也想讨论按照教会的身份，在社会是什么身份，媒体在教会里的宏观的讨论  
我提出的这些教会的挑战也是从六十年代梵蒂冈大会的出发，从教会角度来分析怎么面对现代性和当代社会的挑战，我想分析当代教会怎么利用……提出的问题，是否有帮助，或限制教会的发展，还有很多问题

梵蒂冈第二大会 1962-65 年，梵蒂冈教皇若望二十三开始，当时会议有两千多个天主教主教和领导，也是第一次邀请众多其他宗教的代表旁听，他们讨论的主要问题如果在当代这个变化的世界传播福音和信息，表达方式，  
大会的主要一个结果就是改变了教会到教会外的社会的态度，原来封闭的怀疑的态度，改变

大会之前教会有时候把自己看做国家内的独立体，与国家的关系有时是附属的，大会改变的是他们愿意与教会外的社会，政界，交往，需要的交流，教会当时也承认人类至今教会外的发展对教会的承认，当时教皇说教会不是为了判断世界而是要怜悯世界，所有的教会成员有不同的能力，都受洗，都应该受同样的尊重，以上是简单的介绍梵二会议的精神，现在要介绍现代社会的挑战

今天我们面临的一个重要的挑战就是怎样去看平信徒在教会内的参与，看起来是教会内的问题，但实际上涉及教会与外部的交流，平信徒也是梵蒂冈的公民，梵二会之前的区别是平信徒和神父的责任，有歧视，不平等，梵二会重视平信徒在教会的重要地位和教会与世界交流的重要性，但是到现在为止，这个讨论一直存在，现在还能看到，平信徒和教职人员还没有达到平等的立场，特别是妇女，在教会内还不是完全受尊重，他们应该有平等的权利和责任，当然有所进步，但是家庭问题，父母对孩子的教养，责任在每个家庭都是重要的问题，最近在梵蒂冈的报纸《观察家报》，如该报的文章所说，如果教会内的妇女在重要位置上能够，就不会出现最近神父骚扰小孩的问题，

第二个问题是怎么样看待教会内的平信徒运动，很多人把它看做推动，梵二会的好结果，但是教会比较开放的团体中也有关注，很多人看这些运动是当代社会个人主义的出现，这些运动有人说是当代社会孤独的人为了寻求加入社会团体，是好事情，但是也有……

有一些团体被说为与政治团体有联系，为了某一种伤感的感情，这些团体因为参与社会政治和价值等一些讨论，所以他们在这方面也作出了重要的作用，可以考虑到他们在这种交流中怎样代表信仰团体，有一些平信徒团体在非基督教国家也存在，也有传教的势力，……

第二个问题是团体里有一些崇拜主义，为了崇拜仪式而参加，而不是因为深深的精神或灵性的精神而信仰，梵二会提出了精神方面的考虑，不是表面的崇拜方式梵二会的另外一个焦点就是重视圣经在生活中的重要性，提出分析圣经的批评性的方式，为了避免基要主义，

还有一些当代社会面临的伦理问题，国家和教会怎么交流的伦理问题，涉及婚姻，安乐死还有其他一些重要伦理问题，国家一个看法，教会一个看法，意大利最近出现了一些……

教会面临这个问题，在当代社会中，怎么保护信仰和伦理基础，又怜悯社会，是一个矛盾

还有另外一些问题，再洗礼的人，不能参加教会圣餐，还有怎么面对在教会外结婚的人，孩子能否受洗，这类问题很多

还有一个问题是教会怎么参与政治生活，怎么面对教会或个别神父，教会代表参与政治，以负责人的态度参与，还是以复杂的政治和教会权力混杂一起的角度梵二会的重视平信徒参与，参与政治生活，社会，但是这个精神是教会作为体制的教会要做灵修方面的指导，负责教会事物，实际参与应由平信徒参与社会，很可惜的是，最近几年政治界里面越来越少有真正的教会伦理，灵性经验，可以从这种经验代表教会的伦理方面的观点，有不少例子，有政治家说他们代表教会的伦理原则，但是生活上看不到，政治家强调的权力，方式，但是他们推到市民的信仰，而不是实践教会真正的态度

最后三点：梵二会对平常人？的态度，在移民问题上，教会做的比较好，但是社会上也有不少对移民的偏见，对穷人的歧视，教会还可以做得更多，第三点，怎么向青年人传递信息，我们怎么接待，面对年轻人，以怎么一个方式，是大兴聚会，崇拜，网络方式，还是要回到内向小型的团体，以圣经为主的交流方式，在当代社会的挑战当中，哪个是对的

最后就是教会与其他宗教的普适性交流，还有很多要做，basset 和 rothe 早上也提到，还有教会和没有信仰的人的来往和交流也是我们面临的一个问题，最近在地方教会也在进行这样的问题，教会自己……原来是教会内的团体，保守的团体，最后教会应该也是宣传宗教信仰自由的，不仅接受这个观点，也要宣传。

Rothe: romano 以宗教信仰自由为原则非常重要，……

张贤勇：ROMANO,从梵二会来看一些问题，天主教作为一个整体是不是把梵二会看成典范性的东西，是不是应该再往前走，或者说某些立场是否应该重新回到梵二会去，现在实际上天主教做的某些事情，偏离了梵二会

第二场：

吴莉苇：

从昨天到今天我听到的所有报告，再将对话，有一个核心，不同群体或主体间对话

自我对话，精神，自我的困惑，举两个例子说明必要性，来自于近期完成两篇论文

打破自我，接触不同传统，在自我头脑里应该如何相处

景教研究，在中古中西文化交流史上争得不亦乐乎，但是不需要如此讨论，了解成果，很容易解决，中国学者还在争，因为很多中国研究景教学者并不关心其他领域学科的发展，不认为古代东方教会史值得关注，景教会知道现在会成为基督教异端教会，其实此观点在西方学界已被否定，还有就是景教汉文名称的含义，有学者认为不止音译，还包含其他意思，如果了解早期含义就是发现肯定不会指

天主教，而是指基督教，具体行为特征和习俗，中国学者会与自己知道的行为联系给以定义，忽视了另外的含义，可能会注意到中古天主教徒不同于西方的习俗，向东方礼拜，认为沾染了东方习俗，其实一直有向东礼拜的习俗

崇七习俗，很多传统中都有，不容易界定

必须具有跨文化跨学科视野，

第二个例子，十八世纪传教士及被他们影响的欧洲人的天下观，帮康熙测绘地图，中国对贵州“生苗”采取了政府行为，雍正年间最突出，以严厉的方式征服，

传教士看来认为是殖民行为，中国政府的性质是殖民政权，定义为 empire，就意味着殖民国家

到十九世纪变成了殖民主义，没有任何好处，用後殖民反思殖民主义，西方学者遵循此方式评价清政府为扩张中的殖民帝国，而不是传统中国的延续，此观点拿到中国来，很多学者会有情感上的不认同，殖民一词不好，不对，贵州地区的人就是中国的属民，此种争辩不会有什么结果，因为持不同的观念体系，作为研究者该怎么办？会产生认识困惑，作为研究者不能轻率下结论，两种体制不能说有高下优劣，不同历史时期对社会发生作用

对不同传统的包容，找到立足之处确立立场，需要对话，自我的对话

不同文化的对话的悬而未决的理想，什么是对话，如何实现，期待的结果是什么

Mogra:

我简单的分享我自己对宗教在当代社会在现代性当中的角色，和对个人和人类的作用

我作为一个穆斯林当然从伊斯兰的角度来分享，我相信一些基本观念在所有宗教里都会有，要认识到人类的基本出发点我要回到古兰经，如何解释人，古兰经真主阿拉告诉我们人是最美的造物，在所有的造物中人类是完美的，作为最完美的造物当然有它的弱点，身体方面的等等，当然每个造物有时候会做真主阿拉喜欢的行为，有时候也会做一些不好的行为，真主也说过，人是他在地球上的代表，男人女人的责任就是保护这个世界，古兰经提醒我们认识到在真主创造的世界上的地位，真主也特别尊重人，为了人和人之间的尊敬，真主也提醒我们多样性，不同语言，文化，肤色，多样性也是真主的设计，他也说如果他愿意也可以把我们造成完全一样，只有一种语言，文化，宗教，但是他不是这样做的，而是将我们做成不同的，像彩虹的颜色，或者像花园里面美丽的花，就是这种花色的多样性让世界更美丽，你可以想象你走进一个小花园每个花都是同一个颜色，香味，这种单颜色的花园不像多颜色的花园那样美丽，令人享受，我可以肯定从伊斯兰的角度来说，人类可以自己选择任何一个宗教，任何一个信仰，当然作为一个穆斯林，如果全世纪都是伊斯兰教徒我会特别高兴，我也相信不同的宗教信徒也有同样的期望，但这不是矛盾的因素，在多样性中应该寻求一种统一，不是说我们都要一样，而是要求同存异，宗教应该要合作，统一，不要分开，当代世界上看到的有宗教信仰的人和行为，不一定要统一，而是要创造分立，所以不同宗教被批评造成了世界的一些矛盾，所以宗教有时候被描写为一种落后的黑暗时代的现象，破坏性大于建设性，我们看待宗教的历史，我们发现实际的情况是宗教在历史上为人类的发展做出了重大贡献，无论任何宗教都是，我翻译一些穆斯林的历

史，宗教被说成是黑暗时代，那个时代有一千年的历史，在欧洲宗教没有对社会有什么贡献，同样的时期在穆斯林世界伊斯兰教对世界有贡献，每个宗教都会有最光荣的时代，当代社会我们能看到某些危机大灾害中，宗教团体最愿意做援助，宏观的看当代世界，人类有些追求，物质的利益，很可惜有宗教信仰的人也有这样的追求，追求物质而不是灵性方面的利益，在我看来宗教不是反对现代性，个人的现代化过程，追求现代化的观念和价值，也不反对现代化，但是有时候当代社会限制，禁止宗教应该有的地位，为什么会这样，举例说就是有宗教性的人不按照自己的信仰而行为，所以我们作为宗教信徒要看到我们的宗教和信仰能为现代化做贡献，我们自己要尊重按照信仰的教条和目标而做。

张贤勇：

来之前还在上课，准备很仓促，用英文写了个提纲，education，中文难翻译，

用圣经里面的“造就”

第一个解释信仰之间的造就，这个会虽然在中国举行，但是很多人口没有宗教信仰，但可能有政治信仰，等

以前的历史很多成为了过去，不能再用以前的方法套用今天的现实，基督教的欧洲，中国的儒家，新的现实是波士顿儒家和中国基督徒的说法不再新奇，对话首要考虑的是在一个国家地区世界的某个部分内部不同宗教信仰，传统之间的对话，是最为重要的，理论上的对话要落实到现实的层面最重要的对中国人来讲就是信仰间的对话，基督徒与穆斯林

第二部分就是说要彼此造就，彼此能从对方的行为中学到什么，不只是知识问题，而是了解自己，为什么用彼此造就，新约以弗所书，保罗所写

现实使我认识到我们应该对传统有一个很好的反省，欧洲为什么不再是基督教的欧洲，应该去反思可以应对未来的思想，一个处境下的人能从另一个处境下的人身上学到很多东西，成了一面镜子，费孝通说过我看人看己，有很多读解方式，通过对话，我们达到的不仅是了解别人而是更了解自己，有信仰的人有宗教背景的人有知识总比无知好，有知识有理解总比固守信仰主义要好，

个人的观察，佛教从基督教的传教方式方法中学到了很多东西，大陆和港台，宗教团体现在实际上对政治和公共事务越来越关系，受到近代以来政治的影响宗教徒的忠诚和热忱是政党往往所不及的

龚迎春：

各位老师专家下午好，非常荣幸昨天能够聆听各位有关宗教、社会和现代性的报告，我声明一下我自己不是研究宗教的，尽管我对宗教的知识非常感兴趣，我今天不是来报告，是带着几个问题来请教的

Rothe 关于西方文明优越性的反对观点，问及这一问题从哪里来，陈建明说文明和文化有没有高下之分，这个问题怎么理解，我还观察到一个很有意思的现象，basset 和孙波教授关于宗教机构改名的现象，杨教师提到中国宗教发展经历的两个重大冲击，不仅信仰收到质疑，宗教性也受到否定，冲击之下可能是中国的传

统文化被否定造成了西方文明优越性的一个因素，我在做一个课题，就是中国在欧洲的文化政策的历史以及德国在中国的文化政策，找到中国外交官关于基督教的想法，我把它们列了出来

我看到实际上当时是中国文明优越论的一个观点，至少在晚清时代外交官那是这样，我简单讲一下他们的看法

像张牧师所说，中国和外国关系是中藩关系……中国的外交关系是在清末时期建立的，在整理外交官日记时，总理衙门要求他们写日记作为档案或报告寄回去，这就是我研究的一部分，在这些日记中可以看到不同的外交官对于欧洲的政治体系，议会制，吏治，科技等的看法不太相同，但他们对基督教的想法非常相同，第一个观点是他们把基督教作为一种伦理来理解，西方社会家庭观念很淡薄，没有孝道，孩子不赡养老人，父母不把财产遗留给儿女，这些有悖于儒家传统，他们把原因归结于基督教所定义的第一关系是人与上帝的关系，还有一个是大部分的外交官不能读外文，他们在读圣经文本时也有异议，他们觉得这只是讲一些神话传奇故事，而不能理解基督教本身的历史和在西方文明中的作用，第三个观点是不只是外交官有这样的观点，在知识界也很普遍，论证基督教的来源，认为基督教来源于中国的墨子，而墨子或庄子的想法在中国实际上已经被摒弃了，不是最好的观点，等于是基督教在学一些

另一个因素，使他们不能对基督教有客观的理解是，基督教传教士在清末由于鸦片战争的影响和冲突在国内有一种排外仇外的情绪，比如有官员说，西方人有基督教为什么要杀戮，殖民，他们得出的结论就是中国的传统文化和华夏文明，要优于西方的文明或文化，同时他们预想说儒家文化和中国文化会在不久的将来传到其他地方，我认为他们的想法代表了中国高层和知识界对基督教的想法，其实这个争论是一个非常典型的中西文化的争论，就像尤教授所说已经争了一百年了还没有具体的结论，我的问题是一百年之后的今天这种想法在中国社会中是不是已经不存在了，有些变化，还是依然存在？西方文明优越论和东方文明优越论的最基本的原因是什么？希望得到大家的解答。

龚迎春问吴莉苇:关于殖民的问题

杨煦生问张贤勇:揭示了重要现象,对话已经经常不是两大文化集团两个人群的问题,可能发生在在一个很小的范围内,之前的那种想象可能对我们的生活有一种消极的影响,刚好接到吴莉苇的问题上,在一个个人的精神生活内部,也不断有对话的过程,关于精神,价值,

Rothe:要造成人之间的和谐状态,是不是简单的容忍就足够了,还是要欣赏他的观点?有一些宗教觉得他们的教条是唯一的,不能承认有对立方,就会下到地狱,

不会得救,我们要尊重这个看法还是要排斥?另外一个角度是我们互相交流分享  
会实现和平共处,但是哪个态度是应该的?

2010年7月10日

## 圆桌会议

### 第一节 自由发言

**Basset:**

我在思考昨天 Lothe 先生提出的问题,要解决他所说的现象,的介入是必要的  
容忍异己这种事情,无论自己愿不愿意,都无法逃避,必须要做,最关键的是尊敬彼  
此,尊敬对方所信仰的,通过对话我们要知道的是你知道的是什么,相信的是什么,  
我尊重你的信仰自由,我们之所以说多样性是好东西首先是我们无法回避多样  
性,其次是他已经在现实生活中产生好处,所以在这个过程中,欣赏是一个很重  
要的态度,可以了解对方的传统中有哪些好的因素,哪怕他不是构成信仰的主要  
部分,我也会从你所相信的东西中受益,那么在对话过程中我们会经历不同的步  
骤,对此也会产生不同的理解。

**龚迎春:**

我有个建议,有几个记者在听我们的讨论,可以邀请他们一块参加讨论

**杨煦生:**

非常欢迎所有的记者朋友直接加入到讨论席上来

**德国记者:**

对巴塞先生的澄清或反驳,宽容根据巴塞先生的说法,在三个阶段的第一个阶段,  
第二阶段有个尊重,第三阶段可以从对方学到东西,记者朋友认为包容本身包含  
后面的两个阶段,对于宽容这个字眼的内涵有不同的理解(张贤勇 翻译)

**Mogra:**

接着前面两位朋友对宽容,可能因为观念上的使用,欧洲大陆来的朋友比较喜欢将

tolerance,在英国这种表达可能带有负面意义,房龙论宽容,可能有不同理解,在英国已经超过了宽容的程度,进入了互相尊重,一起来庆祝多样性,现在在英国最流行,tolerance 在英国可能已经过时了,在宗教信仰上可能有不同,但是作为一个人,上帝的子民,我应该接受他,是对上帝的顺服,伊斯兰和基督教一样,论断审判是上帝的权力而不是人可以做的

邓建华:

我有一个简单的想法,怎么看不同宗教之间的关系和有不同信仰的人,不同宗教只是人接近超越性或神性的不同途径,那么不同信仰就在一个平面上,而没有高下之别.

张士江:

我从宗教对话的角度,从现实的角度来说,中国五大宗教的领袖在政府会议上见面机会较多,每个宗教对其他宗教从传统意义上,为了突出自己宗教的真实性,说自己宗教好,其他宗教下地狱,不能得救,是迷信,这在民间存在是现实,谁也改变不了.历史上发生过冲突也是事实,在现代社会和今天的时代,全球化到来之后,基督教的??运动,宗教对话也产生了,这给我们带来了希望,从两个方面说,中国大陆的宗教在政府之外的推动有一些交流,自己也在搞,互相参观访问交流,我们跟本教内和其他宗教在一起的时候我们讲这句话,谁也不能消灭其他宗教,必须共同存在,互相尊重,比如说我们有一个现实,从佛教徒转为基督教徒,把菩萨牌位拿掉,报纸出来佛教朋友说你这是干什么啊,<信德报>,发行六万分,以后再不要提到伤害佛教感情的事,信就信了,不要提砸掉佛教牌位的事情,我们用两三年时间才把这种现象改变了过来,每一个宗教都有,每一个宗教都好你还怎么跟你的信徒解释呢,

从基督宗教来说,八项超越性的东西,是最好的,其他宗教也存在这样的东西,你得承认,谁也消灭不了谁,大家一起有利于社会

Fischer:

关于昨天的讨论我想提三点看法,第一点就是我们看看是不是在不同宗教里能够找到共同的议题,来同现代性相适应,那么当然在不同的宗教之间,在整个宗教大家庭中,因为宗教背景不同,宗教传统会产生一些根本性的冲突和紧张,但是我们应该清楚认识到,这种紧张和冲突并不是存在于不同宗教传统之间,在同一个宗教中也会有这种紧张和冲突,比如说在基督宗教大家庭当中,本身不同的基督徒之间也有这种紧张和冲突,这种情况也见于其他宗教传统当中,宗教内部也有紧张和冲突,我们的问题就是说怎么样在现代社会中不同的宗教之间尽管有差异和不同,但是怎样来对付共同的问题,那么在过去一段时间我们已经知道世界上不同的宗教之间一起工作共同努力来维持世界和平,参预到人道主义救援当中,但是这还不够,那么我想在现代社会当中有两个领域应该引起不同宗教的关注,一个就是妇女在社会上的地位的问题,我非常欣赏和感谢昨天尚老师在下午的报告中讲到妇女在社会中做出的贡献,所以这个问题是比较严重的,是不是有可能不同宗教的妇女坐在一一起来探讨这个问题,怎样发挥占世界人口 50%的妇女如何在宗教中的领导地位,基督宗教的神职人员基本还是男的,这是个大问题,第二个问题也是一个普适性的问题,就是我们的气候变化的问题,我们怎样在地球上共同过好合乎自然的生活,这个议题也是大家共同面对的,所以生态和环保的议题也应该成为国际宗教间对话的议题,通过这个讨论来联合宗教,而不是造成新的分裂,这也关乎人的未来生活,自然并不是人创造的,是神明创造的,我们有责任来维护这个神圣的创

造,关乎不管是哪个宗教的人的未来生活.

## 第二节 圆桌讨论

杨煦生:

最后一节,有几个引言人,进行最后的讨论

利用这个机会占用几分钟,把会议的主题再简单描述一下,然后我们会请尤西林教授就我们的主题进行发言,接下来是我们的引言人从自己的角度,最后有半小时讨论时间

会议的主题是现代性中的宗教性,之所以定这个主题是大家都从不同的角度观察到现代性中很多荒谬的和悖论式的东西,关于现代性的一个非常基本的概念大家都熟悉的是马克思韦伯提出的理性的合理化概念,跟这个关键词相关的有一串类似的概念,比如说去神话化,脱魅,那么从欧洲的角度,理性化过程恰恰是从宗教构造的那个生活世界一步一步走出来进入世俗的不由超越价值独断主导的生活日程,在整个理性化过程中,我们可以观察到的事实是由于经验科学、实验手段的普遍使用,世界被数学统治,但是恰恰是所谓的理性化过程导致了很多很多非理性化的东西,我想在所有以现代为旗号的非理性东西中第一个是工业化思维对历史领域的侵入,那就是人们开始创造历史,在这个创造历史的过程中,所有的社会进程都变成是由社会动员、人类意志所主导的,整个共产主义运动,在西欧北美之外的其他文化圈里自觉的现代化运动,所有这些运动都是由清晰的人类意志主导的,历史因此成为我们的作品,这恰恰是在理性化的进程里头发生的最严重的非理性行为,在这个意义上,现代性和宗教性结下了缘也结下了仇,有了从此不能分割的关系,从精神层面所要关注的非理性进程进行精神上的反省,这是一个非常悖论式的,当我们用理性化的方式了神圣的时候,我们把自己变成了偶像,伪神,当我们用理性限制了对超越者的信仰后,有了各种伪信仰,既然我们已经被卷入由人类意志、社会动员带来的非理性化,应该考虑在人为之外是否考虑怎样让世界重新获得她的魅力。

尤西林:

现代性和宗教信仰的对话是我们讨论的中心话题,不同的宗教和文化在一起对话

时现代性特有的现象，各种各样的宗教战争都不是现代性，多元和对话是现代性才出现的一种现象，但是当不同宗教在这里对话的时候，我们能谈些什么呢，我和李平晔曾代表中国知识分子曾经和汉斯昆代表团就宗教进行对话，我们同意汉斯昆提出的一个原则，那就似乎不同宗教之间只能就最低的共同点来进行对话，比如说，不能杀人，就是传统宗教所说的那些戒律，但是，每个宗教自己特别是一神教，那种崇高的信仰是不可能展开对话的，在他们之间不可能进行直接的对话，在大宗教中都是这样，我们特别看到伊斯兰教，基督教，都是这样，如果是这样的话，不能就宗教信仰最核心的东西就进行对话，只就共同点进行对话，宗教对话还是宗教之间的对话嘛？也包括基金会代表谈到的生态代表，女性问题，都属于实践领域，这实际不是宗教对话，当然我们看到，这说明宗教可以通过这些社会领域的活动来进行间接的对话，我们也可以像昨天和今天都在讨论的，当不同宗教信仰对手在一起彼此从宽容到欣赏对方，宽容是消极的忍受，欣赏是形式的接受，在这种形式的意义上是共同的，但是信仰内容依然是不相同的，所有这些好像是我们接受了韦伯提供的现代性格局，那就是宗教信仰被退回到私人的领域，当我们走出私人领域，进行包括宗教在内的公共交往时必须按照杨教授所说的形式化或者理性化，这种理性化的形式主义的局限带来了两次世界大战到今天一系列的危机，人们意识到公共领域信仰的缺失是一个危机，在欧洲和美洲，西方的现代化社会中开始反省这一点，出现了新的亚里士多德主义和共和主义，针对的就是信仰的缺失，现代自由主义比如说以赛亚柏林强调的消极自由，认为我们在公共领域只能以私人来行动，不用积极的自由方式干预他人，对于以专制为传统的中国人来说是一个很好的现代化方向，所以中国近三十年来……我们已经意识到在中国现代化的过程中，如果不去关注公共价值，只是形式化对待他，我们会遇到巨大的困难，因此，我们需要在公共领域同样恢复去谈真善美，以及杨教授所说的那些魅力性的东西，而当我们这样做的时候我们背后的后盾就是宗教。

现在我想转向另一个话题，昨天 Lothe 先生提出的中国人对西方文明的追求和羡慕是否合理的问题，这个问题是我们中国学术界经常听到的问题，坦白的讲，我不希望引起误解，特别是后现代主义提出的问题，我建议 lothe 先生区分文明和文化这两个不同的概念，我们选择干净的抽水马桶，而放弃陈教授所说的肮脏的土厕所，这是文明。Lothe 没有像马可波罗那样选择骑毛驴来到成都，而坐飞机来到成都，这属于现代化的文明，而不属于文化，中国人今天追求希望能够民主的表达自己的权力，而不是像古代孔子时代服从宗法权威，这也是现代化文明，而现代化作为文明的一个概念，具有人类普遍的价值和等级利益，在这方面如果只谈中国和西方这一对比较是一个虚假的问题，因为我们知道欧洲的蛮族到今天的文明交往也是一个历史的发展过程，他们和我们一样都经历了古今，即古代和现代的过程，现在我们经常用中西来比较，实际上他背后有着古今的背景，这是实质的一个矛盾，现在我要谈文化，据我所知文化和文明被严重的区分开来是来自德国的赫尔德，而文化的概念也包括 lothe 先生所谈的宗教，这里有一个问题就是我们所说的文化概念不是一个静止固定的概念，而是一个不断变化的概念，比如说，我们中国著名的文化代表就是胡琴的艺术，但是他的名字就暴露了他不

属于中原文化，中国人会不断吸收外国的文化使自己丰富和发展，佛教在汉朝末年进入中国，它是一个外来的文化，那是一个战争和儒家统治达到最恶化的时期，佛教带来了平等的观念和一种拯救的观念，虽然从那时开始，一直经过包括唐代的李，韩愈，包括宋代的哲学家，不断地要抵抗佛教，但是实际上他们吸收了佛教，因此我们并没有因为佛教是外来文化就认为他是一个需要比较和排斥的对象，最后我会谈到基督教，要特别提到龚迎春博士昨天的论文，引用了甲午战争之前，大量的和西方人接触的公使，对基督教的批评态度，其中一个核心就是中国人的道德是按照血缘关系建立起来的，叫做血亲伦理，而基督教的伦理是超越了血缘伦理，是违背人情的，在之后不久爆发了中日甲午战争，中国惨败，其间发生了一件大事，就是古代中国儒家的意识形态全面崩解。梁启超他们一个非常重要的发现时中国人只爱自己的家人，因而非常自私，没有日本人那样对国家的情感……论文中引用的批评基督教的话第一次作为正面的言论开始作为讨论，一百年后，中国进入了现代化的最近一次的热切追求，2001-05 中国学术思想界发生了一场非常重大的争论，那就是中国现代社会中的任人唯亲和腐败这样的现象有没有文化的来源。我要提醒的就是，直到现在为止，我所说的都是现代化这样一个运动，由于要追求现代化，就要改变相应的人的精神结构，也就是要获得现代性。那么这场争论，把龚博士列举的关于耶稣的话作为讨论给予了高度的评价，我们可以看到，这一百年发生了中国人的文化观念的变化，但是这个变化的实质内容是围绕着追求现代文明进行的，我本人也被卷入讨论，我的文章有过德文翻译版本，我带来的打印文本也给了基金会代表，我的意思是想说明，国外的教会和思想界也注意到了国内关于这个的讨论，也有代表团到我们学校和武汉大学和人民大学进行讨论，由于时间关系我简单说一点，关于 lothe 先生所说的文明比较的问题，文化上涉及民族尊严问题，没有等级比较，文明涉及变化，不应固定在某一阶段。还有一个重要史料需要讲一下，很少人知道，宋代理学作为中国文化最高峰代表，其代表人物张载提到四海之内皆弟兄的观念被当代人看做墨子思想，近代章太炎先生发现，他可能受到了景教，基督教的影响，把这个思想引入中国文化，到朱熹变成了普遍的理学，不能把中西文化看做完全两个事情，有很多我们还看不见的交流。在我看来，如果没有基督教也无所谓西方，我不知道在斯巴达和雅典人之间谁是东方谁是西方，作为宗教学者，我特别希望，我们以人类的普遍态度来看待本宗教和其他宗教，而不要把东方和西方两个概念凝固化。我们不是为了羡慕基督教而去追求基督教，而是为了自己生活更幸福更有人性的尊严才去接近基督教，这特别体现在二十年前的文化基督徒的活动中。

明杰法师：

我想从佛教的角度来谈谈对这个问题的看法。刚才尤教授所说佛教是从印度传来的，他从历史的角度来说是外来宗教，在中原前后佛教经过西域传入，到现在已有两千年的历史，传入中国之后，遭到本土道教和儒家思想的碰撞，三者有吸收融合，最终佛教成了中国传统文化之一。我想从文化史的角度来说。佛教在中国传播的过程值得关注，两千年的佛教史也可以看做与道教儒家的对话，坦率的讲，宗教都是具有排他性的，比如说，当一个人像成为佛教徒时，接受三皈依时，不能接受其他信仰，我想同样，其他宗教中也有类似说法，这样一种意义上的排他

性跟我所说的包容性是不矛盾的，刚才第一个环节几位对包容谈了各自的看法，就宗教信仰角度来说，宗教信仰者占大多数，但在中国，宗教信仰者是少数，在这样一个情况下，作为少数的宗教信仰者之间的包容就变得非常重要，从佛教角度来说，基督教没有办法要求佛教徒相信万物是上帝创造的，同样，佛教徒也会包容基督教和天主教信徒观念中，上帝创造万物。尤教授对宗教对话中有个观点，不能涉及根本观点，不能成为对话，但是我认为宗教对话有各种形式和层面的对话，如果在某种程度上不太容易涉及根本层面，可以在其他层面做对话，中国传统中和而不同思想的存在，使中国本土各种宗教能共同相处又能保持各自特点，在中国儒释道有吸收融合，但各自能保持各自观点，这就体现了和而不同的思想，我觉得从实际的角度来看，当代人类社会中，宗教所面临的共同问题，不是探讨终极问题，而是就现实问题提出如何解决的方案。比如说在中国大陆前段时间发生的中小学校的惨案，面对这样问题，宗教界一起应该发出一种共同的声音，在面对汶川和玉树地震时，宗教界也应该携起手来，暂时不谈教义的不同，致力于慈善事业。因为这是宗教所能给人类带来的最实际的帮助，当然从佛教角度来说，我们也提出宗教对人类发展的观念，比如说，在第一届和第二届世界佛教论坛时，我们提出和谐世界，从心开始的思想，人类自身的问题不能完全依靠外在力量解决，而要依靠人类的内心，所以我觉得不同宗教信仰者共同来对话时，和而不同的思想带给我们很多的启发。谢谢各位！

张贤勇：

一个比较深的印象是，对话是用同一种语言，在不同问题上也有不同的理解，对话包括哪些环节，等，有不同看法，但有一点大家可以赞同，有对话比没有好，有的话大家都可以受益，至少可以从繁忙和行政教学工作者脱离出来享两天清福，在头脑风暴的盛宴中，对话的语言是一个预设。……不同母语，连带不同的文化。比如杨老师的语言，他是艺术家，带有很多文化的东西，有缘、有仇，如果是老话，就说是欢喜冤家，既是仇人，又是。。，翻起来又不大好明白。对话中的语言问题非常重要。所有的翻译，没有办法的，尽自己的努力来对话。这就是我的两点感受。

Basset:多谢给机会发言，我非常同意你对翻译的看法。翻译是对话的很重要的问题。我们不要忘记，吴莉苇提到的内在的对话的问题，我们自己也不是统一，唯一的，我们也受不同的影响。我们不在同一个语言，我们也不一定有同样的宗教的语言，同一意识形态的语言。我们经常谈到宗教间对话，实际上宗教间不可能有对话，只有人之间有对话，很复杂的基础上的做一个对话。宗教作为一个思想的议题，不可能进入所有的对话。我们可以做宗教的比较，比如宗教科学的研究。跨信仰对话，信仰太敏感，我们也可以说跨信念对话。直到有信念的人 才进入对话。现在我们要回到 Fisher 的两个提议，和现代性的这种碰撞。也是要涉及小组将来的可以深入的问题，有一个方向。

我要提出两点有关现代性的深入看法。第一是宗教和权力、政治的关系。

在某些地方，宗教被政治利用，有的地方时宗教、宗教团体主动涉入政治。

在当代世界，这是个焦点问题。在很多地方，宗教被视为落后的议题。有的人可能想到伊斯兰教，但我们要小心，在印度教等也有同样的观点。有宗教性的人都很关心权力、政治对社会的影响的问题。我要回到 Lothe 的昨天简单提到的宗教信仰自由的问题。反正，宗教信仰自由有时候也不是宗教团体接受，而是反对的概念。Lothe 也提到宗教信仰自由也会被滥用。比如在传教过程中，也有为了实现派别目的的行为。宗教信仰自由的问题，不只是欧洲，中国，也是全世界的问题。现代化过程中我们要改变我们的传统，也是生活中和谐的问题。我们实践的提议呢，其中之一问题，我的提议是 我们小组当中对某种问题感兴趣的，可以搞一篇短文，通过电邮交流。我们通过这种方式可以有基础来继续深入地讨论。我说选题目，也有 fisher 教授提出，还有别人提的，像妇女和环保、生态的问题。

李平晔：

简单讲两点感受。文化和教育背景不同，职业不同，我们看待宗教的角度和方法也不同，我作为一个党的宗教部门工作的官员，我更多地是从社会稳定和国家安全的角度看，可能负面的东西多一些。比如说 国际中，苏联解体中，宗教到底起了什么作用。国内，天主教地下势力对当地社会有什么作用。基督教邪教在有地方引起了集体性自杀的问题。佛教，有的佛教徒脱了袈裟，晚上跑到歌厅唱卡拉 ok 去。总之，看到负面的更多，缺乏整体、全面的把握。所以，我们感到特别需要同宗教界、研究界交流。学者的超前思维，宗教对。。都是很大的启发。我们在考虑宗教问题，制定宗教政策的时候，可以更加符合现实的情况。当然我也希望，宗教界和学者能更多理解，与官员进行沟通，使大家都共同走出自己的局限。我想这次会议就起到了这作用，非常感谢。

杨煦生：感谢李平晔从我们不可能考虑的角度来发表的看法，使我们未来的思考……

阚保平：我想问一个问题，我们讲宗教对话的基础问题，是否以自己为基础，那就可以谈宽容，尊重，合作，还是别的。信仰危机其实是全世界的问题。我去了德国，有个年轻牧师说，很骄傲的说 6000 多人有好几千是信徒，但是来做礼拜的就四五十个。全世界无神论在增多。西方的个人主义在中国 80 年代很有影响。在世界上，个人主义发展成为反对、非宗教运动。在中国称为家庭教会，新加坡叫独立教会，其他国家有叫自由教会，美国叫新的教会。我作为牧师，老在考虑拯救问题。我们在谈基督教怎么救中国。其他国家，他们在考虑如何拯救自己的教会。我们谈拯救中国似乎缺乏社会学的依据。我们今天讨论什么？为社会提供精神拯救？还是什么？使宗教更多样性还是一

致性？

还有个小小的想法，在精神领域，现代化不一定是积极的概念。现代化也不是个文明的概念，现代化有时候与文明相冲突。现代化是社会具有品质，气质。

杨煦生：我们回到对话的途径、基础、可能性的问题，实际上，中欧在宗教问题上，有非常有意思的现象，哈贝马斯说是欧洲进入了后……的社会。中国进入了非常不均衡，非常热的状态。不但基督教在城市、农村，青年人中的发展，还有佛教的复兴，道教虽然没有很清晰的复兴的趋势，实际上在重新获得自己的信仰者。出于对政治的反感和冷感，宗教生活不断成为世人生活必须面对的问题。所以，我想，在我们小组集中了宗教界的人士、来自不同国家的学者，还有官员，还有媒体的朋友，来重新反省一个问题，这个对话的目的和可能性。作为会议的组织者，我知道要设定一个统一的议题是非常困难的。但我觉得相遇给我们提供了在小组平台上形成自己的友谊、开始就自己关心问题和自己的对话伙伴交流的机会。所以，在此意义上，我们现在要考虑不仅仅是宽容。因为宽容在我看来，在哲学意义上需要一个主体，谁是宽容的主体，实际上我们只能是共同被无限的造物者宽容的有限的造物。我想，人实际上是宽容的对象，而不是宽容的主体。在这意义上，对话才是可能的。所以，我想，进入对话的第一前提，是我们实际上是被宽容的。在此基础上，我们互相承认，才可以展示本来有的立场。作为这一场的圆桌的主持着宣布结束。还有 30 分钟自由讨论时间。

吴莉苇：对杨老师一开始提到的问题，不停地谈到理性，这是中国学者的惯有问题，在使用一个西方来的被翻译成汉语词的时候没能注意到它的“多种”含义。理性是历史性的概念，不同阶段，不同理性是不一样的。比如科学进入之后，某些您说的非理性可能是科学的理性。需要廓清。

从现代社会开始，人创造历史，历史成为人的作品。那 20 世纪前，那历史是否是人的作品？我们也无法证明，以前的历史是否人的作品，也无法确定现在是历史的作品。还有理性和神性也不是矛盾的，在启蒙阶段，理性和神性是一体的。还是这一类的问题。

杨煦生：简单地回答。我明确说了理性是马克思韦伯说的……理性，我的专业是哲学，我当然知道理性这个词，在中文世界里有多非理性。我们知道在英语中是，跟中文的理性两个，在德文中就复杂了，有康德的，有……，如果要翻回外文，有那么多。我只是在马克思韦伯的意义上用，也被翻译为合理化，就是在清晰的目的下安排我们的行动。这种倾向之所以可能，和 17 世纪的实验科学有关系。这个话从哲学上讲，很美的话，就是用合目的性来合规律性。

尤西林：坦白讲，你刚才是用学究的方式来提问题。无论是启蒙时期的分梳，……

吴莉苇：哲学家可能会忽略一点……

杨煦生：关于创造历史的问题。工业思维方式，在 19 世纪以来，进入了历史。

我说的是基督教意义上的创造，人一直在制造什么东西，本来人没有创造什么东西，世界本来就这样。为什么说人创造了历史，比如苏联十月革命、德国纳粹主义，日本明治维新，中国的现代化，都是政治意志在命令历史。

吴莉苇：我是觉得，虽然是你说的政治意志在命令历史，但是我们认为这就是历史的一部分。

尤西林：比如这水，以前是共同体。现代社会产生了社会，按照图尼斯的说法，是制造出来的，工业制造，构成了人的行为最主要的特征，杨煦生是在这意义上讲的。制造是现代性的概念，古代人不会讲造什么东西。在古希腊人那里，poice，制造时很低级的问题，要人工做出来。完全背离了天然的习惯。但是现代人就是按照这个方式。制作成为现代人的特征，现代性的断裂，在思想史里讨论很多的。

Lothe：有重要的问题没提出来，但是我今天能回到。特别是当代中国宗教的不同角色和作用，中国人自己要回答一个未来的问题。我也看到我们讨论中的焦点，现代性和宗教性。我们要如何更好理解现代性这个概念。我们要以正面方式来定下现代性概念。现代性包括科技化、工业、技术和全球普适性的政治统治的方式。还有世俗视野。虽然我是个佛教徒，但是我认为世俗的角度还是很重要的。但是我们完全要避免 20 世纪在某些国家对现代性的误解造成的灾难。我想，中国和欧洲的今天，对现代性误解造成的危害不是很大，但是现代性也要和超越性、和对传统结合起来。宗教信徒不要反对现代性，也不要生活在现代性的，但是宗教徒要参与现代性的过程，也要重新理解世俗的概念，世俗不一定是非宗教的概念，不一定是无神论的概念，但是现代社会中，作为共同发展的一个基础。（现代性不意味无神论，世俗也不代表没有信仰）

尤西林：世俗本来就是宗教概念。……只不过是在世俗的国度使用。现代性不一定包含科技等。5 年前，北大 xielikun 教授对现代性做了丰富语料的分析，分析现代性在西方是非常混乱的概念，他们把社会科学的现代化和人文学科的现代

性给混淆。而现代性是指过程中，非常典型的马克思韦伯的现代性，也可以由其他。平等观念是现代性，民主制度不是现代性，是现代化。这个在专业学术界都统一了。顺便回答阚保平，他刚才实际是对我的批评。现代化是一追求，但现代化其实有很多问题。

张士江：刚才李博士提到宗教界的负面的东西，我觉得你提的非常好，对宗教不是坏事，别人帮助发现，对宗教发展只有好处。我还注意到您昨天提到香港天主教、宗教的学校有 50%多，宗教对香港发展良多。台湾、澳门、日本宗教学校也多，佛教、道教的学校少一些。我就在想，你有时间可以预测下，香港社会只有贡献，没有不稳定，只有好处，讲到大陆，将来有一天，是否会对宗教界开放？然后呢，我同意尤教授，文化和文明的定义、界定、比较。不仅仅是尊重人性、人格的问题不能定义高低，比如语言吧，它是实用，我们觉得汉语好，或者别人觉得别人语言好，只要能沟通就好了。这是不能比较的事情。

吴莉苇博士提出，聂斯托里派不是天主教，是基督教。聂斯托里派 16 世纪才有新教。那个时候是天主教一个分支，被开除了。

文化的问题，在西方，走下坡路，如果西方都接受了宗教的伦理，它不进教堂，也是一样的。反而之后，天主教最新的，领洗不领洗不重要，重要的是你接受了这种观念。我想，在中国大陆，在东方，文化问题，基督教热为什么形成。五四运动对文化冲击大，但是没有垮，文化大革命彻底冲垮了传统文化。所以形成了基督信仰的热潮，现在我说另外一个问题，在西方呢，媒体界一直在报道，说中国宗教信仰自由有问题，这个和信阳人数有关系么？你不能说台湾没有信仰自由吧？不能说新加坡，日本没有吧？我在辅仁大学说过，日本最低的信仰，文化没有被冲击，二战美国人进去，天皇制度保留下来了。佛教在中国本土不需要更新。另外问题，基督信仰对其他一神教信仰特别严厉，塑像崇拜，磕头都不行，道教无所谓，天地两教不允许的。我给一个具体例子，韩国基督新教的数量本来很多，后来天主教多，因为天主教允许祭祖了。中国人的信仰就有。俗文化。众神都拜。我在欧洲见到个老太太，早上去天主教堂做礼拜，中午去基督教堂去崇拜，下午去佛教教堂去上香去了。BBC 前两天去我们那儿了。老太太说，佛祖保佑了我，耶稣护着我……中国信仰里头就这样。

吴莉苇：我说的基督教是统称，但张神父直接理解成了更正教或者东正教。有人开始做这个定义工作。

Monica：我认为宗教有一种能力去裁断他人，但是这样往往会引起争议，宗教有能力去适应不同文化，这就是说我们有必要考虑宗教间充分发挥其协调能力。他想回答孔汉斯的问题，要从最基本的开始，比如不能杀人，但杀人是很重大的问题。很多信徒是依据传统在生活，他们不完全理解自己的传统，这是冲突的

最基本的原因，也是宗教的一个责任。宗教团体也参与社会活动，但是不那么重视自身的传统、传播和培训。如果每个信徒也能来理解自己宗教的传统，对话和沟通可能更容易。

阚保平：我更正一下，聂斯托里教派是公教会，不是天主教。

杨煦生：讨论总是不够的，必须结束今天的讨论，也是结束我们的会议。  
非常感谢大家。