

REFORME DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR

Juillet 2007

Eduquer un homme pour faire un homme... Nietzsche

高等教育改革

2007年7月

教育人是为了塑造人。 ——尼采

目录

专题组介绍.....	3
专家讨论会的目的和宗旨.....	4
宗旨.....	5
问题.....	6
讨论会的后期工作.....	7
与会者名录.....	8

高等教育改革

专题组介绍

当今中国和欧洲社会所期待的是怎样的一种高等教育？我们需要的什么样的大学？两个世纪以来，不论是在挑战的性质，挑战的复杂性还是在挑战的级别上，世界都发生了根本性的变化。科学和技术性手段已经完全占据了我们的日常生活，并且已经成为产品和实力的主要组成要素。科学技术的发展与其说是为了探索大自然的秘密，还不如说是以经济和战略利益为导向。社会对高等教育的期待在本质上和程度上都已经发生了根本的变化。

然而，无论是从它的组织模式，还是从它的思想体系上来看，大学仍然还是 19 世纪初期起源于欧洲的现代大学的延续，社会和大学间的社会关系似乎无法再体现出大学在社会演化过程中的作用了。

现在有大量的教育需求，同时也存在着巨大的教育缺乏。埃德加·莫兰（Edgar Morin）已经给我们着重指出了伦理道德上面临的挑战。现在生活中的人，在一个不确定的环境中，需要的是一种整体的复合性的知识；他必需重新接受差异，进而开始关注周围的人：他会不断的面对许多的危险和责任。

这次专题讨论会将汇集各类参与者对这些问题分析。

本专题讨论会的目的和宗旨

目的

交流。大学出现的危机是教育这一整体所面临的巨大危机中的一部分，随着教育改革的发展，高校改革也日益频繁起来。因此，国际大学改革观察组织（ORUS）应该关注这一领域的尝试和试验，对这些改革进行分析研究。危机似乎远远没有消失，相反它一直在不断加剧，尽管围绕着改革和国家财政在某些时段的持续增加而出现了摇摆局面，但大学出现的危机长时间地持续着。

这次专题讨论会的目的在于，围绕着大学和高校改革问题相互交流看法和经验。

向本专题组的与会人员建议两个议题：

1. 高校改革尝试中常见的一个明显倾向是，把大学生的数量不断增加作为表明上显得很民主的高等教育民主化的一部分，这种尝试已经暴露出了它的局限性。事实上，这种做法突出了仅仅从数量方面来理解问题的相关研究的过度发展，而不是从质量上的分析来研究出现的现象，歪曲了事实。

议题之一可以成为我们围绕质量问题展开思考的对象，不同的看法在其起作用的时候会揭露出一些认识论上的问题。大学首先要依靠一种包罗万象的思想，而且大学所追求的也正是这样的一种思想，“大学”这个称谓本身就已经体现了这一点。可是，如果说大学的职责和抱负就是追求这样的思想的话，那么它势必会发现在现实中根本无法达到这样的境界与包罗万象的思想相符的那些公设和公理发展和鼓励了创新，更束缚了创新。人们的活动、需求和他们所面对的压力在不断增加，变得越来越急剧：它们突出了认识和再认识部分在整体中、特殊在一般中以及个别在普遍中的首要地位的必要性。也正是因为如此，我们要从质的角度来着手进行思考：这让我们能从独特性、多样性、差异性入手来理解普遍性，正是这些独特性、多样性和差异性包含、巩固了普遍性。一般来说，对大学的分析研究都完全排斥质量研究的研究方法，这样做是为了把位置完全让给分量和量化的考量，可正是质量研究的方法应该被（重）放在对普遍性进行思考的中心位置。如果没有把质的方面考虑进来，那么大学的任何实际、深入的改革都不可能进行。只谈量的改革是残废的改革，因为它在未来的社会中只能解决大学所面对的诸多挑战中单一的一个方面。

2. 全球化在教育部门，和在其他部门一样，已经带来了并还在继续带来我们无法提前对之做好准备的影响，如果要举两个例子的话，那我们可以看看贸易自由化带来的影响，或者看看信息和通讯技术的快速发展带来的影响就可以了。不管

怎样怎么说，它们都使国家在教育政策的制定和实施方面的作用受到了质疑，也因此引起了对这一问题的全新的思索。

这次讨论会也就是这一全新思索的一部分，就从评定形式、界定目标、定义方法开始。

评定形式

我们可以看到出现了几种多样化的改变：

- 教育事业参与者的多样化

这种多样化所指的并不仅仅是教育部门出现的或多或少可能的私有化。事实上，从历史的角度来看，在欧洲许多的国家中，公共和私人的教育事业参与者在宗教的基础上已经共处了很长时间了。虽然教育事业不是独家经营的，可是随着为商业逻辑所驱使的参加者的增多，这一多样化还涉及到了私人教育参与者本身的变化。外来参与者的出现，有时也可能是跨国参与者，也丰富了教育事业参与者的多样性。

同时，这种多样化也包括教育事业的公共参与者，涉及到教育的推广（也就是有时我们所说的教育普及）、公众频繁的流动和迁移（虽然我们不应夸大这一事实，但应该根据不同的教育级别本别来看待这个问题）。

最后，这种多样化还与新的参与者的出现有关，他们是为了回应诸如评估、测试、资质审查、认证、标准化之类的新要求而出现的。

- 教育方法和手段的多样化

这一多样化不仅与参与者的多样化有关系，还取决于促进不同教学模式相互流通的技术手段的变革，取决于这些技术间可能出现的相互结合，取决于它们由于非物质化所引起的转变，这种非物质化使教育技术、财政和人文方面的问题发生了新的变化。

- 目标或逻辑的多样化

如果自由化是由商业逻辑衍生出来的话，那么它的出现不仅仅是服务于那些为商业逻辑所推动的教育事业参加者。教育长久以来就包含有意识形态上的，或是对特殊群体的归属感方面重要的东西，它们都为教育体制的建设做出了贡献（宗教特点，文化特点，语言特点，少数民族特点，等等。）这些关键性的东西远远没有衰退，相反它们还在发展（比如：教育领域中宗派运动的增加）。

如果说上述这些趋势会有助于所有人都能比较容易地获得接受教育的机会，有助于推进教育普及的话，那么它们同时也可能有些负面的影响，还会带来新的问题和新的需求。

在这些新问题中，最突出的就是国家在新环境下的作用。我们知道国家不能拒绝承担它应有的责任，根据现有的国际性的义务的要求，国家必须保证人们接受教育的权力，其中包括所有与这一权力有关的东西。

宗旨

重要的是在这次研讨会上，通过对比（中国和欧洲）两方的实际，大家能达成共识，得出一致性的答案。

更具体地说，研讨会的宗旨是通过讨论，比较鉴别不同的经验，以便——不论是否是从自由化的逻辑出发——更好地评价高校改革方案，评价所需的决策和行动的范围，这样做的目的是为了让大学能胜任它的社会职责。

讨论会的内容：

- 分别分析评价中欧双方的高校改革；
- 思考从质方面对指标做出定义的重要性，应该定义什么样的指标；
- 2001年，欧洲各国教育部部长发起了博洛尼亚协定（Processus de Bologne），他们强调指出高等教育是公共的物质财富，因此高等教育属于公共义务的范围。那么这个公共义务是什么？

对这些问题的看法可以从回答以下这系列的问题开始：

我们是否能明确指出中国或欧洲教育自由化的积极影响或消极影响？

在各位看来，国家在这方面的主要职责是什么？国家要怎样和在什么范围内实行它的控制，尤其是在对待高等教育的私人参与者时？

如果高等教育无偿化会怎么样？这有没有意义？如果有的话要如何规定它？

应该建议怎样的资质评价结构和标准：完全量化还是恰当地结合数量和质量？

存不存在大学教育的欧洲化？“博洛尼亚协定”是一体化的机制还是统一化的逻辑？

中欧之间应该展开是什么类型的合作？

WT14 专题讨论组的后期工作

- 制定高校改革的质量评估标准，清点有关这一主题的出版物，制定工作方法和组织团队。
- 有关高校改革的创造性思考应该延伸到欧洲研究协会—中国科学院的活动。
- 对于高校改革的创新思考应该在欧洲研究所和中国社会科学院的活动中得到深入发展
- 各个试验结果的出版物。

Alfredo Pena-Vega

科技部长

ORUS INT

临时名单

发言人姓名

Jurgen Mittelstrass: Jürgen Mittelstraß 博士，教授

私人地址: Uhlandstr. 31 78464 Konstanz 电话.: +49-7531 55410。 通用: Raum G 506, 电话.: +49-7531 88 2511 邮箱: Juergen.Mittelstrass@uni-konstanz.de Sekretariat (Lehrstuhl): Sigrid Klauschke Raum G 505, 电话: +49-7531 88 2498, 传真: -2502 邮箱: Sigrid.Klauschke@uni-konstanz.de

Marcel Grillo FUNDAÇÃO CALOUSTE GULBENKIAN Administração, Recepção, Auditórios e Zona de Congressos, Serviços Administrativos Fundação Calouste Gulbenkian Av. de Berna, 45A1067-001 Lisboa Telf: 21 782 3000 Fax: 21 782 3021 É actualmente membro do Magna Charta Universitatum Observatory e da Assembleia Geral da Fundação Internacional Yehudin Menuhin, bem como da International Commission do Council for Higher Education Accreditation. É ainda, desde 2004, membro do “European Forum on University-Based Research”, membro do Selection Board do Programa ERASMUS MUNDUS e do Council of the United Nations University.

Demosthenes Agrafiotis AGRAFIOTIS Démosthène INSP Gr cons 00 30 210 77 92 661 00 30 210 64 66 243 <mailto:agraf@compulink.gr> 3016466243 17-19 semelis st 1528 athens

Emmanouil Koukios: Emmanuel G. KOUKIOS 雅典理工大学(NTUA)化学工程学院有机环境技术实验室(LORET)生物资源技术组(BTU)组长。 地址: Zografou Campus, GR-15700 Athens, GREECE 电话.: +30-210-772 3191 传真号码.: +30-210-772 3163 邮箱: koukios@chemeng.ntua.gr 网址: <http://btu.chemeng.ntua.gr>

Prof. Dr. Peter Alheit Lehrstuhl für Allgemeine Pädagogik mit dem Schwerpunkt Außerschulische Pädagogik Pädagogisches Seminar Georg-August-Universität Göttingen Baurat Gerber Straße 4/637073 Göttingen Telefon: 0551 39 9458 palheit@uni-goettingen.de

Luke Georghiou: 邮箱 luke.georghiou@mbs.ac.uk 职称: 教授 专业领域: 技术和创业管理及政策。

简介: Luck 现任曼彻斯特商学院工程和科学技术政策研究中心 (PREST) 主任。他自 1977 年以来就一直在该中心工作。他近期的研究项目包括: 对工业和科学关系的研究, 国际科学合作政策研究, 公共部门研究机构预见和变化的评估。1999 年他主持了对尤里卡计划 (EUREKA) 措施的战略评论。1996 年他又主持了对欧盟框架计划生物科技的评审。近来, 他又代表欧盟委员会主持了几次委员会, 其中包括对直接测量研发支持的效率的评估, 对 Futur—德国预见计划和 TEP—匈牙利预见计划的评估。此外, 他还是以下委员会的成员: 芬兰公共研究基金评估委员会, 医学研究指导委员会—监督和评估研究资助计划, 和欧洲工业研究管理协会 (EIRMA) 英国论坛的指导委员会。他还是英国多个部门, 经济合作与发展组织 (OECD), 欧盟委员会和多个外国政府和大公司的顾问。他现在的教学工作包括一个理学硕士组和相关的科技政策评估短期课程。

教学和研究方向: 他的研究兴趣包括: 研发和创新政策的评估, 预见计划和国内、国际政策的评估, 和科技管理评估。

Marek Kwieck Professeur le Dr. habil., directeur Centre pour l'ordre public, université d'Adam Mickiewicz, Poznan UL. Szamarzewskiego 89 Téléphone : +48 61 829 22 98 Fax : +48 61 829 21 47 邮箱 : kwiekm@amu.edu.pl 网址: <http://www.policy.hu/kwieck>

专业领域: 教育体制, 教育立法, 教学大纲的发展, 社会科学的教学法, 对教育评价的评估, 质量的保证, 教育水平的提高, 少数教育, 教育、工作和社会事务, 欧洲的变迁, HE-博洛尼亚协议, ECTS, 等。

Anette Kolmos 博士, 教授, 联合国教科文组织主持教授。 地址: Aalborg University, Fibigerstaede 13, DK-9920 Aalborg O 电话: + 45 96358307。 传真: +45 98151085 ak@plan.aau.dk

Kristin Bruland

6 85 82 59 19 kbruland@msh-paris.fr kristine.bruland@iakh.uio.no

2007年, Kristin Bruland 在法国-挪威合作中心从事社会科学和人文科学方面的工作。她是挪威奥斯陆 (Oslo) 大学历史学院经济史的教授, 以及法国斯特拉斯堡大学的客座教授。她获得了牛津大学的现代史学博士学位。她的研究涉及到以下这些问题: (i) 技术变革和工业发展, 她在这方面强调的是社会和制度的变革在工业革新中的重要性。

(ii) 国际范围的技术传播和它在工业化中的作用, 在这方面她突出了人口、移民的文盲率的降低, 涉及教育的公共政策对扫除文盲的重视, 企业用人战略上对文化水平的要求等对革新的重要性。(iii) 第三, 她关注的是19世纪工程工业部门中的知识产品和对知

识的经营管理。(iv) Kristin Bruland 目前发起了一个有关教育的计划，其中的一个活动就是组织了题为《教育和经济发展：过去与现在的问题》的国际学术讨论会。

Kristin Bruland 已经出版了一些书籍和发表了一些文章，其中有：《法国、挪威和西班牙工业化的尝试》（奥斯陆，2005年）；《英国的技术和欧洲的工业化》（剑桥，2003年）；《十九世纪中叶挪威的纺织工业》（剑桥，1989年）；和P.K.O'Brien 共同完成的《从家庭商户到资本主义公司》（牛津，1998年）；和Maxine Berg 共同完成的《欧洲技术革命，历史的观点》（切尔腾纳姆；美国，1998年）；《技术史》（伦敦，2002年）；《牛津改革手册》（牛津，2004年）。

Alfredo Pena-Vega, Directeur scientifique, ORUS INT



<http://creativecommons.org/licenses/by-nd/2.0/fr/deed.fr>