

“遮羞墙”：“假象美学”建设不出新农村

2007-04-19 10:26:12 来源：南方都市报

社论

甘肃永靖县是国家扶贫重点县，全县贫困面达 10%，个别乡镇的贫困面更是达到 70% 以上。但新华社记者近日在该县采访时发现，公路的两边砌了 9 处、总长度 2 公里多的“遮羞墙”，用来挡住农民破旧的房屋和院落。极具嘲讽意味的是，许多被高墙遮掩的村庄，村民们吃水都成问题，由于没有足够的经费购买建造引水渠的砖石，远处的水无法入村。而据报道，每建 1 米“遮羞墙”，仅材料造价就在 100 元左右。三条岷乡一位领导告诉记者，这个乡建了 400 多米墙，材料投入近 4 万元。

也许，在当地有关部门眼里，农村的表面美观与假象繁荣，比村民们的实际生活更重要。在一些官员看来，破败的房屋会影响他们的扶贫政绩，一墙遮百羞的想法因此形成，并很快付诸实施。他们没有征求村民意见，个别人的意志成为“假象美学”的炮制者与实施者，他们期待的是地方形象因此而得到提升，特别是上级领导考察时，他们会获得观感上的得分。

高墙文化在传统文化中一直是抵御防范性的，它是对外界的一种戒备，以此获得心理安全感。随着社会文明进步，许多城市开始提倡并实施开墙透绿，让墙内墙外的风景形成一片。甘肃永靖县却在墙文化史上，发挥了不同的功用，就是用取之于民的经费用于为民造墙，遮贫困落后之现状。

其实，这种公然的欺骗，在许多地方盛行，且由来已久。从制造县城两边半面楼房，到制造假水窖，不一而足。蓄意欺骗的，一是公众视线，二是上级考察，根本不担心当地民众的民意与口碑。

此问题背后，是民众监督的不足。如果当地公众不能有效监督政府行为，他们就只能做这些“假象美学”的被动接受者与受害者。如果国家造福于民的项目真正落实了，他们心怀感恩；而如果他们得到的是政府造遮羞墙这样的扶贫“创新”，他们只好感叹不公。这是最值得担心的。

贫困本身并不羞耻。一些因历史与生态而致的贫困，只要得到国家有效救济，就会逐步得到改善；只要民房有安全、农民们的基本生活与孩子们读书有保障，生病有基本医疗保险，尽管村庄外观简陋，但村民仍然不失淳朴自然的生活状态，这些贫困对公众来说是可接受的。人们在贫困中，怀抱着对生活的理想与梦想而劳作奋斗，它不是见不得人的生活场景，用不着造墙遮掩。

新农村建设不是“新村庄建设”，既不能用新的文化墙来包装，也不能简单地通过改建农民新房来应景，新农村建设要有新的人文理念，就是通过关怀农民生产生活来提升农村整体实力。一些地方让农民贷款建别墅，制造农村一夜进入现代化的假象，最终还会因农民无法还贷甚至生活破产，而使神话破灭。所以，新农村的本质是让农村可持续生产、生活的农村，是农民自足的、从容的、有希望的、无生活忧患的生存状态。

我们在拷问地方官员的政治良知的同时，更要追问相关制度，要从制度上防止“假象美学”与遮羞墙在各地泛滥。这是根治地方恶意行政、造假欺世的关键。

来源：南方都市报，2007-04-19



<http://creativecommons.org/licenses/by-nd/2.0/fr/deed.fr>