

## 家畜多样性维尔德斯维尔宣言

2007年9月6日瑞士维尔德斯维尔

我们这些来自北方和南方 26 个国家的 30 个牧民、原住民族和小片耕地农民组织和非政府组织的代表，相聚在维尔德斯维尔举行我们的“家畜多样性论坛：捍卫食物主权和家畜饲养者的权利”。该论坛同联合国粮食及农业组织（FAO）在因特拉肯（Interlaken）召开的“动物遗传资源国际技术会议”是并行进行的。

我们为争取我们作为家畜饲养者的权利而来。我们很清楚我们只是世界上现有的所有组织中很微不足道的一部分，但是我们所做的努力是北方和南方所有游牧民、牧民、原住民族和农民的社会组织所共有的。我们相聚在这里的主要目的是进一步加强我们的运动，并深化我们的分析和合作。

### 全球家畜危机

家畜生产的工业化模式不仅危害了动物的多样性，也危及了我们自己的生活。今天，工业化的家畜饲养和生产体系已经在全世界范围内成为了占主导地位的家畜生产模式。这种体系需要在技术上进行很高的投资，还需要补贴和其它的资源。这些都使市场发生了扭曲。这样就导致了家畜饲养业的空前集中，还有市场对家畜饲养工业史无前例地依赖。举例来说，全世界范围内只有四家全球性的家禽饲养公司，而仅其中的两家就控制了全球的鸡蛋产量的一半。虽然饲养公司是在北方国家，但是他们的产品在南方国家的市场也不断扩大，因为工业化的家畜生产在这里进行了广泛地推广。工业化的家畜生产的增长已经对小型家畜生产者的生计造成了很大的危害。另外，这种生产模式以世界上家畜中极小一部分基因成分为基础，并靠广泛地使用兽药作为支撑。尽管如此，这种既极具危害又成本高昂的系统却供给着我们越来越多的食物：全球范围内，三分之一的猪肉，一半的蛋类、三分之二的牛奶还有四分之三的嫩鸡都是从这种工业化的饲养线上生产出来的。

## 工业化的家畜生产是如何发展起来的

以私人财产所有权体系为基础的强征土地和驱逐佃户、强制的定居 sedenterisation 政策和对畜牧迁移路线的瓦解、市场的自由化、合约式农业、大型的经济发展项目（如采矿业）还有它们造成的一系列后果（如跨国公司对水资源的私有化）、燃料作物生产方案、甚至还有致力于通过国家公园和保护区等保护自然的政策等等都在一定程度上导致了工业化家畜生产模式的形成和发展。近几十年来，这种模式的成功还要归功于那些会导致倾销而破坏地方市场的贸易规则。这些规则还使我们用工业化的模式生产食物用来出口。

结构调整和土地、水和兽医服务私有化政策、还有克隆和基因改造等这些专门技术的运动也破坏了我们的生活方式。不幸的是，这些政策导致了对自然资源占有的激烈竞争。这已经导致了暴力冲突、战争和侵占的急剧增加。

这种生产模式对人类和家畜的健康都有很大的危害。各公司使用营销策略来鼓励人们消费大量不健康的家畜产品。一些健康标准促进了工业化生产的家畜在国际范围内的贸易。这些标准正破坏着各地方的小规模生产。世界贸易组织只为了适应市场自由化的需求而制定出的卫生标准，我们是不能接受的。家畜产品的健康和质量标准只能按照消费者的需求来制定，而不能被工业需要所左右。保护家畜的多样性不是个基因问题，而是一个集体权利的问题。

## 工业化家畜生产的后果

我们列出了这种生产对我们社会所造成的以下后果：小型的、以家庭为单位的家畜生产的消失；小佃农的破产和自杀；经济依赖（包括进口饲料）；对环境的破坏；经济障碍导致的年轻的和新生牧民不能进行生产；社会关系的瓦解；政府研究和饲养政策为了实现‘高生产率’而盲目地引进新品种，因而致使我们失去了我们自己的地方品种。

## 捍卫我们的食物主权和集体权利

我们坚信只有通过保护和强化那些仍保留和正在培育动物多样性的地方社区才能保护动物的多样性。我们要求在人性的规模上饲养家畜。我们要的是一个同文化和精神紧密联系的生活方式，而不能只是为了生产。我们正不断提高我们的能力，来抵抗来自必须适应工业模式的压力。我们要运用食物主权这个框架。这个框架由小农民运动和那些面临着工业化的农业带来的许多相似问题的人们提出的。一些政府已经开始意识食物主权这个概念。我们还要继续努力进一步发展出其它的研究方法和技术，以使我们自主化，并把基因资源和家畜饲养的控制权交给家畜饲养者和其它小规模的生产者。我们还要努力保护稀有品种。

我们致力于捍卫我们的土地、领土、放牧的草地和迁徙路线，包括跨境的路线。我们要同有相似目的的社会运动联合起来，不断的加强国际间的团结。我们要为家畜饲养者的权利而战，包括他们获得土地、水、兽医等其它服务、文化、教育和培训的权利，还有进入地方市场、获得信息和参加决策的权利。这些权利对于真正可持续发展的家畜生产体系都是不可缺少的。我们还要致力于寻求具体的方法在公正和有序的基础上同游牧民、土著人民、小农场主和其他食物生产者分享土地和其它资源。

社会水平上的所有权、知识和创新通常都是集体性的。因此，地方上的知识和生物多样性也只能通过集体主权才能得到保护和提升。集体智慧同文化多样性是紧密相连的，尤其是生态体系和生物多样性。而且不能同这三个方面的任何一方分离。对家畜饲养者权利的定义和实施应该考虑到这一点。很显然，家畜饲养者的权利和知识产权体系是不相容的，因为知识产权体系需要的是绝对的和个人垄断控制。而对于生物多样性和任何与它相关的知识是绝对不能有专利权和其它任何形式的知识产权的。

国家要充分认可地方社区和土著人民的习惯法、领土、传统、风俗和惯例。这些构成了对这些人民的自决权和自主权的认可。政府应该接受并保护他们对自然资源的集体权利和社会控制权，包括共用的放牧地、迁移路线、水和家畜品种等。各国政府应该制定合法的有约束力的国际公约，以确保各国充分地尊重他们的这些权利。

## 联合国粮食及农业组织的全球行动计划

联合国粮农组织的《全球粮食和农业动物遗传资源状况》报告对破坏家畜生物多样性和危害饲养这些多样家畜的地方社会生计的主要原因的其中一些做了很透彻的分析。该报告直接指出工业化的家畜生产体系是造成这些破坏的最主要原因之一。但是，在“全球行动计划”里却没有提到这些原因。我们绝对不能接受各国通过一个完全没有反对导致多样性损失的政策计划。各国政府也没有承诺投入大量的资金来实施他们自己的计划。

这样一个计划完全没有涉及到破坏家畜多样性的主要原因，只是为逐渐崩溃的世界家畜生产体系提供了微薄的帮助。游牧民、牧民和农民的社会组织完全没有兴趣参加这样一个计划。因为“全球行动计划”没有对工业化的家畜生产提出任何异议，所以我们强化我们的义务，组织起来，挽救家畜的多样性，抵抗我们所面临的负面压力。尽管如此，我们仍保持开放，愿意参加通过联合国粮农组织的任何有用的后续工作。

保护家畜的多样性不是个基因问题，而是一个集体权利的问题。

2007



<http://creativecommons.org/licenses/by-nd/2.0/fr/deed.fr>