
未来 从双核欧盟到双速欧盟

张仁瀚

1

2011年8月美国国债评级遭降，全球金融市场掀起08年世界经济衰退以来新一轮剧烈震荡、世界各经济区域股市疯狂暴跌而后起伏跌宕至今。这标志着主权债务危机在11年下半年以来成为08年爆发的全球经济危机的主要风暴源。而这风暴源中，欧债危机与欧洲经济衰退的阴影目前又成为主要破坏力量的来源。在此期间世人检视欧盟主要债务国家表现以及欧盟的处理方式，观察家们对欧盟的前途悲观。

进入2012年，欧洲经济与欧债危机仍然是忧大于喜。虽然欧洲经济在第一季度出现了衰退减缓的迹象。但好消息却随时被坏消息抵消。

1月底举行的欧盟领导人峰会，27个成员国中有25个同意签署新的欧盟财政条约，捷克和英国拒绝签约。这意味着要么欧盟继续与英国进行谈判达成共识，要么英国最终退出参与欧盟对抗经济衰退的统一行动。而同时，拖延已久的希腊债务协议谈判始终未能达成协议，却又传出希腊执政三党领导人集体反对欧盟委员会、欧洲央行和IMF这“三驾马车”要求的新紧缩措施。这让金融市场立即又笼罩着关于希腊终将破产的阴影。

2月初高盛将2012年欧元区经济从-0.8%上调至-0.4%，这主要是预期德国在第一季的经济表现从负增长转为正增长。但是法国总理菲永却称，法国2012年经济增长预期从1%下调至0.5%。而市场在希腊债务阴影下却已经关注起新的债务违约焦点，金融市场交易员担心葡萄牙将变成下一个希腊。皆因一月底欧盟峰会前，葡萄牙债券收益率急剧上涨，信用违约互换CDS创下历史新高。

进入3月，欧盟区两大事件将基本决定2012年欧洲经济局面乃至世界经济状态。这就是3月初欧盟领导人的又一次峰会是否产生积极的成果，以及2月底至3月中希腊和意大利共达609亿的债务到期两个政府的债务安排结果。

面对欧债危机影响所及，欧盟的处理状态却是一再拖延和政策上软弱无力。这导致人们对欧盟政治经济实体的生存力普遍怀疑起来。消息称世界各主要投资机构已经着手安排一旦欧盟解体、欧元消失，而能从中全身而退的布局。专业人士在谈论“去欧元化”。

欧盟和欧元真的将要解体消失吗？金融机构对此应对布局是风险防范的必要，不等于完全肯定这种不幸的结局一定发生。但是，正是这种“等待靴子落下”的状态，世界金融市场变得是一夕三惊，很多投资者已经以亏损为代价暂时退出充满不确定的市场。欧盟政治经济体的领导者当然成为世人批评指责的对象。

可是批评的情绪不能代替有效的研判和应对施策，“欧盟和欧元解体消失”这个“靴子”是否真的会落下，却是各政治经济相关方、包括个人投资者必须实时研判的。

我的一个研判是，欧盟在这次危机的结局，将是一个“从双核欧盟到双速欧盟”的过程。

首先，很多人也注意到欧盟主要国家的领导人，年来一方面严厉斥责某些成员国如希腊、意大利等国享受了欧盟的利益却几无承担意愿，导致欧债问题恶化。可是这些领导人却又在采取何种具体有效措施上一再拖延，去年12月初欧盟峰会达成出台的几项措施已经证明是作用有限。今年一月底的欧盟峰会只是达成了财政协议文本的多数国家意向，并未进入行动阶段。他们面对世界的期待简直就是一副皇帝不急太监急的样。

其实，欧盟政治经济体领导人也在等待某个“靴子”落下。采取真正有效的措施，需要大多数欧盟成员国达成新的欧盟政治经济契约。皆因这必将涉及欧盟的重大演进变革。有效措施的采取、特别是长远有效措施的采取，必须等待这个“靴子”落下。这要从欧盟的构建发展和未来状态去解读。

-----欧盟的构建：源于伟大理想的“双核三环”欧盟成功建成，却留下了弱化凝聚力的缝隙。

今天人们在批评欧盟的时候，大多忽略了欧盟得以构建形成的根本来源。即欧盟的构建能够得到欧洲主权国家的认同而加入的利益图景，不是构建一个传统的金钱帝国或地缘帝国，而是欧洲各国睿智的政治家在二战的灰烬中觉醒，意识到有责任进行一项人类史无前例的重大实践。

这指的是二战后的欧洲应该实践构建一种消弭国家间发生战争的政治经济体。他们认为欧洲已经连绵千年的国家间战火、直至成为两次世界大战的策源地，这意味着欧洲对于人类而言，就有着一个根本的责任，即创建一个实现长久和平的政治经济体。这个实体以欧洲国家间放弃某些传统国家主权而联合，却又能够以经济互利的联合、人民福利来消除国家暴政的产生，实现整个欧洲可持续的和平共赢发展。

经历二战的欧洲议会议员、法国前总理罗卡尔回顾欧盟创立的动机指出：“第二次世界大战末期，欧洲的大多数人都认为，在这个好战尚武且充满长达数世纪仇恨的大陆上，不能只凭着一厢情愿地说好就能拥有和平，而必须在制度上使战争不再成为可能”。由此欧盟得以创立。

那些真正经历了欧盟创建过程的欧洲政治家，至今都强调欧盟成功构建的最大价值是：实现持久和平的共同愿景，以及实现公共之善的“社会契约”。就是说，欧盟的存在的根本是三个愿景：和平、互利发展、人民福利。

1950年，当时的法国外交部长罗伯特舒曼提出了建立欧洲煤钢共同体的构想，“把法国、德国的全部煤钢生产置于一个其他欧洲国家都可参加的高级联营机构的管制之下”，“各成员国之间的煤钢流通将立即免除一切关税”。舒曼构想的奥妙在于，煤和钢铁是国家级的战略资源，如果欧洲主要国家能够把这种战略资源统一交给一个大家庭去管理，共享经济利益，那么历史上国家间发生多次战争的条件和诱因都将被削弱。就是说，将首先在战略资源的运用上，消除产生希特勒式强权掠夺的国家环境。

舒曼计划得到了欧洲多国的赞成，1951年法、德、意、比、荷、卢六国签署了欧洲煤钢联营条约，欧洲煤钢共同体正式成立。煤钢共同体成立后，大大加强了欧洲国家间的共同利益，也产生了超出预期的经济效益。欧洲国家感到这种以共同利益为纽带的国家联合方式，比过去仅依靠强调自己国家利益的方式，更有和平发展的空间和具有广大地理资源的潜在力量。

随后几十年发生的一切，就是欧洲国家实现了把煤钢共同体的原则推广到其他经济领域进而扩展到政治领域，上世纪60年代成立欧共体，90年代成立欧盟，2002年欧元取代欧洲12国的货币。欧盟现在是涵盖27国、人口将近5亿的超国家经济政治实体联盟。

成立后的欧盟，欧盟区内国家与国家的传统边界已基本削弱，区域内的货物贸易，人员进出没有任何限制。执行统一的货币政策，统一的铁路网。超过90%的经济活动是遵循欧盟的统一的商业规则。

欧盟成为世界上最重要的经济与政治力量之一。

欧洲政治家在表述欧盟的成就的基本看法是：欧盟国家间实现了持久的和平，欧盟社会广泛的社会保障、高工资、公民社会的平等及其所释放的大众消费，改正了传统资本主义的弱点，使人民过上了日益丰富的和平生活。

由此欧盟构建了一种政治经济体的版图：双核、三环的欧盟。

“双核”就是最初成立欧洲煤钢共同体的6个国家中的5个成为欧盟的“硬核心”，这个硬核通过最紧密的“社会契约”来组成欧盟最坚固的实体。而德国和法国这两个欧盟构建的起源国和欧盟最大经济体，则承担提供欧盟保障的最重要政治经济责任，成为“硬核心之中的核心”。

目前从欧盟国家在这次欧债危机中的表现来看，有两个事实，一个是法德在危机的关头，正在开始承担“硬核心之中的核心”的责任，尽管德国对此认为别的成员国也要承担更多。另一个事实是意大利不符合这种硬核的条件，自动排除成为硬核之国。但意大利目前通过了第一阶段的紧缩计划，尽管这很延迟但也体现了某种有待观察的姿态。

“三环”就是硬核心的5国（意大利除外）构成了欧盟政治经济体的第一环，他们之间对“社会契约”的遵守是最丰富、最紧密和最少国家主权障碍的。第二环是其他的欧元区国家，他们之间的“社会契约”是各有差异的，国家利益障碍、文化障碍和主权障碍仍然较多的存在。第三环是正在争取成为欧盟成员国的国家，他们正调整其国内的政治经济政策和状态，以期符合进入欧盟的“社会契约”要求。

从这次欧债危机看，影响到欧盟整体出现危机的，主要是第二环的国家出问题。希腊、意大利、西班牙、葡萄牙、爱尔兰，这五国的主权债务危机和财政赤字是欧盟成员国中最严重的而且解决不力。财经界则有个贬损的统称：笨猪五国（PIIGS），这个贬称颇为侮辱性，可是却反映了某种事实。

但是，欧盟能够在短短的 60 年间构建起来，进行了一项以国家间的某些主权让渡实现“和平、互利发展、人民福利”的成功实践，确实是 20 世纪人类社会变革最伟大的成就之一。这只要对比地球上的其他某些政治经济实体，在 60 年光阴中连是否融入经济全球化的诉求与行动也历经多年才有所进展，有的国家仍然处于闭关锁国的状况，人们当可以对欧盟的成就有着正面的评价吧。

然而某些欧盟的局外人包括一些中国的“专家学者”，对于欧盟的整体状况似乎是不甚了了，或者自以为对此可以不屑一顾，他们对欧盟的弱点是带着放大镜去宣讲，否定欧盟成为不吝笔墨的“专业”题材。这其中有对人类珍贵价值的糟蹋和践踏。

-----欧盟的未来：从双核欧盟到双速欧盟。欧盟发展的状态将更加强化“社会契约”的保障，欧盟的凝聚力将加强，但某些国家的欧盟化将减速，而减速的国家获得的欧盟利益也较少。

欧盟将在对欧债危机的艰难解决中走向未来。而且欧盟的发展将呈现成员国出现至少两种速度。这其中的决定因素是欧盟发展过程不同国家强大的地缘政治惯性和文化差异痕迹，要经历一个较长时期调整才能与欧盟的核心价值融合。

希腊就是最典型的例子。希腊在这次欧债危机的表现，世人已经看到其不承担欧盟共同责任的恶劣状况。其实欧盟的许多主流政治人物早在上世纪 90 年代就表示，开始发现希腊可能将由于价值观的认同问题，而对欧盟造成重大的破坏。

赛缪尔·亨廷顿在世纪巨著《文明的冲突》中早就提出了他的预见性判断：

“希腊的历史与西方的历史紧密交织在一起，然而希腊也是一个异常的国家，是西方组织中的东正教局外者。它从来不是欧洲联盟和北约的一个轻松成员，它在使自己适应这两个组织的原则和道德观念时遇到了很大困难。它的领导人似乎常常

故意背离西方的原则，并与西方政府作对。希腊较之于其他共同体和北约的成员要贫穷，还常常执行一些轻视布鲁塞尔通行标准的经济政策。它 1994 年担任欧洲联盟理事会主席时的行为激怒了其他成员国，西欧官员私下称让它加盟是一个错误”。

可是欧盟是请客容易送客难，欧盟的法律体系中有一个重大的漏洞，就是强调了加入国家对于欧盟共同社会契约的符合性要求，而关于不符合状态下的处理机制却没有真正的约束力。因此希腊和意大利等国家，就放肆的尽量享受欧盟提供的利益，却无视欧盟对于国家财赤的建议，直至主权债务危机爆发也不进行财政调整。近期下台的那位希腊总理更是在最后关头以全民公决来企图要挟欧盟。

而英国在 1 月底欧盟峰会上对于财政协议的拒绝，显示出这个国家对于欧盟特别是欧元区达成挽救欧洲经济的共同契约和行动，过去是、今天仍然是一大阻力。

因此欧盟的未来必将进行一些变革。

根本是，欧盟必然要弥补它的法律体系“社会契约”中的漏洞，加强对成员国承担共同责任的约束力。这包括弥补政治、经济上的契约漏洞。

第一，符合欧盟全部“社会契约”的成员国，将完整享受欧盟全部共同利益。可预见这主要是目前欧盟“硬核心”的 5 国和今后能够进入这核心的国家。而且这些国家将由于其政治经济基础的优秀和享受欧盟共同利益的充分性，而继续获得最快的发展。这是欧盟今后发展的第一速度。

第二，那些不符合某些条件的欧盟成员国将能够清晰地继续留在欧盟。但是区别性的欧盟社会契约条款将会增加，一些欧盟成员国由于其对欧盟共同责任的承担能力，它们在享受欧盟共同利益方面将有相应的差异。关键是，这些责任的承担和相关利益的调整不是在发生危机后才提出要求，而是以欧盟法律形式明确下来，而且鼓励性地引导成员国逐步地符合欧盟全部“社会契约”要求。

可以预见这些国家的社会政治经济发展状况各有差异，有的国家将会长期停留在这种状态。这些国家的发展，将有异于“硬核心”，这是欧盟今后发展的第二速度。

第三，那些正在争取进入欧盟的国家，将有明晰的法律指引，让它们去选择承担那些“社会契约”条款责任，并享受相关的共同利益，并且能够描绘出自己安排第一或第二发展速度的路线图和作出相应的发展安排。

因此欧盟的未来，将是从目前“双核三环”的欧盟继续变革发展，直至成为“双核三环双速”的欧盟。简述之就是欧盟的发展趋向是“从双核欧盟到双速欧盟”。

而欧盟主要领导人如萨科齐近期的言论，就有提到“双速欧盟”这种愿景。欧盟何时行动起来，取决于欧盟危机包括欧债危机的压迫力，目前这种压迫力不是太大，而是还不够大。欧盟领导人正在等待足够的压迫力这个“靴子”的落下。这从希腊已经下台的那位总理提出要搞全民公决，而法德领导人毫不退让的姿态可以看出端倪。但是人们要清楚，这个“靴子”并不是欧盟解体、欧元消失。总而言之欧盟的变革势将进行。