

## 人本主义、国家秩序与经济增长

——试论孔子、孟子、荀子经济思想中的“人本经济学”研究范式

张波

如何解决无限欲望与有限资源之间的矛盾，不仅是现代经济学的核心问题，也同样是儒家人本经济学的发端之处。

荀子的礼制与市场秩序观念的三个方面：

第一，等级制。市场秩序的基础是独立平等的理性个体，强调个人权利和义务的平等，而荀子恰恰反对这种绝对的平等，他屡次说道，“分均则不偏，势齐则不一，众齐则不使”，“孰位齐，而欲恶同，物不能澹则必争”(《荀子·王制》)，“孰同而知异，行私而无祸，纵欲而不穷，则民心奋而不可说也”，“如是则老弱有失养之忧，而壮者有分争之祸矣”(《荀子·富国》)。“礼”的基础是等级差异，正所谓“非礼无以辨君臣、上下、长幼之位也，非礼无以别男女、父子、兄弟之亲，婚姻疏数之交也”(《礼记·哀公问》)。“礼”不强调权利，只强调义务，即孔子所说的“君君，臣臣，父父，子子”(《论语·颜渊》)，不同地位的人各尽所能，各尽其职。

第二，人治。市场秩序与完善的法律体系是密切相关的。但是由于“礼”的基础是“仁义”，情感是人与人之间相互联系的纽带，因而并不接受独立于人的情感之外而又具有强制力的法律约束，个体的主观行为对秩序的影响很大。荀子反对将物竞天择之类的自然法则应用于人类社会，极力主张“人治”，正所谓“天有其时，地有其财，人尽其治”(《荀子·天论》)。当然他所指的“人治”也并非个人的随心所欲，而是遵循“礼”的原则，如其所言：“在天者莫明于日月，在地者莫明于水火，在物者莫明于珠玉，在人者莫明于礼义”(《荀子·天论》)。

第三，控制。市场秩序力图使社会保持均匀分布的原子化状态，人具有自我行动的独立意志。而“礼”却是存在上下等级的金字塔结构，个人主义没有存在的空间，不同等级之间处于一种控制与被控制的状态。荀子言，“少事长，贱事贵，不肖事贤，是天下之通义也”(《荀子·仲尼》)。除了人与人之间存在相互控制外，“礼”的等级结构本身也需要强制力来维持<sup>1</sup>，荀子否认只要做到“仁”就可以自动实现等级，正所谓“不威不强不足以禁暴胜悍”，只有“赏行罚威”，才能使“贤者可得进也，不肖者可得退也”(《荀子·富国》)。

。儒家经济思想更多地关注国家层面的经济问题，所以才被古人冠之以“经世济用”之学，现代经济学以自己的标准将中国传统经济思想视为“零散”和“不成熟”其实是一种学术偏见。

表1 人本经济学与现代经济学对照表

	现代经济学	人本经济学
解决稀缺问题的方式	发展物	发展人
解决争夺的方式	市场秩序	国家秩序
解决生产的方式	价格机制	国退民进
政策主张	保护私有制	维持礼制(注重政治)
	提倡理性与自由	提倡节俭
	法治环境	道德教育

(摘自《经济评论》2009.3)

<sup>1</sup> 虽然市场秩序也需要强制力来维持，但那是基于一种法律意义上的强制，而这里的强制力是属于人自身的一种特权和权力。不依赖于作为第三方的法律，是一种人对人的直接控制。