

主题：企业环保与政策推动

时间：2010-7-10

地点：世博远大馆

杨鹏：各位好，今天是我们中欧论坛其中的一个小组会，今天开始！

我们这个小组是第 39 小组，因为中欧论坛这次在中国有 60 个小组，我们是第 39 个小组，我们的议题主要是企业家跟环境的关系，主导先生是张跃先生，他是远大公司的董事长，今天大家已经参观了远大公司的馆，相信这次参观给大家非常强烈的印象，这个印象就是一个企业家如何把企业的行为和对人类命运的关怀融合在一起。

张跃先生也是阿拉善 SEE 生态协会最早的创办人之一，所以他能当我们这次中欧论坛小组组长，我们感觉非常高兴，所以今天的议程是这样的，由张跃先生做欢迎词，然后沃尔特做一个发言，然后就开始这次的小组讨论。张跃先生对环保非常执着，我们有阿拉善 SEE 生态协会有 142 位会员，希望每位会员都想张跃先生学习，使我们的协会能够成为企业家的绿色协会，所以 SEE 本身就是关注人类命运，关注环境保护的中国领袖企业家的一个组织，张跃先生就是我们的榜样，有请张跃先生讲话。

张跃：非常高兴大家能够来到远大馆，在过去的两个月时间我们的馆每天有 1 万多观众，里面有很多是非常惊诧地发现环保的事情是很简单的，可以用我们的常识，用我们有限的经济实力，甚至于是用负成本来实现的。大家到这里来讨论企业的社会责任，可以从我们活生生的案例发现这样的道理，企业的社会责任跟每一个公民，跟整个公民的关注是完全结合在一起的。

我们在过去创业的 22 年时间一直认为企业的行为事实上必须要在六个方面实现他的平衡，首先是跟员工的关系，第二是和合作伙伴的一种关系，第三是跟客户的一种关系，第四是和供应商之间的关系，第五是和政府、社会的关系，第六是和环境的关系，这六者必须非常紧密结合在一起，彼此互利互惠。如果说企业对员工不

友好的话，这个企业经营肯定不善，如果和他的合作伙伴或者投资者不友好，不互利的话没有人支持。如果不关注客户，不关注客户价值不能发展，如果说不关注供应商的利益，他的前景也不会好。但是如果他不关注政府和社会的关系，当然经营得也不稳定，甚至于会垮台。这些为了都是活生生的人物，可是如果他不关注环境的时候，有时候就能混过去，因为环境不会讲话的。现在的情况是正因为环境不会讲话，已经导致了全球范围，尤其是这种快速发展的国家环境遭受了很大程度的破坏，所以我今天非常高兴大家到这里来讨论这个问题，讨论企业的社会责任，而且聚焦在一个被忽视的或者说相对被损害的企业的利益相关者关注环境。

我本人在过去一直在把非常多的时间用在对环境的研究，用在对环境问题的传播方面，最后公司的产品也逐步是针对环境方面存在各种各样的非常严重，非常难以挽救的问题，我们的产品针对这些问题。所以有人以为宣传环保是不是在间接宣传自己的产品，或者说通过环保的这面旗帜推动自己的产品，我说可以这样说，问题是我企业存在的价值就是环保，所以说推动企业的产品，推动企业的事业其实就是推动环保，推动大家来保护环境。

今天这场讨论会我们特别希望大家能够讨论一些尖锐的问题，像我们现在看到的这些图片，时间都不能等待了，希望大家把所有的顾忌都放下来，因为在这里没有记者，没有敏感人物，我希望放下所有的顾忌来讨论这些敏感问题。讨论一切问题之前我先出一个题目，在当今社会每一家企业可能带来的最大社会价值和可能造成的最大的社会损害究竟是什么，谢谢大家！

杨鹏：刚才张跃先生给我们讲了一个很重要的东西，他说一个企业的经营过程中一定要照顾六个方面的关系，这些关系里面包括了员工的关系，合作伙伴的关系，客户的关系，政府和社会的关系，还有环境的关系。他同时讲到，远大的价值就是环保，所以所有远大的产品和服务也都服务于环保的目标。非常感谢张跃先生的介绍，下面请沃尔特先生。

沃尔特：（英文）

杨鹏：非常感谢，欧洲专家都准备了比较好的 PPT，比较好的介绍，在会议的过程中会听到欧洲方面在围绕环境保护和企业的关系有哪些政策，会得到比较丰富的信息，但是按照论欧论坛的规定开小组会有一套固定的流程，是一套研讨方法，所以我们开会之前请刘莉把怎么开今天这个会的规则跟大家说一下。

刘莉：大家好，我是刘莉。今天的论坛要按照中欧社会论坛的四大步骤，今天的会议主要有三个大部分，第一部分是分四个步骤讨论，第二大部分根据上届论坛的四大挑战进行讨论，之后 6 点移师到法国罗阿馆与其它小组进行共同讨论。

在我们开始正式的讨论之前还是请杨老师把前面的名单看一下。欧方人员一共有五位，一位是沃尔特，是欧方小组的组长。还有克劳特，琳达以及来自法国的柯罗依。中方除了张跃组长以外，还有探路者的董事王静，还有领导力教练张伟俊，法国尚飞的王涛经理，统一企业总经理特别助理杨寿正，以及杨教授及我们的工作人员。

杨鹏：会议议程是按照模式来的，我们就按照模式来进行工作。第一挑战就是小组，现在应该有三个小组，每个小组上面有条，每个小组要提出五个挑战。每个小组讨论一下，统一形成一个想法，我们认为在企业和环境，企业和环境政策的推进领域上碰到最大的挑战是什么，每个桌子算个小组，讨论完以后把五个问题写统一起来，总共十五个问题，但是每个桌子提出五个问题。

刘莉：每个步骤都要分三个小步骤，首先自己用 15 分钟思考您认为我们这边的挑战是什么，自己想出五个挑战。然后 15 分钟结束以后会跟大家讲一下现在个人思考时间结束，你们小组之间可以进行讨论，因为每个人是 5 个，如果是 5 个人一个小组就是 25 个挑战，通过半个小时讨论提炼出最后的 5 个挑战供大家集体讨论之用。

杨鹏：每个人在小条上写三到五个最难的问题，每个人写完以后小组围在一起，把

大家的问题摊开，摊开以后在大家的问题里面合并同类项，大家再商量出五个问题。现在个人思考，然后小组统一拿出 5 个问题。

我们国内的朋友要习惯西方人的工作方式，其实是一种民主的工作方式，他认为任何一种决定的形成，任何一种公共议题的形成一定是从每个人开始的，每个人拿出大家的想法，然后再把大家的共同点拿出来，是由个人到集体的过程，日常生活就是这样的习惯，每个人先发表完再把大家的意见聚合，形成小组的意见，小组的意见再形成大组的意见，最后再形成全国的甚至全球的意志，这就是国家的习惯。每个小组选出一位代表说出自己的问题，我们的组长张跃说我们的问题。

## B 组

杨宇：一共五方面的挑战，第一点是人们的思维方式，为了解决第一方面的问题，企业方面的环保意识必须由政府来推动，同时也要有一些绿色产品使用方面的代表。人们都知道应该保护环境，但是对于具体如何保护环境没有清晰的想法和概念，从这个层面来说可能要换一种说法，那就是改变人们的头脑或者是想法。

第二点是关于政府，政府在所有的五个方面都发挥着非常重要的作用，我们认为政府的政策一直都是一个激励方式，但是对于违规的企业却没有惩罚方式，因此我们不仅要有激励机制，还需要有惩罚机制。

第三点是行业协会，行业协会是政府和企业之间的交流，要将政府的政策转化为行动，因此行业协会应该有更多的权利，比如说要有一些评级的制度或者是政策，并且有权利进行执行。

第四点是公司层面，因为绿色产品的研发成本很高，因此我们需要找到一个合理的融资方式来激励企业研发绿色产品减少成本。比如说公司还可以通过个人购买绿色产品获得荣誉感。同时，也要推动公司在生产绿色产品的过程中推行绿色的生产方式。

第五点是个人层面。不仅仅要有从下至上的方式，还有从上至下的方式鼓励个人购买绿色产品。

杨鹏：这五个层面也是一个系统性的思维式，有心智方面的东西，有政府政策，产业协调、公司行为、个人行为，所有的东西聚合起来在我们生活中造成了这些问题。

下面总结 A 组的想法，A 组的想法和 B 组的想法差别很大，视角很不一样。

我们第一个方面就是物质消费主义，人要幸福就要消费，这就是消费主义，我们认为这是最重要的，我们的幸福是从物质消费中来，我们不知道怎么办，但这是一个大问题。我们认为要克服这个问题是大问题。

第二个关系是讲的是伙伴关系，所谓伙伴关系你们画的东西都放进我们的伙伴关系，要解决这些问题政府、企业、NGO、社会有一个互动的机制来共同探讨才能解决这个问题，离开任何伙伴都不能做到。这是讲伙伴关系，物质消费主义是本身，伙伴协调关系是解决问题的基本机制。

第三个关系是各国的环保标准的统一。我们现在进入全球化，但是不同的国家有不同的环保标准，我们在工作中碰到很多麻烦的事情，相互之间的不理解、误解等等，所以各国环保标准的协调和统一是比较重要的。国际社会面临各个国家不同的标准，影响了我们相互之间的关系，这需要探讨，寻求一些共同点。

第四点，刚才张跃先生一直强调，他认为这是非常独立的问题，他提出一个很具体的东西，这就是他说各国的经济刺激政策，各国为了经济复苏都制定了经济刺激政策，这种经济刺激政策破坏了简朴的生活追求。各国的经济刺激政策实际上破坏了人心，破坏了人们去寻找一种简单幸福的生活方式，他对各国的经济政策对人幸福观和简朴生活的影响，他认为这是很麻烦的，全球都在关心这个问题。

第五点，我们讲到从企业层次、国家层面和国际社会的层面各种政策和环保措施的不统一，因为企业在做一些环保的事情，国家也在要求一些环保的事情，国际社会也在要求一些环保的事情，但是从国家到企业层面缺少了衔接和统一，比较混乱。

第六点，张跃先生特别强调的其实过度包装是全人类经济存在的很大问题，世界上四分之一的垃圾都是从过度包装来的，他认为这是一个重要的问题，要提出来。

和第一组差不多很大，我们都是人，但是想出来的想法差别很大。

下面我们两个组要一起来讨论了，又从这里面找五个问题出来，现在大家发表一下看法。

张跃：真正的绿色是一定被消费得起，这是我认为的，这个房子照明 7.5 瓦一个，这个房子里面是 600 多万，300 多平米，这个房子里面每一平米才两瓦，这就是绿色，这些电子垃圾是非常可怕的，他们会储存很多电子垃圾，消耗我们的能量，存起来的都在高速运转。这个房间的空调就在地面上一点一点，因为隔热非常好，有这么多，三层玻璃的窗户，最后的结果其实是非常便宜的，可能投资多 5%，但是每年省的钱也不止 5%。

**杨鹏：第一是政府，11 票。第二是物质消费主义，8 票。政府、企业、社会、NGO 之间如何建立伙伴关系也是 8 票。过度包装 7 票。**

**杨宇：另外一个 7 票就是心灵和头脑，推动产学研之间的结合，让他们了解如何能够绿色消费，绿色生产，让他们实际采取行动来保护环境。个人和人们的幸福观方面也可以结合起来。**

**杨鹏：现在重新总结一下。第一个问题是政府，政府的法律和政策是首先的。第二是物质消费主义，第三是伙伴关系，包括政府、研究机构、企业大家之间如何形成伙伴关系。第四是过度包装，第五实际是消费者的生活方式问题。**

**下面我们把这五个问题写到黑板上。**

刘莉：针对我们刚才已经总结出来的五个问题请大家用 10 到 15 分钟的时间去思考一下，包括自己总结 1 到 2 条自己在任何一个问题当中熟悉的应对经验，比如在过度包装有一些经验或者有一些教训可以记录下来，每个人写 1 到 2 条。

杨鹏：每个小组讲三到五个经验，注意是经验，而不是对策。

张伟俊：我上辈子做过教育评价，所以我说说我的个人经验。我们国家的教育问题

现在是越来越严重了，我们现在有很多很崇高的观念，崇高的理念说教育应该怎么样，那些基本上都白说了，因为现在的教育评价机制有问题，我们现在评价一个学校好不好，评价一个老师好不好唯一的就就是升学率。你要不改这个评价系统，再说什么也白说。

这是我的个人经验，现在做环保工作一样，再怎么说明都没有用，除非我们现在衡量中国胡锦涛、温家宝做得好不好，除非我们把衡量标准改变了，否则都是白说。现在我们说温家宝、胡锦涛这个做得不错，因为我们的 GDP 达到了 8%、9%，但是现在说他们在我们国家的领导岗位上待了八年以后我们中国的环境比以前差了，我们和远大的标准差了多少倍，我们如果把那个标准用上去恐怕对现有政府的评价就不一样了。我只是举例子，各级地方官员都要这么说，我们测一下上海市市长韩正领导了四年以后上海的空气质量下降多少韩正就进监狱，这样的话这个事就好办了。

杨寿正：我想环保的工作各个环节都是延伸下来，不可能分开说什么问题，所以我个人觉得政府的法律和政策，毕竟政府是整个当家人，如果政府重视的话我不相信企业不会做，社会的老板就是政府。但是我们不能怀疑说政府不关心这个事情，但是到目前为止对环保有很多工作我们的奖惩力度是不是够了，环保的工作项目是否明确，比如说过度包装我就是要惩罚你，如果这么明确，慢慢引导，会让整个的环保意识有一个过渡，这是法律方面。政策方面就是体制方面更完善，让社会各阶层能够产生自主性的环保意识。如果这个环保不是自愿性地去做，如果用强压性的，大家没有这种意识还是事倍功半的。

王静：我们一直产品做得比较多，我看到我们企业的产品，消费者对产品的包装要求也越来越高了，我想说的就是过度包装的事情。我觉得可能在我们所有的这些营销理念当中有一些应该是引导消费，我觉得应该怎样去引导你的消费者正确消费，但是这个过度包装，包括刚才说的垃圾分类什么的，我觉得在不影响消费者的体验和质量的条件下做一些改进。我举一个例子，第一是我们的产品，消费者的要求也不一样，可能以前一双鞋只需要一个非常简单的盒子，现在需要鞋子美观、漂亮和

多层包装。最明显的就是化妆品，化妆品里面真正一块钱的成本，可能要卖 100 块钱，那这就是过度包装了。

杨鹏：我们又和你们不一样，现在请两位欧洲朋友他们来讲他们的两个经验，我们这组的中国方也会讲经验。

A 组：我要跟大家分享的是一个关于可持续生产和消费的经验，我想让大家看到一个全体的方面，我们在设计的过程中考虑到经济和生态效应。给大家举一个例子，我们和一些设计学校合作，在他们的设计当中融入这种生态的理念，这样可以给消费者一个完整的画面，而不是让他们关注一些比较破碎的部分，这也是我想和大家分享的一种经验。

杨鹏：刚才讲的是和设计学校合作，从设计环节把生态考虑进去了。

A 组：我想跟大家分享两点，第一点想说的是如何减少过度包装。在欧洲我们会有很多的垃圾处理模式，如果你的包装过多的话需要付更多的钱，这是一个方面。在过度包装这方面还有一些激励机制，我们会激励消费者使用可循环的包装，你可能会得到一些折扣。

第二点我想说的是关于生活方式。欧洲国家已经指定了相关的激励政策并正在执行。在意大利我们有零生态者的行为，有些消费者会从生产商那里购买，比如牛奶、奶酪，这就减少了中间环节，既可以保证产品的质量，又会给企业带来一些机会。

杨鹏：我分享一下，就是关于羊绒衫，原来我没有做这块的时候并不知道，我们每年都要换羊绒衫，但是我们不知道 10 只羊的羊毛才能做成一件羊绒衫，一只羊需要吃 100 亩草场，所以穿着一件羊绒衫等于 1000 亩草场，其实很多消费者在选择的时候并不知道这个生态链，所以非常重要的需要把这个知识传播出去。最核心就是今后推动在消费者背后的生态足迹的知识传播，这对抑制消费者过度消费有非常

大的作用，谢谢！

刘莉：我们今天上午的讨论基本结束。

杨鹏：各位好，参观远大公司和参观万科公司估计给大家留下了印象，那就是我们SEE的中国企业家对环保还很认真。这两次参观确实可以给各位留下一个印象，我们的企业领袖眼光已经不一样了，他们可以看得很远，所以他们现在已经是在为未来做事，而且眼光看得很远，这两个参观还是非常好的。

下面开始我们的会议，现在是这样的，经过今天上午的努力，我们已经选出了五个问题。这五个问题是我们要考虑可持续发展和环境保护是必须要去促进和解决的，今天下午我们就开始针对这五个问题思考解决的办法和行动的可能性。现在每个人开始思考而且写下三个解决问题的办法，多者不限，先把每个人的三个问题解决的办法拿出来以后，小组讨论，每个小组形成五个解决问题的办法，现在开始！

杨宇：第一点，国家出台时政，从而成为领导人的考核指标。第二点，我们要建立一个世界性的或者全国性的平台，让更多的环境保护和可持续发展的第三方利益者进来，不管公司还是学校等等。第三个，我们如何想办法把扶贫，就是减少贫困和环境保护结合在一起，不管是现在国内的NGO和当地政府洽谈环境保护项目，还是当地的人思考环境保护问题都会考虑到经济发展，杨动都也提到跑到青海去想保护环境，当地人说必须先扶贫，那怎么办呢？我建议你种果树，其实种果树根本不适合青海，因为土地和地下水资源支撑不了这么多果树。我们在国外可以把扶贫和环境保护结合在一起，使人更有动力保护环境。

可操作的方案里我们讲得比较多，一方面是说对于过度包装问题，因为小组里面很多是做企业的，其实我们应该根据不同的行业设定包装的标准，可能是按或者体积设计标准，超过了就要罚款。第二，政府要设定一个标准，企业、个人才能执行保护环境。第三，NGO是不是能够对政府的一些想法和政策产生影响，在国外有专门的说客，但是在国内没有，或者国内这个事情放在台面下，不在台面上。还有NGO

可以出台一些报告，监督政府的行为，考察政府的行为。第三，我们现在其实有一些法律法规说环境保护怎么样，但是没有独立第三方监督企业保护了多少，或者说消耗了多少，NGO 可以在这里做一个比较大的贡献。

我们在其它方案里也讲到两个比较好的案例，欧洲那边的水价和电价是累计的，达到一定的量之后是翻倍的，从而保护水环境。大家还想到一个比较有创意的想法，我们是不是可以有点像碳减排的类型，全世界范围内给每个人分配水或者能源的定额，如果你有节省可以把这部分的定额拿出去卖，穷人可能消耗不了这么多可以卖掉多余的部分以获得收入。

刘尚文：我讲讲我们这几个小组的方案，优先方案都是和政府有关，第一是环境税，在税收体系里应该引入以环境为标的物的标志。第二，政府的政绩、官员的政绩应该和环保标志挂钩，这里会涉及到数据的来源，我们觉得非常重要的就是这个环境的数据，环境的信息应该由第三方来做公布，作为衡量政府政绩的基础。

第三个跟消费者的教育有关，我们要做一些工作认识到消费者认识消费品背后的生态足迹是怎样的。第四主要集中在不同的利益相关者的参与层面，我们分两个层次，第一是国内的参与，国内需要有一些平台能够让企业、政府、NGO 做一些推动。我们看伙伴关系的国际层面上有提出一个叫做 WEO 的概念，参照了 WTO 的概念，在全球的环境治理其实缺少一些制度性的安排，我们觉得这很重要。还有一个就是定额制，有点像刚才那个小组提到把环境产品分配到每个消费者的头上，建立一些交易的制度能够产生一种激励和约束的机制。

杨鹏：我发现从这里来看，这次很有意思，这次的重合点比较点，我标一下，这个是重合的，这个是重合的，还有伙伴关系是重合的，伙伴关系其实是这两个。为什么要有 WEO 呢？现在联合国环境署，也有很多的环境机构，为什么还要有一个世界环境组织呢？我们给一个解释，有两个原因（英文）。

第一个就是环保的情况和政绩完全挂钩，评价政府要有明确的环境指标。第二讲伙

伴关系，就是讲企业、政府和 NGO 要合作起来，建立伙伴关系共同来治理环境。第三，对环境资源的使用要设定一个上限，每个人不能花过多少，花多了可以向别人买，实际上总量要控制，这个有点像计划生育一样，一对夫妻两个指标，你想要多了就得买。

B 组：我们设定自然资源的总消耗量以及最后按照额度进行管理，这个东西挺好的，但是怎么做呢？其实应该是放在上面。

杨鹏：要实现这个想法必须有一个全球政府。

A 组：我有问题，最后得出一个共同的结论，很重要是政府的责任，而事实上在我们不是民主的国家里面对他是有问题的，这样下去就是政治问题了。

B 组：一个市长只要有很好的理念就可以做很好的事情，在中国的制度变不了的情况下可以通过地方政府来推动，我觉得市长还是能起作用的。

张跃：这个水不是我们饮用的水，这是自来水厂的问题。我们过分使用农药和化肥，包括过度排放粪便都会导致质量下降，我们说河流就可以了，当然也包括湖水。喝水也和空气有关，空气质量不好水就不好，粉尘会降到水里，所以粉尘和水是挂钩的。我们把测试仪器拉到市中心去，测空气的时候市中心可以给出一个地方的质量标准。

计量方法也很重要，叫粉尘颗粒，粉尘个数计量/L。这个公共不知道，但是普通的个数知道，老百姓一下子就建立了个数概念，这主要是 IT 车间就是用这种材料。甲醛是很透明的白色，其实也没有影响，负氧则是骗人的。

杨鹏：刚才张总讲了要获得这些信息需要什么样的技术手段。我们设计了这么多办法，通过刚才不断的讨论发现有一个办法是现在可以做，而且是可以合作的，这就

是独立的第三方的关于环境信息的研究和披露，并且把这些研究和披露与地方政府的政绩结合起来，但是在这个过程中需要很多的技术条件和管理条件，把这些东西拿下来可能出现第三方的空气和水的质量报告，全国各大城市空气和水的质量报告，随时报出来，政府好坏就很清楚了，环境治理的成绩就很大了，当然对整个社会也有很大的教育。

其它的办法其实都可以扩展我们的思路，但是真正能做就是第三方的环境监测。

B组：关于环境的监控和各个指标的衡量在欧洲是这样的，在欧洲不同的地方，比如这个市要把所有的环境指标，比如这个方面做得好不好是一一列出来的，这样每一个城市都会公开好的和不好的，就形成了竞争机制，像学生一样争夺最好，市长之间也要争夺做到最好，这也是值得我们借鉴的一点。

A组：有当地一个像环保的 NGO 组织，对于当地的海洋水质会进行监测，监测完之后对不同海域的水质进行排名，然后这个排名也会影响到当地政府，比如说市场、当地官员的绩效，这是他们生命的某一个部分一样，如果在海洋污染、海洋保护方面做得不好会影响到他们的声誉。

杨鹏：休息一下，进入下个单元。

我们开始后面的工作，今天这个会非常辛苦，继续我们的会议。

张跃：罗大佑有两句话，我们不要被你们的科技游戏污染的天空，我们不要被你们的发明变成电脑儿童，这是 1982 年说的。

杨鹏：这是罗大佑 1982 年就唱过的，我们现在还在折腾。现在我把话筒给沃尔特，他要来当主持人，把后续的几个活动做完，他们有两位专家准备了 PPT。

沃尔特：既然时间不多，上届论坛有四个挑战，第一个是价值观，第二是在模式方

面的挑战，要让 NGO、社会和个体公民参与进来。第三希望有更多让各方参与的机会，不管是政治还是社会、经济的一些机会，我们并不是重新开始，其实之前有一些成功的经验，政府也从一开始参与这个问题。第四是讲中欧之间的合作，中欧之间怎样才能更好合作，我们可以开展一些对话，共同分享一些价值观，以上就是我们提到的上届论坛的一些挑战。现在我们要解决的问题就是要解决这四个挑战的一些条件和我们应该采取怎样的行动。

付俊：今天开始讨论的时候其实环境的破坏本质是我们的消费主义、享乐主义，如果这个问题不解决环境肯定一直要破坏下去。实际我就是推动消费主义的人，我有国内最大的拍广告片的公司，我有国内最大的广告网站，其实我们做广告的就在推动消费主义。大家要吃饭，我也没办法，因为行业里面说我是行业的工会主席，所有的广告人都在我这里。事实上不能让大家不吃饭，所以我也是没有办法的。我们有行业里最重要的广告奖，过去两三年已经把最高的奖全部发给了为环保做的奖。我们特别不会把奖发给可口可乐，甚至于那些奢侈品公司，让人买更多的包和皮鞋，绝对不行，做得再好也不行。

最近开始我们在推动一个活动，让我们行业里面更多的创意人帮助各种环保机构去做免费的广告，为他们做免费的创意，所以我觉得改变消费主义的这种倾向需要我们大家去努力，这是最根本的事情，不把这个改掉光政府没有用，我们没必要需要那么多。像张总是做空调的，然后把房子要盖起来，我是做广告的，而且是做消费的，其实可以不要那么多消费。

沃尔特：我刚才总结了一下一些新的理念，其中就有一个环境意识和环境奖，还有一个绿色消费，因为我们说不消费对于人来说是不现实的，但是我们可以进行适度的消费。

琳达：在这里做一个纠正，应该把那个词换成消费。

A组：在一起解决这个问题，比方说他旁边新的手机是个新的概念模式，不是政府的空气问题，是个人有这个机会自己看一下，让自己也有机会去说。

B组：他所承担的责任和你的权利相对应，你的权利越大负担的责任越大，我们从个人很难评说应该承担多少责任，如果社会其它的成员无动于衷的话这些也是白说。

刘尚文：我想说因为涉及到价值改变的时候有一个所谓引导和教育的过程，怎么去做这个事情？包括张总在远大做的东西，无论在卫生间还是墙上都有很舒服的关于环保的介绍，在每个瞬间细致入微让你了解这些，不会让你感觉很压迫甚至有说教的感觉，这是在潜移默化间获得一个体验，这可能是很重要的。

张跃：我要补充一句，人应该是有三件事情可以做的，第一件事情就是自己的个人消费行为、生活行为，如果说在别的方面做得好不好，这条路其它肯定做不好，要特别强调个人行为。第二才是企业的产品或者是企业的生产过程，或者是叫工作过程的行为。第三个才是你花钱去请包括阿拉善在内的 NGO 还是其它形式的投资，或者是公益的环保事业，这三个阶段优先度应该是这样的顺序，个人行为里面极度污染环境，公司的企业行为里面极度污染环境，花很多的钱去漂绿。

沃尔特：现在大家看第二点，这一点讲的是和谐社会以及可持续发展。

A组：我想在坚持和谐社会的过程当中这里面存在着一些矛盾，比方说我们在农村会提倡一些贫穷的人消费，在农村也会提高定价，我们应该有一些优先的事项，要在不同的利益群体之间达成一个平衡。

琳达：环境的可承受能力一定要得到认同，比如说是不是这个环境有一个最高限，

然后同时还要考虑人们的生活质量，比如说健康水平。

张伟俊：必须要有一些指标，否则这三项就成为一种完全高尚的理念上的东西，太高尚以至于没有意义，最主要拿出一些指标什么叫和谐，什么叫可持续发展，然后说我们在这些方面有了一些进步，要不然就是政治空谈。

沃尔特：关于社会和可持续发展还需要补充吗？比较奇怪的一点就是我们全天都没有谈到技术这个词，虽然说技术是非常重要的，比如说技术可以帮助我们实现可持续发展，但是我们没有用，比如说我们用的是方法，用的是指标，没有说研发绿色的技术。咱们是不是需要也把技术写进去呢？

张跃：要研究技术应该研究什么是技术的误区，只需要研究这一块，以前我们都被错误的技术耽误了，我们时间有限。如果说有一个专家的机构能够持续在一个非常清晰的目标下，或者说没有私利，没有错误的利益干扰情况下一个专家团队可以确认地球上哪些东西可以优化环境，确认之后然后传播、传播，就可以了。比方我说一件事情，这个水果里面其实包含了三种技术，有一个是物种技术，转基因的产量很高，但是存在一定的问题，可能是人的免疫力没有办法消化，这里涉及到物种问题。第二个问题涉及到是不是用了农药和化肥，尤其是农药的问题。第三个问题，这是海南岛生产的，怎么保证运到上海不坏，到了家里还不坏，这就是保鲜的问题了。前年中国用于保鲜和油漆这两个方面的甲醛是 800 万吨，每个人接触到 6 公斤的甲醛，其实 6g 就已经致癌了，可是每个人接触到了 6kg。

沃尔特：如果理解不错的话你刚才说的也是绿色技术和可持续技术的问题。

张跃：不是，主要是技术的信息要被公众知道，而且是正确的技术。

沃尔特：第三点就是关于参与机制或者说这种综合治理方面的内容。

杨鹏：我解释一下，上次的会议主要在国家的政策方面普通的公民如何参与到国家的政策进来，而不是少数人凭一些想法搞一些政策，我们今天就是由下至上的过程，在讲到参与和综合性治理主要讲了这个方面。

B组：实际上这是市民互动的问题，比如市民采取一些行动，制定一些政策，但是市长没有了解渠道，我们也应该建立市政府以及公民之间的互动机制。

B组：刚才提到一个问题也要提高当地机构或者是当地政府的能力，这样他们才能够更好地参与到某一个机制当中来，能够更好提供一些好的建议和想法。同时还涵盖了一个理念，要加强当地公民的意见。

沃尔特：我加入一个新的工具，刚才提到公民与社会的参与问题，但是要参与首先必须了解信息，只有在这个基础上才能参与进来。但是要参与的话需要一些论坛、一些组织、一些讨论的机制，除了这些论坛也需要数码和社会上的一些机制，像一些工具一样的作为帮助社会各界参与进来。

A组：谈到中欧的角色和合作方面，刚才提到第一点就是信息共享，刚才张总提到了技术，一定要有正确的技术，但是对于技术了解多少是需要信息共享的。

B组：另外一个合作的机制可能就是中欧城市之间的合作，欧洲的城市做得比较好，中国应该从对应的城市方学习应该借鉴的东西。

张伟俊：刚才提到一点最佳做法的共享，比如说欧方可以把最佳做法提出来，让中方借鉴。

沃尔特：根据咱们的日程还缺少一些简单的介绍，但是6点我们要移师法国馆。

下面做一下简单的介绍。

这里给大家总结了一下，这是欧洲所面临一些宽泛的挑战，首先是发展环保节能型经济的问题，第二减少环境压力，第三改变人们的消费方式，第四通过发展环保事业为经济的发展找到新的增长点。

这里介绍一下欧盟所谓的改善环境，促进环保执行的一些方法和工具，主要有两个方面，一是法律方面，主要是硬性的法律，还有软性的法律，包括资源管理工具，其中讲到一些组织，一些生态标签，还有绿色公共采购，还有自愿协议，生态设计，能源贴标签，同时特别提到一点当地政府发挥的作用，因为在欧洲当地政府在整個经济发展的过程中扮演了非常重要的角色，当地政府能够采取足够的环保措施也能够推动整个国家环保事业的发展。另外一个解决方式可能是一些社会的方式，通过改善人们的生活也能够达到环保的目的。

这里给大家介绍就是我们的组织现在面临一些新的挑战。第一个挑战是自愿好还是强迫好，现在有许多规定都是建立在自愿的基础上，如果所有的基础都是建立在自愿性之上有效性如何呢？我们已经探讨了很长时间，但仍然没有确定的答案。第二个挑战，对于旧有工具如何进行评估，是否可以提出来一系列标准，比如收集一些数据评判是否有效，这也是我们现在面临的新挑战。

下面给大家介绍就是一些我们的组织和当地公司、组织和 NGO 的合作。大家都比较了解意大利，给大家介绍一下意大利的情况，他的邻国以及地理位置，主要位于欧洲北面，在意大利 NGO 组织能够发挥非常大的作用，很早就参与到联合国的行动中。现在意大利已经执行了许多当地联合国的议程，包括联合国 21 号议程，同时还获得许多国际上的认证，但是现在所做的工作还是不够的。

这里讲的是一个公司合作的模式，这实际是一个实验室，用来推动环保的事业。实际上我们的合作伙伴模式是这样的，是多层级的政府合作模式，涉及一个地区，一个省份，还有一个理事会，涵盖八个行业和商业协会。这里给大家讲的和刚才所说的实验室平行的项目——省的奖励机制，从 2005 年来有了多年的发展经验，已经涵盖了 170 多个项目，也为 130 家公司提供了奖励。

在 2009 年成员 28 个，2010 年增长到 48 个，这也是一个非常可喜的信息，在 09 年

到 2010 年欧洲经济出现危机，但是仍然有组织和个人愿意加入进来。所有的代表背景是各式各样的，有男有女，也不论老少，有些是做 HR，有些是做管理工作，我想这些成员当有一些是企业，可能跟 SEE 的组成并不是完全一样的，这里面需要提到我们的组织会费比较低，只有 200 美元。我们基本每个月都要执行一个项目，只要是参与进来的会员在一定的时间内履行一项社会职责或者是社会义务。大家可以看到这里面是一些讨论的方法和策略，比如说可以有讨论的方式，包括正式、非正式的论坛形式，同时还会组织一些会员进行旅游一样的观光活动，进行实地考察。我们在第一年的时间内完成了 21 个项目，当时开了 8 次会议，成果非常显著，而这些项目涵盖了方方面面，比如说一些责任制问题、社会报告问题、水质问题、水的安全问题，并且与学校和组织结构召开了一些会议，通过这些方式来进行。尽管还是有一些批评的方面，比如说批评我们的成员大小、规模不一样，也有不同的情况，尽管有种种的不同和批评，但是我们的会员还是比较卓越的，我们在成立第一年已经完成了 21 个项目，同时也找到一个有效的操作方式把当地政府、民间社会以及相关的机构融合起来，共同致力于环保事业。

谢谢！

杨鹏：非常辛苦的一天，但是我们确实得到了我们所需要的成果，非常感谢今天参会的各位朋友，还有感谢张跃组长，他给我们提供的会场，而且很重要的以他现身说法展示了一个中国企业家对环保的狂热。

张跃：这是我的手机，我想用它说一下包装的案例。这个包装我们自己的标准小到不破坏为原则，反复试到最小，这个边上只有 10 毫米，上面是零，碰不坏的，这个包装起到保护作用就可以了，这里面充电器、电池就这么多，再生纸，回收的任何纸都可以做壳，任何化学品、印刷品上去都会造成污染，我们不用任何印刷品。这个壳子也没有其它的材料，就是降解物纸壳子，没有化学胶水，就是糨糊，印的也是黑字。你是你买一个这样的照相机盒子这么一堆，而且是最环保的德国生产的。我们所有产品的边缘都不超过 10 毫米。

(结束)

**提出关切问题:**

### **S39c– 企业社会责任：让中欧更好沟通的方法**

- 物质消费主义（政府刺激消费）政策
- 政府、企业、研究机构、NGO 等之间如何建立伙伴关系
- 过渡包装问题
- 消费者的生活方式
- 政府的法律和政策

### **建议行动方案：**

#### **优先行动方案**

- 环保治理（水、空气）与政绩挂钩
- NGO、企业参与政府立法的伙伴合作平台

#### **其它行动方案**

- 将资源（水、能源等）实行定额制度
- 消费品背后的生态足迹研究于教育
- 制定环境税

#### **在小组框架中可具体操作的方案**

- 环保治理（河水、空气）与政绩挂钩，第三方向公众发布环保报告及数据公布。