

中国教育新闻网：由中国教育报、中国教育新闻网、中欧社会论坛基金会、宁波市教育局、宁波市江北区人民政府主办的第三届中欧社会论坛基础教育组（T14B）会议正在进行，中国教育新闻网进行独家直播，敬请关注。

中国教育报副总编辑翟博：尊敬的各位来宾，各位专家。第三届中欧社会论坛基础教育分论坛专家小组讨论会现在开始了！本次谈论由欧方组长让·保罗·迪拉特先生和我一起来主持！让·保罗先生是中欧社会论坛基金会秘书长，法国教育部督学培训中心前主任。

翟博：本次论坛得到教育部、中国教育学会、有关省市教育部门和学校以及欧盟和港台专家的大力支持，特别是得到了宁波市政府、江北区政府以及教育局的大力支持。在此，作为欧方和中方组长，让·保罗先生我谨代表中欧社会论坛基础教育小组向有关各方的支持与合作表示衷心的感谢，也对今天在座的各位组员表示由衷的欢迎！

翟博：现在简单介绍一下中欧社会论坛和我们小组的进展状况：

翟博：中欧社会论坛一方面起源于欧洲华人学会和霍英东基金会致力于加深中欧理解的愿望，另一方面起源于欧洲梅耶人类进步基金会致力于探索世界新的治理形式的实践。所以，它是一个由欧洲学者与中国学者共同发起的思想兼行动的创意，每两年一次，在中国和欧洲轮流举行。

翟博：中欧社会论坛将来自中欧社会各领域、各阶层的人士聚集起来，探讨双方社会共同面对的问题，在相互接纳和集体智慧的碰撞中创造共同知识，探索多元的可持续发展模式及跨文化的对话模式，促进中欧之间的合作，加深两个社会间的相互理解，以此来协力应对人类社会面临的共同挑战。

翟博：2005年10月，第一届中欧社会论坛在广州南沙新城召开。2007年10月，第二届论坛在欧洲23个城市同时展开了46个论坛小组的对话。

翟博：目前，我们正在举办的是第三届论坛，论坛得到了中欧双方政府及联合国教科文组织的支持。

翟博：作为基础教育分论坛，最早创建于2007年的第二届中欧社会论坛。当时在巴黎汇聚了来自法国、英国、德国、匈牙利、波兰等欧盟国家和中国的20余名教育界人士，基于基础教育的演变主题，讨论了关于全球化过程中对保证教育公平和学生全面均衡发展的各层面应有的举措。

翟博：第三届基础教育论坛经过了三年的筹备，确定的议题是义务教育公平与质量。将从义务教育公平的标准与保障、义务教育公平与民众的教育选择、义务教育的质量标准、义务教育的质量监控四个方面来讨论。

翟博：共同的目标，让我们从世界各地聚集到这里，共同研究教育问题，在这里我谨代表会议主办方真诚感谢大家出席今天会议，祝愿大家在宁波工作愉快。

翟博：下面请由让·保罗·迪拉特先生讲话。

中欧社会论坛基金会秘书长让·保罗·迪拉特：首先我非常感谢翟博先生热情洋溢的发言词，我们不仅在这里感受到良好的接待，也非常高兴和中国的与会者在这里聚焦，我们非常荣幸在这里和各位一起探讨基础教育问题，这是孩子们的问题，就是我们未来的问题。我们

非常高兴可以在中国开分论坛，为将来长期的合作打下基础。我希望这个论坛不仅是外交，而是在这里探讨实质性问题。

让. 保罗. 迪拉特：在这里我们通过各方的观点、内容、形式互相碰撞，从中得出共同的结果。我们在一起通过大家智慧，找出共同碰撞点。

让. 保罗. 迪拉特：在江北区政府的支持下，会议做了充分的准备，这个分论坛会取得积极的成果，最后我祝愿大会能够圆满成功。

翟博：在我们正式讨论之前，各位专家用一分钟做自我介绍。

学术督学米歇尔. 帕洛格：我曾经是教师，我曾经在欧盟教育部门工作过，我在这方面有实质性的经验可以跟大家分享。

现代文学复合型教授（荣誉退休）萨格. 果法：我原来是文学教授，我曾经担任培训员的培训师，我还是一个自然科学研究中心的研究员。

欧盟委员会研究部高等教育研究展望负责人维利亚. 法洪勒：如果是1968年有人告诉我，我会来中国跟大家谈教育问题，大家会非常惊讶。因为当时我的理想是做外科大夫，不久之后我就转变，改学心理学，在成人教育担任过不少要职。我担任过大学教师，担任过政府机关的负责人，我在10年来我在教育的长期展望、研究、科技方面，特别是高等教育。我个人认为初级教育和中级教育是高等教育的基础。

Paul Bert 学院麦勒赫夫初中校长基尔博特. 和邦: 我从2000年起在一所初中任校长。当我还是大学生的时候, 我没有想到有一天我能当老师, 我当时一开始学的是历史和地理, 后来又学了计算机。我在当老师之前, 我当了三年的记者。

德国语言复合型教师克劳迪恩. 贝齐: 我的职业生涯开始于教育工作者, 在14年教育生涯中, 我主要是教学生德语教育, 我教育的学生主要是初中生和高中生, 后来我进入国家教育部进行工作。在这个机构, 我从事很多职业, 其中有国际教育。我从事跨地区教育, 尤其是讲法语的国家, 最后在中央政府工作, 我现在已经退休了。我很荣幸能够与你们分享我的这些经验。

中欧社会论坛基金会秘书长让. 保罗. 迪拉特: 我在法国担任历史教育, 从1979-1980年我经历了中国高校最初的阶段。我的孩子接触中国的幼儿园教育, 能讲一口流利的北京话, 当时我的孩子表现好, 学习好, 遗憾的是, 我孩子读过的幼儿园现在已经不在了。中国发生了翻天覆地的变化, 中国在各方面取得的发展和成就令人惊讶。今天我们坐在一起谈很多教育问题, 我非常赞赏。我们互相学习, 互相借鉴。我后来在非政府组织里面工作过, 是人类进步基金会, 创立者是化学工程师。事实上, 由于这个基金会支持, 才有了前两届论坛, 才有了今天在宁波的教育论坛。

香港教育统筹局前局长罗范椒芬: 香港在1997年回归祖国, 非常重视教育, 进行了全面的教育改革, 我参与这个改革8年之久, 我工作的四分之一在参与教育改革, 这个改革很全面, 从幼儿教育到高等教育, 过程有很多困难, 所以我很高兴今天我有机会和大家一起分享。香港的教育情况跟国内有些不同, 我现在还在重庆为农村中学英语教师作培训工作。我觉得今天这个分论坛主题是非常重要的。

教育部基础教育质量监测中心副主任辛涛：我是北京师范大学教授，目前从事基础教育工作。今天这个会对我做这个工作有很大的意义，能够与各位专家做交流，非常感谢。

浙江大学理学院教授曹立人：我是浙江大学心理学教授，浙江省心理学会理事长，我原来是学工科，因此我经常用一些工科理论对教育问题进行研究，比如说：时间与动作分析，从中也做出了一些成就。今天会议对我来讲也是一次机会，我愿意把我的一些教育观念和大家一起分享。

西北社会发展研究中心主任史耀疆：西北大学，我的专业是公共基础学。

台北县实践国小校长邱惜玄：我来自台湾，目前担任校长工作，我为教育工作服务30年，担任老师10年，主任10年，校长10年，但是我永远18岁。我在这30年教学生涯中，在1986年我在美国教法语，在美国我学到了很多。我在1988年到澳洲学习教育制度，指导学生进行更优质的学习，在2000年我担任博物馆储备处主任。我从教育到文化界，我认为教育应当与文化结合。我的最爱是教育，所以我继续回到学校，担任校长工作，在2004年，我读博士，2005我代表台湾，参加亚太地区教育论坛，了解亚太地区教育制度和教育做法，我在那个过程中，吸收了相当多的经验。今天很高兴应邀来参加这个论坛，相信可以跟各位学习很多，尤其是法国与大陆的教育经验，我可以带到台湾。欢迎大家有机会来台湾交流与指导。

福建教育学院副院长黄家骅：我来自福建教育学院，我在教育领域有30年的从教经验，做过高等教育，海外教育，现在在做基础教育研究。1996年我去过法国，看过法国的高等教育，同时参观过巴黎。我的过去专业是经济学，主要是研究居民经济学，跟人力资源，跟教育有一点点的关系。现在我主要研究义务教育。用经济学理论来研究义务教育的发展方式问题，义务教育的标准化，学区化问题。

黄家骅：但是我相信义务教育最终解决还是需要通过标准化和城镇化。今天我非常希望听到各位专家和学者对义务教育均衡化问题的看法。

宁波市教科所所长沈海驯：我在宁波教科所工作，我一直从事中小学教育工作，做了10年教师，10年校长，后来我开始重视中小学研究，主要是教学上的研究，我相信我在此能够学到很多东西。

宁波市江北中城小学校长王洪乾：我一直从事小学数学教育工作，对小学数学课堂教学作了一定的研究。我现在是江北区中城小学的校长，我们学校位于宁波市千年古县城慈城，欢迎大家在会议的间隙到慈城观光旅游。

宁波市江北区教师培训中心主任金感芳：江北区教育局教师培训中心主任，曾经当过17年校长。我现在从事的工作是进行教师培训，同时对基础教育的课堂教学进行研究，很高兴能够在此跟各位专家讨论教育的问题，谢谢大家。

宁波市江北区教育局副局长任国安：代表江北教育局对各位专家光临江北表示热烈的欢迎。我的主要工作是惠贞书院的校长，同时担任江北区教育局部分行政工作。惠贞书院是香港人罗范父母创办的，它是一所具有小学，初中，高中，十二年学制的学校，办学15年来，在宁波乃至浙江有比较高的社会声誉。我们的理想是：我们的孩子在童年充满快乐，少年充满梦想，青年充满理想，这是全体惠贞人共同的目标。很高兴今天有机会和大家一起探讨教育问题。

杭州惠州中学校长唐少华：我是杭州慧星中学校长，之前在一所很热门的民办学校做校长，现在回到公办学校做校长，因此对教育公平的问题很有比较，因此我今天是带着一个问题：教育公平，学校能做什么，该做什么，与大家交流，学习。

宁波市江北区洪塘中学校长杨云生：我是江北区洪塘中学校长，我校是一所普通的位于城乡结合部的初级中学，根据会务组安排，法国专家到我们学校进行交流，我参加教育工作24年，前9年从事高中物理的教学工作，1995年初开始担任校长，担任4所学校校长，有公办、民办学校。谢谢。

翟博：我是中国教育报副总编辑。

翟博：我们根据这四个议题，分成了四个小组，现在你们的座位就是按小组设置的。我们的讨论会由五个环节组成，分别是：

第一阶段讨论：义务教育公平与质量面临的四类挑战

第二阶段讨论：围绕义务教育公平与质量议题提炼关键问题

第三阶段讨论：围绕义务教育公平与质量中欧交流经验与教训

第四阶段讨论：围绕义务教育公平与质量提出未来展望

第五阶段讨论：围绕义务教育公平与质量设计共同的行动方案

翟博：其中，由第一阶段讨论：义务教育公平与质量面临的四类挑战我们要获得“中欧基础教育共同挑战总结”这样一个成果。后面四个环节的讨论我们将共同设计中欧教育共同行动方案，作为小组的另外一个成果。

翟博：我们的基本方法是：

第一步：小组每位参会人在便签上依次写下5个答案。

第二步：经过小组讨论，把20个答案合并同类项，找出最有代表性的5个答案，填入记录简表。（10分钟）

第三步：由小组助手保存所有的讨论数据。

翟博：下面开始第一个环节的讨论：义务教育公平与质量面临的四类挑战。讨论之前，我先给大家介绍一下我们第二届中欧论坛得出中欧共同面临的四个挑战。

翟博：我们第二届中欧论坛得出了四个挑战，第一个是价值挑战，如何能够保持既与现代性同步，又不与我们的价值做交换。如何在向他人敞开心扉的同时，保持我们自己的身份。第二是模式挑战，如何超越当前不可持续的发展模式，走向真正可持续的和谐社会。第三是管理挑战，如何以一种更全面、整合的方式管理我们的社会，如何使社会各阶层参与从地方到全球的决策过程。第四是角色挑战，作为国际舞台的主角，中国和欧盟在全球治理中如何担当各自的责任。

翟博：第二届论坛认为对义务教育公平与质量则相对体现为，错误观点的束缚、模式的限制、管理方法的弊端、不同部门应承担的责任四个方面。下面根据会议安排，分小组根据各自的议题进行讨论，接下来分小组进行讨论。

中国教育新闻网：会议进入分组讨论阶段，第一小组的讨论议题：义务教育公平的标准与保障，小组成员为：维利亚·法洪勒（小组长） 翟博 克劳迪恩·贝齐 曹立人 杨云生（助手）
金感芳

中国教育新闻网：第二小组讨论议题：义务教育公平与民众的教育选择

成员名单：罗范椒芬（小组长） 任国安（助手） 史耀疆 基尔博特·和邦 沈海驯 萨格·果法

中国教育新闻网：第三小组讨论议题：义务教育的质量标准和质量监控

成员名单：让·保罗·迪拉特（小组长）辛涛（助手） 邱惜玄 唐少华 王洪乾 米歇尔·帕洛格 黄家骅

中国教育新闻网：由于三组讨论同时进行，本网将仅对第一小组讨论过程进行直播，第二和第三小组的讨论结果稍后补录，敬请关注！

中国教育新闻网：第一小组讨论

曹立人：观点方法我提了五个，第一个是教育公平的概念、内涵与外延；第二个是教育公平的操作定义；第三个是质量的标准相当有哪些指标；第四是教育资源特别是优质教育资源该如何分配；第五教育的投入应由谁来负责，是政府、民间责任非政府的人或者是公民。

维利亚·法洪勒：我们现在来看一下第一个。必须先了解一下，什么是教育的公平，什么是教育的质量，这就是我们组要讨论的概念，我们现在先来讨论什么是价值。在过去很长的历史当中，教育的价值有许多的概念出现，有一些已经在过去的很长时间内已经消失，现在流传下来的价值我们将进行讨论。我们现在来讨论一个例子。在欧洲有一个非常重要的概念，就是公民的概念，在欧洲一般的大学、中学以及义务教育学校，都会教育学生有一个公民的意识，一种发自内心的无意识的公民的意识。事实上在欧洲有很多学校都是这样，有很多人

都是这样。现在在欧洲非常重要的任务是建立这种公民的意识，在教育的公平与质量方面，希望在欧洲的一些学生中坚力起公民意识。

金感芳：我的第一个问题是，当前城乡师资的差距导致对教育公平产生的影响；第二是教育质量的标准监测确定；第三，对学习困难学生的指导，有很多学习困难的学生怎么样给他们一些特殊的指导；第四，社会对教育质量的鉴定和学校对教育质量追求之间的矛盾，现在不能达到共识；第五，现行考试制度和学生个性发展之间的矛盾。

杨云生：第一，我认为现代民主社会应该是建立在人人平等的基础上，但实际上没有，因为经济社会地位的差异，实际上我们现在差异很大。第二，教育公平又是一个相对的问题，绝对的公平是不存在的；第三，教育公平应该说是政府、社会、学校、教师共同的责任；第四，现在的考试制度，与发展学生个性特长之间存在严重的矛盾与冲突；第五，设施设备配置上，发达地区基本上可以达到均衡但是又存在很大的浪费，使用者素质跟不上造成很大的浪费。

杨云生：我们政府配置，农村跟城市里教育资源的配置，政府都是根据生均和面积、人数、设施设备基本上跟城市里一样，但是由于使用者素质跟不上有很多浪费，因为师资素质跟不上，有很多设备放在那里浪费，没有用。

翟博：思想和价值观应该建立在人的全面发展和公平发展的基础上。首先，让每一个受教育者享有公平的教育机会和权利；第二，学校建设、教师队伍资源配置上要公平均衡；第三，从质量方面来说我们要建立一个公平的质量标准，以及公平的质量标准制订；第四，公平和质量的监测制度；第五责任主体的问题，谁来具体负责这件事，政府要发挥很大的作用。

克劳迪恩·贝齐：对一个全面自由化的学校大的观念的构架下，第一是唤醒好奇心和求知欲；第二是知识的启蒙应该人人平等，每个人都应该有接受教育的权利；第三，知识的分享，

以便更好的相互理解；第四，开放性，就是说要完全融入这个世界大背景，忘记各自的特色，放弃小团体这么一个概念；最后一点，完全自由的学校这么一个立意最关键是要学无止境，要不断的进取，不断的设定目标，跟他有更好的交流、更好的分享，更好的了解他人。

维利亚·法洪勒：第一个，教育建立公民意识；第二处理好教育的实际价值与教育实践的关系，第三是学习有用的知识及对所学的知识要负责，让所学的知识在实践中得到它应有的价值体现；第四处理好所学的知识以及学知识时候的技能以及实践、练习、应用的关系；第五做一个复合型人才多方面的结合所学的知识点。

维利亚·法洪勒：通过这个我们总结出五个，我们已经听了三十多个不同的观点，我们提出五个比较重要的观点，听了你们的发言，我发现中方专家学者似乎得到的答案，得到的解决方案比提出的问题要多，但是欧方的学者比较注重教育哲学、教育思维，都是理论化的教育和思想。我们现在讨论的教学的模式、教学的理念和系统。

维利亚·法洪勒：现在给大家一个例子，是关于城乡之间教育差异的例子，这是一个非常实际、急需要解决的问题，但是它在整体的教育哲学当中，却是一个没有解决、还未解决的问题。现在我们的小学教育是学怎么读、怎么数、怎么写，在城乡这个是没有差异的，在教育哲学中这是一样的，但是城乡的做法是不一样的。

维利亚·法洪勒：我来补充一下，中方的朋友提的某些观点更偏向于具体化，比如说管理方面；理解上，中法有一些差异，法国的理解是更理念化、更哲学的想法。城乡问题必须要解决，但是目前我们谈的是理念方面的问题，其实理念是没有变化的，只是实施的问题，所以要区别一下，是实施还是理念。这不是一个指责，就是具体讨论问题。

维利亚·法洪勒：中方讨论都是具体的做法，但是欧方讨论是教育哲学、理念方面的内容。我想用理念方面的东西把您刚才给出的例子进行一下转换，由于经济问题在教育上产生的一些差异是可能的，刚才我们提出城乡教育差异的问题，经费的问题在法国是这样的，私立学校必须为教育出钱，私立学校经费要自己出钱，公立学校付比较少的钱。从教育哲学经济这方面，把您刚才提的具体问题抽象化，能不能从教育哲学中理念的问题、抽象化的东西中选出五个？我们必须讨论一下。

中国教育新闻网：第一阶段讨论：义务教育公平与质量面临的四类挑战结束，各组讨论结果如下：

中国教育新闻网：第一小组对观念挑战方面的讨论结果：

- 1、教育公平的概念内涵与外延
- 2、教育公平应该是现代民主社会共同的价值追求
- 3、让每个学生都享受公平教育的机会接受的权利
- 4、对农村公民教育公平意识的唤醒
- 5、建立复合型多方面结合的教育理念，建立公民的民族性和公民性

第一小组对模式挑战方面的讨论结果：

- 1、容纳五类学生（包括残障人士，病患，外国学生等），对不同的人实施不同的教育。
- 2、建立满足多样要求，推动教育多样化发展，满足不同学生个性发展需求的教育模式。
- 3、加强学生学习的本土化。
- 4、建立学生的入学、学习、分流制度。
- 5、建立质量保证体系的社会监督体系。

第一小组对管理挑战方面的讨论结果：第一，民主管理的制度建设与操作程序；第二，组织强有力的学校管理队伍，明确校长的地位与作用，实行校长负责制；第三，发挥家长再教育公平与质量中的地位、作为；第四，发挥不同学校教师的团队力量，创造融合多学科的教学机会；第五，对具有不同办学特色的学校进行公平的评价。

第一小组对角色挑战方面的讨论结果：第一，如何加强对其他国家的语言及文化教育；第二，家长委员会等社区组织的作用。第三，教师在课堂教学中的角色的正确定位；第四，校长、教师在公平、质量方面的实施反馈作用；第五，发挥学生在义务教育公平方面的主人翁作用。第六，发挥政府、教育行政部门、制度义务教育公平标准语保障等方面的调控作用。

中国教育新闻网：第二小组讨论结果：

第二小组对观念挑战讨论的结果：第一，政府如何理解教育公平的一致性与差异性；第二，民众的教育选择观念如何正确建立；第三，学校在教育教学中如何体现教育公平的理念。

第二小组对角色挑战方面的讨论结果：第一，如何真正发挥教育督导的作用；第二，教研员如何在教师事业成长中发挥作用；第三，在推进教育公平进程中，如何解决对特权阶层对教育公平的影响。

第二小组对管理挑战方面的讨论结果：第一，如何扩大学校的办学自主权；第二，如何配置资源，体现教育公平；第三，如何建立科学的招生考试制度；第四，如何强化并监督政府的投入；

第二小组对模式挑战方面讨论的结果：第一，如何改变现有的人才选择模式；第二，如何改变现有的人才培养模式；第三，如何改变现有的人才评价模式；第四，如何办出个性化、特色化的学校。

中国教育新闻网：第三小组讨论结果：

第三小组对观点挑战方面的讨论结果：第一，家长的期望，家长望子成龙；第二，教师和学校以学生考试成绩为评价导向；第三，社会和文化：重学科成绩；第四，什么是新的教育质量看法不一。

第三小组对管理挑战方面的讨论结果：第一，应试教育的导向渗透于教育管理的多个方面（追求效率与追求上学）；第二，学校管理的自主权；第三，教育财政投入的不均衡加剧了教育质量的不均衡；第四，管理不是以学生为中心的管理；第五，评价制度与方法存在跟不上教育发展的问題。

第三小组对模式挑战方面的讨论结果：第一，考试模式以知识为导向；第二，人培养模式以教育为导向；第三，教育模式“满学灌”；第四，管理模式粗放；第五，简单化的评价模式。

第三小组对角色挑战方面讨论结果：第一，功利主义导向与国际化的冲突；第二，全球化与本土化的冲突。

中国教育新闻网：7月9日中欧社会论坛基础教育组（T14B）会议下午分组讨论继续

克劳迪恩·贝齐：在法国，在欧洲，家庭对孩子教育的渴求没有那么强烈，欧洲的家庭把孩子送去读书认为是必须的义务。

克劳迪恩·贝齐：在欧洲确实有一些孩子更容易得到更好的教育，是因为他们的家长动机更强烈，他们在家庭中经常会提到教育方面的问题，比如说在农村地区，或者是在一些大城市中关于教育的忧虑就没有那么的严重。因此，事实上，在我们法国也是有跟你们同样的问题，我们也是希望促进在农村的家庭或者是在大城市中比较低层次的人，因为他们跟一些高层次或者是知识分子家庭不一样，他们在教育方面并不是很重视，我们也想促进他们在教育方面的投资。

维利亚·法洪勒：听了她这番话，你们有什么感想？

曹立人：在欧洲存在两个体系，一个是公立，一个是私立，在欧洲有一些好的教育资源都是私立的，一般比较贫困或家境一般的公民就避免跟富裕的人争夺这些资源，相对来说他享受好的教育资源是要付出代价的。在中国好的学校基本上都是公立的，私立学校相对来说比较差。

曹立人：在中国学生按就近原则入学，在户籍所在区域选择学校就读，如果想要选择区域外的学校，就要花钱跨区入学。

克劳迪恩·贝齐：无论是在法国还是在欧洲，真正意义上私立学校其实是很少很少的，我们通常讲的一些私立学校也是由国家来资助的，由国家来培养师资，家庭负责孩子的学费。

维利亚·法洪勒：现在法国正努力提高公立学校教育质量，在中国和法国的教育领域存在很多同样的问题。另外，我想问一下，在中国，国家财政支出中有多少是直接分配给教育的呢？

曹立人：中国不到4%。法国占多少？

维利亚·法洪勒：法国教育财政支出占GDP的16%。

维利亚·法洪勒：除了整个国家财政支出以外，地方行政部门也会对教育进行拨款。

翟博：跟中国一样，各级政府都有所支持。

维利亚·法洪勒：不管是地方还是国家财政加大投入，都能提高教育水平。

翟博：这是关键。

维利亚·法洪勒：现在我们来讨论区域与区域之间的差异问题。

曹立人：不仅是区域与区域之间有差异，同一个城市里面也会有差异。

翟博：我认为存在四个差异：第一区域之间的差异，第二城乡差异，第三学校差异，第四就是学生群体之间的差异，就是学生的个体差异。

维利亚·法洪勒：第一教育差异问题我们先讨论到这里，我认为教育的第二个问题是国家对教育方面的投入不足。第三在欧洲也是很重要的一点，就是对师资力量的培训。

维利亚·法洪勒：举个例子，有些教师在授课工作中没有完全做好准备，他对知识有很好的掌握，但是不知道怎么样在课堂中传授自己的知识。

翟博：中国也存在这种问题，教师的教育技能、水平也需要培训。

金感芳：第三个问题是师资力量的培训，主要是课堂教学技能。

克劳迪恩·贝齐：我非常赞成你刚才讲的提升教师课堂技能。

维利亚·法洪勒：请注意一个问题，一个学生从他进行教师培训到成为教师，一共需要多少年。在中国培养一个教师需要多少时间？

杨云生：在中国培养教师本科需要四年，然后就是每年的继续培训。

维利亚·法洪勒：在欧洲也是四年培养一个教师，这只是在教学技能，而不是怎么样教导人，他们只是掌握一些知识。

金感芳：从我们的经验来说教师在这个领域里面完全适应，一般需要三到五年。

克劳迪恩·贝齐：这不是专门的培训，也是在这个过程中经验积累。

金感芳：在这个过程中我们也会培训，学校对教师进行培训，一边工作一边师徒结对，还有教研组团队，另外也会有一些专题培训。

克劳迪恩·贝齐：在法国，基本上也是这样，但是在学校的教育体系下对师资进行培养大概是三到五年。比如说对一个小学教师的培养，小学主要是针对五六岁到十岁的学生培养，要对这些教师进行专门的培训，但是职业培训不是很多，并且有逐步在减少的趋势。

金感芳：我们对教师的培训活动很多。

克劳迪恩·贝齐：这一点很好。

克劳迪恩·贝齐：在法国如果一个教师要从事教育职业，除了拿到学位以外，还要进行全国联考才可以取得教师资格。一旦通过全国联考之后，他们可能会有一个非常理论化的再职培训的过程，但是大多数会直接投入到教育环境当中。因此，对一个很年轻的教师来说，直接面对课堂教学来说是有很大的困难。

维利亚·法洪勒：这种现象非常普遍，在法国年轻的教师会送到乡村去教学，但其实他没有相关的教学经验，经常在教学过程中遇到一些问题。

金感芳：我们现在有几个途径，一种途径就是师傅带徒弟这种形式。

克劳迪恩·贝齐：我们也有这种形式，但是很少很少，完全不够。

金感芳：还有一种形式就是培训机构会把教师组织起来，让他们在边工作中边培训，安排一定的时间，比如一个星期集中抽出半天的时间进行培训。

克劳迪恩·贝齐：在法国也是有这样类似的情况，但是还完全不够，尤其是针对刚跨出大学校门的青年教师，他们在校园中学的是知识，在实际教学中，他们经常会遇到一些问题，在课堂当中把他的知识灌输给学生，而学生不是很想听那些知识，他们不知道如何传达。

金感芳：在中国除了培训，还有同伴间的教研活动制度，这样同伴之间可以经验共享。

维利亚·法洪勒：大家进行了很好的交流借鉴，这个问题我们先讨论到这里。现在进行下一个问题的讨论，关于使用学校硬件设备的培训。

维利亚·法洪勒：有些老师对学校的硬件设备，比如说投影机，也就是教学技能中的培训。有时候孩子比老师更精通电脑。

金感芳：在这方面我们有一个职称评定，这里面会有要求，你申报的时候有哪些技能要通过才可以申报更高一级职称，这当中就包括对电脑，对硬件设备的使用。

克劳迪恩·贝齐：法国高等教育当中，青年一代必须要学这些高科技的东西，我们也要通过考试。现在青年一代对这些都比较了解，问题是对于这些高科技，他们要学的不是认识这些高科技，而是把高科技作为教育的一种手段，把高科技运用在教育中。

金感芳：她提的问题是教育资源的合理运用。

克劳迪恩·贝齐：合理应用目的就是提高教育质量，它是一种工具。

克劳迪恩·贝齐：关键是在很多学校当中，硬件资源缺乏，因此这些老师不能很好的利用这些资源进行教学。

金感芳：在硬件资源不缺乏的情况下，关键是怎样将硬件资源运用到教育中。

杨云生：水平高的老师就可以充分利用的。

维利亚·法洪勒：小学教育你们需要考试吗？

金感芳：小学是直升的，小学到初中就要进行考试。

杨云生：目的是要分流。

维利亚·法洪勒：法国是要看年龄的。

维利亚·法洪勒：义务教育是一直到16岁。

维利亚·法洪勒：法国义务教育从五六岁开始一直到15、16岁结束。

维利亚·法洪勒：15、16岁就是高中文凭了，在法国小学是五年教育，初中是四年。在欧洲存在这样一个问题，入学时人们只知道有十年的时间接受教育，但不知道接受的是什么样的教育，因此，对于教育体系设计者来说就需要自我提个问题，即在这十年当中孩子需要的是什么样的教育。这是一个非常难的课题，因为需要对未来的十年进行设想。

维利亚·法洪勒：这十年当中社会有怎么样发展，要进行一个想象。

金感芳：您所说的是学生培养目标的确定。

维利亚·法洪勒：教育体系设计者，他们对未来的猜想是根据他们过去的经验，是以过去的经验为基础。因此，十年过去了之后，我们会说，哎呀，教育不是成功的！因为不是一步一步与时俱进的来做，而是在十年以前就对未来进行了一个猜想。

维利亚·法洪勒：像国际教科文组织做一些对未来前景的展望，比如说对十年、二十年以后的情况做一个展望。我们努力的去想象，这个社会会变成怎么样的。

维利亚·法洪勒：我们怎么样对学生的未来做怎么样的准备和设计。这是未来一个主要的挑战。

维利亚·法洪勒：问题是世界是变化得很快，怎么样现在去想象跟未来十年的发展有一个结合。

克劳迪恩·贝齐：接下来我们就对经验与教训进行交流，大家相互借鉴。

维利亚·法洪勒：我想在座都有教育的经验，请大家各自谈一下自己的教育经验。

维利亚·法洪勒：现在就要针对这些问题，每个人分享一个经验，由我开始，我先抛砖引玉。

在1968年，有人邀请我在一个大学校进行教育心理学，教育方法的一个交流。这所大学就是培养在初中、高中任教的教师，这所学校在教育技能方面非常的突出，那些教师要经过一场很严格的职业考试。我们开始这个教育的时候是初次在这个大学校进行的，接受教育的人之前并不知道是怎么样的一个课堂，有一天有一群学生去跟他讲我们想进行教学的实验，他们在巴黎选中了一个小学，跟这所学校的老师进行协商，每两天的早上在这些科学领域进行教学，从大街小巷收集一些灯泡、咖啡机带到学校，教这些六七岁的孩子怎么样修理灯泡这些方法，这个实验得到了非常大的成功，因此这个小学今后就继续这方面的教学。十年之后，这一群学生请我对他们之前做的这个实验后续的影响做一个总结。需要跟你们强调的是，在那个年代关于技能技工方面的教学是非常的不受重视，因为我们认为，这些技能方面的工作不是很体面，是劳力劳动。

维利亚·法洪勒：十年之后，我发现这些小学生当中，60%的孩子选择了工学方面，而且他们是真正的去选择了这些专业，不是强制他们去学，而是他们自发的想去学这些东西。我提

这个经验就是说，我们不能认为孩子对科技、对工学没有兴趣，而是我们怎么样去启发他们的兴趣。

维利亚·法洪勒：接下来谁愿意分享自己的经验。

曹立人：我来讲一个。我讲的问题是教师技能提升的相关例子。学生的作业方面，做作业的一般模式都是老师布置作业，学生做作业，在这种情况下他的前提是教师知道学生该做什么，而不考虑学生想什么。我们之前讲公平，其实这样对学生很不公平。因为作业有难有益，让一些程度比较低的学生做高难度的作业，对他们来讲是一个折磨而且没有什么收获。对于那些学得比较好的学生让他做低难度的作业，那不是作业，那是一种体能惩罚。所以我们试图改变这种情况，我们首先从理念上开始改变，把布置作业改成设置作业，设置作业严格要求来讲我们应该是个体化，当然这个很难做到。因此，我们后来要求老师设计三套作业，第一套作业是依据我们的教学大纲要求，这些作业要求每个人都做，这些作业大概占60%。然后第二套作业我们叫提升性作业，这些给程度比较好的学生。还有一些是补救性的作业，这些给比较差的同学。这样意味着每个同学大概做两份作业，他在这三份里面选两个，这样的话对每个同学来讲，他们的作业负担和收益性相对来讲比较公正，事实上效果也非常的好。

金感芳：我讲一个，宁波市有一个特级教师带徒的活动，有这么一个程序，我带了几个徒弟就是年轻的教师，我们经常进行一些活动，比如说要求他们每个人收集优秀教师的教学案例，让他自己来主讲我为什么收集这个案例，它优秀在什么地方，然后我们大家归纳，每次归纳出有关提升课堂教学质量的几个问题，然后由几个人按照这个理念来上课，进行课堂教育培训，然后我们一起评价、讨论他这个课上得怎么样，我们是这样来提高教师的教学质量。

维利亚·法洪勒：这是本地化教学活动，还是整个大市或者全国性的？

金感芳：是本地化的。

维利亚·法洪勒：其它地方的老师是不是也是这样，你们有没有想过把它推广到全国。

金感芳：我们是地区性的。

翟博：这是一个地区性的，效果好的话其他地方可以来学习。

金感芳：因为我们国家太大了，所以就先以地区为单位进行培训。

维利亚·法洪勒：在欧洲在法国，中国通常被称之为“中央的国家”，因为他非常的巨大。

克劳迪恩·贝齐：现在我要跟你们分享没有接受很好培训的这些年轻教师的教学经验。当我们是大学生的时候在法国可以在初中、高中进行教学，那时我在学术方面受的教育还不是很完整，而且我一点实际的教育经验都没有，我是德语系的学生。我在一个有28个学生的教室当中，他们使用一些新兴的教育语言的方式，我们叫它是可视听的多媒体教学，每个学生有耳机可以接收，这就是在一个非常先进的高中怎么样实现语言的教学的过程。我是在一个传统的初中，在那个教室里只有教师拥有一台磁带录音机，我在课程教学中自己用了一个方法就是放一句学生听一句，学生怎么样学习这个语言呢，先是听然后重复然后记忆。我的问题就是说，我在这些学生面前，我有新的方式，但是没有配套设施去实现这个方式。我重复一下，我有28个12岁的学生。我认为在法国，我们在这方面没有什么大的进步。那些学生是非常优秀的学生，他们学的很好。初中第三年之后，学生要进行一个考试，其中有个考试就是外语的考试，考官发现这些学生是在非常先进的学校学出来的，这些学校实施先进的教学方

式，这些学生讲非常流利的德语，而且没有口音。我讲的就是在教学设施配套设施没有跟上的情况下，怎么样去实施一个优良的教学方式。只要我们有这个意愿去教育学生，所有的辅助器材都是好的器材。

杨云生：2000年以后我当过两所民办学校的校长，宁波市下面的慈溪市是经济比较发达的地区，有一个民办学校刚刚创办，我去担任校长。当时招聘老师的待遇也比较高，我们老师待遇每年有五万多，而当时公办学校的老师只有两万多。当时民办学校不多，教育行政部门也是大力支持，所以老师也比较好，学校造得也比较好，当时城市化进展也非常快速，大量的农村人口要聚集到城市里面来，所以招生的生源相当火爆。当时的民办学校是刚刚办起来，起步是相当不错的。

我们国家最近十年发展很快，对教育的投入也大大增强，所以到了07、08年的时候，当时公办学校硬件设施很完备、教师待遇也很高了，民办学校在这方面没有优势了，当时一部分民办学校在市场竞争当中不能生存而淘汰了，生存下来这一部分学校主要就是靠自己学校良好的管理，以及优质的师资队伍。

克劳迪恩·贝齐：这些民办学校费用谁来支付，是学生家长吗？

杨云生：对，是学生家长。

杨云生：生存下来这些民办学校发展形势非常好，今年中考后三个小时招生名额就满了，并且都是优质生源。当然我们也采取一些政策，比如对高分的学生免费，低分学生就要加钱。有些学生分数不高他可以读普通高中，但是他不愿意去，就是想读这种优质高中，他愿意多付费用来这里读书。对分数比较高的、跟重点高中招生分数相近的这些学生就免费，吸引这些生源。

杨云生：原来教育投入不足的时候靠硬件设施，条件比人家高，教师待遇比人家高。目前我们国家对发达地区教育投入已经大大改善了。现在民办学校要生存靠的是软件，靠学校的管理和学校的凝聚力。

维利亚·法洪勒：现在讨论第四个阶段。第一个问题是我们该怎样来想象未来，未来怎么样提高教育公平和质量。

曹立人：有一个完备的法律体系来保障公平。

维利亚·法洪勒：怎么样的法律方案。

曹立人：比如说财政投入，使用监督，质量评估系统，教师法包括如准入制度、流动制度、退出制度，入职资格、年龄、居住地等等。

维利亚·法洪勒：关于教育方面的法律没有吗？

曹立人：有，但是需要完善，不完备。

维利亚·法洪勒：是法律本身不完善，还是在实施过程中不严格？

金感芳：都有。

金感芳：我认为需要有一套科学的评价教学质量的体系。

维利亚·法洪勒：关于评估体系，是缺少了一些评估要素还是什么？

金感芳：还是不完善，而且不一定科学。

维利亚·法洪勒：OECD经合组织，还有联合国教科文组织，不知道他们？

金感芳：知道。

维利亚·法洪勒：在经合组织中有一个PISA体系，在PISA体系当中，我们对全世界各个国家可持续发展进行比较，在这个体系当中有各个层次、各个等级的评价的要素和评级的准则。

金感芳：有一个问题，它的操作是比较困难，操作很花时间，像中国没有专门的评价组织，我们评价不是通过专业的评价机构。就是怎么样既有可操作性又合理又便捷的科学的评价体系。

维利亚·法洪勒：这个就需要我们相互分享经验。很明显，在欧洲我们对这些标准也不是很满意。这些系统也是非常的机械化，并不是那么灵活，也存在一些弱点，我们必须反思并且重建这个系统。至少在法国、英国、德国不会有这样的问题，因为在教育部下面有专门的团队进行评估体系的制定。

曹立人：中国也有相关的评价组织，我们叫督导，不过这是对大学的，对中小学的还没有。

维利亚·法洪勒：因此对这个问题我们有同意的部分，但是中法之间还是有一些差异。

克劳迪恩·贝齐：在法国政府里面有这种评估的体系，不但是对教育体系进行评估和对前景进行一个预测，同时也对教师进行评估，有专门的监察司的人经常性的去看教师的教学情况，来评估他们的教学质量。

曹立人：这个组织由什么人来组成呢？

克劳迪恩·贝齐：这些监察人员本身就是非常优秀的教育工作者。

维利亚·法洪勒：大部分都是最好的老师。

曹立人：专业的还是兼职的？

维利亚·法洪勒：从教育机构来的。

曹立人：是独立的机构吗？

克劳迪恩·贝齐：他们之前是优秀的教育工作者之后他们不当教师，就专门从事这个行业，这在所有的学科都存在，比如他之前是从事化学教育的。这些人是教育部公认的非常非常优秀的教师，是教育部选出来的。这个体系的弱点在于教师是公务员，很难对他们进行惩罚，不能把他们开除或者是怎么样的，唯一的惩罚办法就是减缓他们上升的空间。他们有双重的作用，一个是作用是评估这些教师，另外一个作用就是给予意见，在评估这些教师之后，他们会接见这些老师，告诉哪些是他们的强项，那些是弱势，应该怎么样改进。

金感芳：在这个过程当中，很大程度的带有评价老师的经验和主观性，他的评估不一定是科学的、正确的，如果他有偏差的话，可能会有误导。我们因为也在做这方面的工作，但是有时候我自己反思就觉得，不一定是很科学，因为我们缺少标准。

克劳迪恩·贝齐：你讲得很有道理，肯定会有一些主观因素，但这是一些非常优秀的教师，虽然这不是很科学的标准，但是这些教师他们非常了解整个教学的过程，通过学生的反映的情况，他对整个体系有一定了解，当然这个标准也是加引号的标准，评估也是加引号的，这些都是从经验得来。

金感芳：所以这就导致评估结果的权威性受质疑，这方面是不是也有一些影响。

维利亚·法洪勒：大家的经验中，其实是没有完全正确的，非常科学的标准是没有的。

维利亚·法洪勒：标准是多元化的、开放的，我们必须要有个宏观的看法。所有的评价标准都必须是一个发展的、与时俱进的，开放的，而不是固定的。

翟博：我们探讨的是未来的展望，展望就是一个未来美好发展的远景，而不是具体的东西，具体的东西应该是在行动方案中去探讨。我觉得从公平质量来说，公平和质量是相对的，对每个人来说、对群体来讲，对个体来讲都是相对的，适合每个孩子发展的教育就是最好的教育。如果千篇一律的公平那可能又是一个新的不公平了。

维利亚·法洪勒：这的确是一个挑战，在大众的教育当中去满足每个人是很难的。在这个过程中我们需要用别的东西去帮助他实现。我们的教育不只是针对孩子，还针对一些年长者，因为这个社会会有越来越多的年长者，在这个社会当中慢慢的会有越来越多的年长的但是没有接受良好教育的人，我们也需要去教育他们。因为他们没有接受过教育，但是他是年长者，

他们有经验，所以我们应该适应他们，去改变教育。这并不是理想化的，而是一个现实的问题。我现在把教育更广泛了，涉及到对成人的教育，而不仅仅是对孩子的教育。

维利亚·法洪勒：为什么我提到对成人的教育呢，因为在欧洲我们已经认为义务教育不仅仅是对孩子，还是对成人而言，在欧洲来讲，他有十年义务教育的时间，这个十年不一定是在儿童期间，也可以是在成年以后。

翟博：我们的义务教育只是对孩子。

维利亚·法洪勒：我讲的这个主题是欧盟正在讨论的主题，它很有可能会加入到法律当中去。因此，我对义务教育这个想法进行了一个更新。对于未来还有其他的建议吗？

翟博：下面我们来讨论讨论关于行动方案的问题。

曹立人：第一，收集世界各国先进经验。第二是要根据我们国家的实际情况做一些调研，那些问题涉及面比较广，不公平特别的严重，选择一些能够突破的，在条件成熟的情况下能够突破的，找出几个突破口。第三，组织专门人员起草相应的对策，以法律的形式稳定下来。然后交给全国人大讨论。

克劳迪恩·贝齐：对各国先进经验的收集，联合国教科文已经做过。

曹立人：我知道是肯定做过的，但收集了以后各国还有一些新的发展。

曹立人：我们要做的是借鉴、吸收别人的长处，而不是直接的引进。

维利亚·法洪勒：虽然我们不能通过法律改变自然科学，但法律帮助我们保障一些权利和义务。

维利亚·法洪勒：上周在巴黎有一个很大的议会，他们每年都会举行一个经济方面的会议，有个人以前是某个国家的总统助理顾问发表了一个演讲，演讲中就提到教育要从娃娃抓起。

翟博：我们也是一样的。

克劳迪恩·贝齐：前几年有一个电影名字叫《从今天起》，讲的就是这个事情，非常重要就是从很小很小的时候就要教会他怎么样跟周围的环境交换，如果他跟周围的环境不交换的话，如果家长陪伴他比较少的话，他就不知道怎么样跟周围的环境做交换。

中国教育新闻网：各组5个阶段的讨论到此结束，以下是各阶段各组讨论结果，结果公布后全体与会专家将会对结果进行交流，敬请关注！

中国教育新闻网：第一小组对观念挑战方面的讨论结果：

- 1、教育公平的概念内涵与外延
- 2、教育公平应该是现代民主社会共同的价值追求
- 3、让每个学生都享受公平教育的机会接受的权利
- 4、对农村公民教育公平意识的唤醒
- 5、建立复合型多方面结合的教育理念，建立公民的民族性和公民性

第一小组对模式挑战方面的讨论结果：

- 1、容纳五类学生（包括残障人士，病患，外国学生等），对不同的人实施不同的教育。
- 2、建立满足多样要求，推动教育多样化发展，满足不同学生个性发展需求的教育模式。
- 3、加强学生学习的本土化。
- 4、建立学生的入学、学习、分流制度。
- 5、建立质量保证体系的社会监督体系。

第一小组对管理挑战方面的讨论结果：

- 第一，民主管理的制度建设与操作程序；
- 第二，组织强有力的学校管理队伍，明确校长的地位与作用，实行校长负责制；
- 第三，发挥家长再教育公平与质量中的地位、作用；
- 第四，发挥不同学校教师的团队力量，创造融合多学科的教学机会；第五，对具有不同办学特色的学校进行公平的评价。

第一小组对角色挑战方面的讨论结果：

- 第一，如何加强对其他国家的语言及文化教育；
- 第二，家长委员会等社区组织的作用。
- 第三，教师在课堂教学中的角色的正确定位；
- 第四，校长、教师在公平、质量方面的实施反馈作用；
- 第五，发挥学生在义务教育公平方面的主人翁作用。
- 第六，发挥政府、教育行政部门、制度义务教育公平标准语保障等方面的调控作用。

中国教育新闻网：第二小组对观念挑战讨论的结果：

- 第一，政府如何理解教育公平的一致性与差异性；第二，民众的教育选择观念如何正确建立；第三，学校在教育教学中如何体现教育公平的理念。第二小组对角色挑战方面的讨论结果：第一，如何真正发挥教育督导的作用；第二，教研员如何在教师事业成长中发挥作

用；第三，在推进教育公平进程中，如何解决对特权阶层对教育公平的影响。第二小组对管理挑战方面的讨论结果：第一，如何扩大学校的办学自主权；第二，如何配置资源，体现教育公平；第三，如何建立科学的招生考试制度；第四，如何强化并监督政府的投入；第二小组对模式挑战方面讨论的结果：第一，如何改变现有的人才选择模式；第二，如何改变现有的人才培养模式；第三，如何改变现有的人才评价模式；第四，如何办出个性化、特色化的学校。

中国教育新闻网：第三小组讨论结果：第三小组对观点挑战方面的讨论结果：第一，家长的期望，家长望子成龙；第二，教师和学校以学生考试成绩为评价导向；第三，社会和文化：重学科成绩；第四，什么是新的教育质量看法不一。第三小组对管理挑战方面的讨论结果：第一，应试教育的导向渗透于教育管理的多个方面（追求效率与追求上学）；第二，学校管理的自主权；第三，教育财政投入的不均衡加剧了教育质量的不均衡；第四，管理不是以学生为中心的管理；第五，评价制度与方法存在跟不上教育发展的问題。第三小组对模式挑战方面的讨论结果：第一，考试模式以知识为导向；第二，人培养模式以教育为导向；第三，教育模式“满学灌”；第四，管理模式粗放；第五，简单化的评价模式。第三小组对角色挑战方面讨论结果：第一，功利主义导向与国际化的冲突；第二，全球化与本土化的冲突。

中国教育新闻网：第二阶段讨论结果：围绕义务教育公平与质量提炼五个关键问题

第一小组

关键问题提炼

- 1、优质教育资源区域分配差异
- 2、全国教育资源投入不足
- 3、教师教学技能的提升

- 4、课程资源的合理运用
- 5、为学生的未来设计怎样的教育

第二小组：

关键问题提炼

- 1、招生
- 2、教育评价
- 3、资源配置
- 4、办学自主权
- 5、多元化办学

第三小组：

关键问题提炼

- 1、教育经费分配不均
- 2、师资差异、流动
- 3、学校办学自主权
- 4、就近入学与择校
- 5、教育质量的标准

[中国教育新闻网](#)：第三阶段讨论结果：围绕义务教育公平与质量中欧交流经验与教训

第一小组

- 1、通过实验培养学生的操作技能
- 2、依据学生的认识特征设计作业
- 3、培养年轻教师的有效途径：收集经验——提炼——实践——反思

4、在教育资源匮乏的情况下，提高教育质量的探索

5、在教育投入不足的情况下，创新管理体制

第二小组

经验

1、香港招生办法：一半的学位由政府电脑派位，另一半由学校决定。如：学生向学校申请，教职工子女也可加分，现在读的学生弟妹也可加分等，分数高的，优先录取等。

2、江北资源配置：采用区级统筹，学校建设同一标准，设施设备统一，教师待遇统一，并统一调配等，有力促进教育公平。

3、法国的多样化办学：以适应不同学生成长的需要，同时也激发学生的学习兴趣。

第三小组：

经验

师资问题（解决偏远地区师资问题，特殊学生就读问题，即全纳教育，如残疾学生的教育）

1、立法规定服务年限

2、经费支持，包括住房等

3、促进教师专业发展，满足自我发展的需要。

中国教育新闻网：第四阶段讨论结果：围绕义务教育公平与质量提出未来展望

第一小组：

1、要有一个完备的法律体系支撑和保障

2、反思重构合理、科学的教育质量评估体系

3、要有一套多元的课程体系使不同潜质的学生都能发展

4、创造适合每个孩子发展的教育愿景

5、让学生充分感受到教育者爱的公平

第二小组

- 1、建立一套允许学生选择学校、适合学生健康成长的教育公平制度
- 2、在教育均衡的基础上，不同的学校办出不同的个性、特色，给民众提供教育选择，走向高层次的教育公平
- 3、建立科学的教育评价制度（标准多样化、评价多元化）

第三小组

- 1、共享质量评价体系的相关信息
- 2、嘉庆教师的培训，提高教师个别化教学的能力
- 3、整合融会各种教育资源促进教育发展
- 4、强化全球化与本土化的平衡，促进学生合作、尊重、欣赏的能力

[中国教育新闻网](#)：第五阶段讨论结果：围绕义务教育公平与质量设计共同的行动方案

第一小组：行动方案

- 1、法律体系的建立：①收集发达国家经验
- ②调查我国制约教育公平与质量瓶颈问题
- ③召集专业人士拟定相关条例
- ④递交立法机构

第二小组：教育均衡基础上高水平教育公平的行动方案

——保障民众的选择权及质量的提升

- 1、理念建立：教育公平不是一刀切，不是平均主义，教育选择权是教育公平的内涵之一

措施：①引导社会、家长、学生质量的“多元尺度”

②引导学生、家长学会选择。

2、学校行动方案：①允许学生根据学生发展需求或定位来选择学校

②学制与课时灵活性

③课程与教材的多样性

④学生的自主性

⑤教师的亲和性

⑥班级的流动性

3、政府的行动方案：①择校的方法规范、有序、科学（借鉴香港做法）

②鼓励和评价办学多元化

③采用标准的多样性

④均衡配置区域内教育资源，保证政策公平，即起点公平

让·保罗·迪拉特：这就是我们工作的成果了。第一行是第一组的成果，第二行是第二组，第三行就是第三组的。现在我们要做的就是三个小组每个阶段提出的问题或者是建议汇总一下，选出最有代表性的问题。

让·保罗·迪拉特：不知道各位专家是否同意，三个小组每个小组提了五条建议，我们从每个小组中提一个最关键的建议，这样就有三条；剩下的两条就在剩余的问题当中挑出两个重要的。

让·保罗·迪拉特：经过讨论选出的关键问题有：第一是资源配置；第二，师资差异；第三，教学评价；第四，办学的自主权；第五，就近入学与就读机会的平等。

让·保罗·迪拉特：这里有个问题，教育质量与标准，不知道是否指广义的质量？评价标准是指对学生的评价？对教学的评价？还是对学校的评价或者是对教育体系的评价？抑或是全部涵盖？

邱惜玄：全部涵盖。

让·保罗·迪拉特：我们来看看经验与教训方面的问题。因为各自都有经验，而且各个小组探讨的话题不同，差异性很大，在这种情况下我们应该找出最有代表性，最有原创性的，因为是经验推广，所以不能泛泛而谈，应该是能给我们带来新鲜想法的经验，对未来的改革有帮助的经验，而不是单纯的找共同点。这些经验应该符合我们所追求的理想的教育体系。请大家提提意见，觉得哪些提议更加适合。

翟博：我认为多元化这个应该是最适合的。

杨云生：办学自主更多是指政府，而办学多元化更多是指学校自身。

翟博：还有教师待遇的问题，统一教师的调配也需要关注。

让·保罗·迪拉特：经验与教训讨论结果：第一，通过实验培训学生的操作技能，在教育投入不足的情况下创新管理体制，采用区级统筹学校建设统一标准，设施设备统一，教师待遇统一，并统一调配等，有力促进教育公平（宁波江北区经验）。第二，培养年轻教师有效途径，手机经验——提炼——实践——反思。解决偏远地区师资流动，立法规定服务年限，经费支持，包括住房等，促进教师专业发展，满足教师自我发展的需要；第三，多样化办学，适应不同学生成长的需要，同时也激发学生的兴趣（法国经验）。招生一半学位由政府电脑派位，另一半由学校决定，如学生向学校申请，教职工子女如何加分，现在读的学生弟妹可

以加分等等，分数高的优先录取（香港经验）；第四，通过实验培养学生的操作技能，依据学生的认识特征设计作业。

维利亚·法洪勒：每个经验都很宝贵，我们选其中一个经验而舍弃另外一些经验，这样我们成果就不完整了。因为每一组经验都能在某一个方面给我们带来深层次的思考，所以是值得珍视，这些经验的产生都是集思广益得结果。所以这个方法的设定本身太僵化了。请问大会代表有什么看法和建议？

维利亚·法洪勒：一句话的经验是过于简练，我们应该把经验写得细致一些，然后装订成册。其实需要的就是案例。我们这个论坛并不是只办一次，以前有，现在有，未来也会有，我们在下一次的时候就经验交流专门设一个分论坛，这样大家可以充分的做好准备。论坛当然是有时间的，一天、两天、三天就结束了，但是我们对教育的探讨不应该仅局限于论坛，我们主旨并不是这样，而是为长久的教育做思考，哪怕大家现在没有经验提供，在会后或是将来随时可以提供经验，丰富我们这个议题。

曹立人：我同意，一句话确实不利于经验的传递，我建议大家把各自的案例写出来，这样更利于借鉴。

维利亚·法洪勒：我完全赞成这位教授的提议。

克劳迪恩·贝齐：我认为对经验的选取不应该这么草率，每个经验都有一个背景，我们为什么选取它，其实都有自己的背景，这样在不同的阶段对我们都是有利的。所以我建议，不如我们先看展望，然后再回过头来看这些经验。

让·保罗·迪拉特：经验都有一句话的介绍，很简短，每个人肯定都会有所侧重，我们看一看，哪些经验感兴趣的人最多，我们可以让那位提经验的人更加丰富的写一个详细的介绍过来。或者我们以提问的方式来投票，哪些经验能引起最多的共鸣或者是探讨。这是我的建议。

让·保罗·迪拉特：经验与教训我们就讨论到这里，下面我们来看看对未来的展望。

让·保罗·迪拉特：未来展望的讨论结果：第一，要有完备的法律体系支撑和保障，整合社会资源促进教育发展；第二，加强教师培训，提高教师个别化教学能力；第三，反思重构合理、科学的教育质量评估体系；共享质量评价体系的相关信息，建立科学的教育评价制度（标准多样化、评价多元化）；第四，在教育均衡的基础上，不同的学校办出不同的个性特色，给民众提供教育选择，走向高层次的教育公平；第五，建立一套允许学生选择学校，适合学生健康成长的教育公平制度。

辛涛：其实本来就是用就近入学来解决教育公平的问题，如果现在要打破就近入学这个规则就有悖国家政策了。

邱惜玄：规范的选择，是均衡的基础。

让·保罗·迪拉特：实际上这不矛盾，前提就是国家有一些强制的标准，哪些标准必须达到，哪些课程设置必不可少，国家或地方政府有哪些特殊要求，在这些框架下大家才可以发挥。

曹立人：需要有一个法律。

罗范椒芬：行动计划里面需要立法。

让·保罗·迪拉特：接下来谈行动方案，行动方案大家提的一共只有五条。

让·保罗·迪拉特：我们出色的完成了我们的任务，我坚信每一条都是智慧的结晶，都是非常好的建议。这些条文整理好后，我们每个人都可以仔细研读，如果没有异议的话我们在上面签上你神圣的名字。非常感谢大家，有大家的努力我们度过了一个非常难忘的下午，如果能一直工作到今天晚上的话，我相信我们讨论出来的结果会更加的光芒灿烂。

翟博：我再次代表会议主办方感谢让·保罗·迪拉特先生，感谢法国、香港、台湾、大陆的专家们，对大家表示真诚的谢意！

中国教育新闻网：根据所有与会专家对于三个小组五个阶段的讨论结果研讨归纳，现将本次基础教育组（T14B）会议研讨结果总结如下：

中国教育新闻网：提炼关键方面讨论结果：第一是资源配置；第二，师资差异；第三，教学评价；第四，办学的自主权；第五，就近入学与就读机会的平等。

中国教育新闻网：经验与教训讨论结果：第一，通过实验培训学生的操作技能，在教育投入不足的情况下创新管理体制，采用区级统筹学校建设统一标准，设施设备统一，教师待遇统一，并统一调配等，有力促进教育公平（宁波江北区经验）。第二，培养年轻教师有效途径，手机经验——提炼——实践——反思。解决偏远地区师资流动，立法规定服务年限，经费支持，包括住房等，促进教师专业发展，满足教师自我发展的需要；第三，多样化办学，适应不同学生成长的需要，同时也激发学生的兴趣（法国经验）。招生一半学位由政府电脑派位，另一半由学校决定，如学生向学校申请，教职工子女如何加分，现在读的学生弟妹可以加分

等等，分数高的优先录取（香港经验）；第四，通过实验培养学生的操作技能，依据学生的认识特征设计作业。

中国教育新闻网：未来展望的讨论结果：第一，要有完备的法律体系支撑和保障，整合社会资源促进教育发展；第二，加强教师培训，提高教师个别化教学能力；第三，反思重构合理、科学的教育质量评估体系；共享质量评价体系的相关信息，建立科学的教育评价制度（标准多样化、评价多元化）；第四，在教育均衡的基础上，不同的学校办出不同的个性特色，给民众提供教育选择，走向高层次的教育公平；第五，建立一套允许学生选择学校，适合学生健康成长的教育公平制度。

中国教育新闻网：共同行动方案讨论结果：

第一，法律体系的建立：①收集发达国家经验，②调查我国教育公平与质量瓶颈问题，③召集专业人士拟定相关条例，④递交立法机构。

第二，教育均衡基础上高水平教育公平的行动方案——保障民众的选择权及质量的提升。

1、理念建立：教育公平不是一刀切，不是平均主义，教育选择权是教育公平的内涵之一。

措施：①引导社会、家长、学生质量的“多元尺度”，②引导学生、家长学会选择。

2、学校行动方案：①允许学生根据学生发展需求或定位来选择学校，②学制与课时灵活性，③课程与教材的多样性，④学生的自主性，⑤教师的亲和性，⑥班级的流动性

3、政府的行动方案：①择校的方法规范、有序、科学（借鉴香港做法），②鼓励和评价办学多元化，③采用标准的多样性，④均衡配置区域内教育资源，保证政策公平，即起点公平。

中国教育新闻网：第三届中欧社会论坛基础教育组（T14B）会议的直播到此结束。7月11日8点30分，本网将对第三届中欧社会论坛·基础教育分论坛进行全程直播，更多精彩，敬请关注！