

## 小组 10+10 材料

paper1

Title: 《城市规划中的乌托邦思想探源》

Author: 叶超

Source: 《城市规划》2009 年 16 卷 8 期 pp:59-63, 76

Abstract:

通过追溯乌托邦到田园城市的发展过程。在比较中外乌托邦思想异同的基础上，提炼出城市规划中的乌托邦思想演变主线。而乌托邦强调城市与自然的结合以及城市的社会属性，是现当代城市发展仍然面临和需要解决的根本问题。

莫尔对城市的构想和设计建立在他所描述的乌托邦人的核心价值观——

“自然+乐观”的基础之上，而最终起决定作用的是“自然”；其次，建立在公有制基础上的平等；最后，城市规划的合理和超前。主要可总结为：1)城市应该均衡和整体布局，不进行城市扩张；2)城市的家庭属性(城市由家组成，家是由有亲属关系的成员共同居住)；3)城市人口的合理配置(6—10万)，超出则进行人口迁移或拓建殖民地；4)重视健康和卫生(对医院和医疗条件、食品卫生、公共食堂有相应的规定)，重视生活质量(如旅行、音乐、知识)；5)采用六小时工作制，强调娱乐、教育和学术对人精神快乐和自由的重要意义；6)街道布局利于交通，建筑安全美观，积极建设花园(这个城的建立者所最爱护的就是花园)。

通过追溯和比较，在早期乌托邦思想中，系统地将乌托邦与城市规划和城乡关系联系起来的第一人是莫尔，他的思想和理论奠定了以后城市规划中乌托邦思想的基础和框架。把莫尔的乌托邦、霍华德的田园城市、芒福德的城市规划思想和弗里德曼的美好城市等进行对照反思，可以发现他们不但在主导思想上，而且在具体的城市设计上存在许多一致。实际上，无论是霍华德的田园城市，还是当代城市规划学者弗里德曼的“美好城市”，其理念和内容并未跳出莫尔的框架，只是根据时代特征对莫尔的延展、补充和深化。在城市规划的乌托邦思想中，莫尔-霍华德-芒福德-弗里德曼是一个至关重要的线索。他们主要的共同点在于提出并坚持城市规划立足于自然与社会。

启示：

早在乌托邦思想中就贯穿了田园城市的理念，人类所向往的总是美好的城市，能够被大众所认可的这一个主导方向就是我们的规划所要达到的目的。我们所有做的就是朝着大家所向往的目的，不断的延展，深化原有的框架。

## Paper 2

Title: 《谈田园城市到组团间隙式的城市空间拓展方式》

Author: 张洪恩, 郭亚成, 刘一光

Source: 《山西建筑》2009年, 35卷25期;pp:65-66

Abstract:

针对快速城市化时期我国大城市空间“摊大饼式”拓展的主要弊端, 提出源于“田园城市”理论的“组团间隙式”城市空间拓展设想, 并以青岛为例探讨了其实施的可行性, 以实现城市的可持续发展。

基于田园城市理论的“组团间隙式”拓展, 是以城市边缘区现状城镇(或村落)为基础的组团结构单元, 其由3个以上城镇个体及一个中心城镇组成, 其中中心城镇功能综合, 兼有居住、商业、娱乐、游憩等功能, 规模足以提供丰富的社会生活; 城镇个体以能提供足够就业岗位的特色产业为依托; 城镇个体与中心镇之间保持便捷交通; 相互之间有永久农业地带或绿带分隔。

“组团间隙式”拓展的目的在于: 在保持城镇空间高密度集中的同时, 保留一些非建设空间, 在区域范围内表现为组团跳跃型空间发展, 在组团内部体现为建成区与农田、水域、绿化等生态绿地间隔镶嵌的空间肌理, 形成生态化格局。这种间隙的发展以高度的集中为前提, 而不是现状松散的居民点、松散中小城镇和松散的城市空间结构, 间隙的目的是为组团的各组成部分分工明确且相对集中, 功能积聚的中心镇利于商业、卫生、服务、基础设施等配套设施的集中建设、维护和管理。

在城市边缘区采用“组团间隙式”发展的城市空间拓展方式:

- 1 采用“组团间隙式”布局作为城市边缘空间拓展到缓冲带;
- 2 作为控制无序蔓延和保护耕地的有效手段;
- 3 改善城市空间环境的措施。

城市内部空间使用的高效率和高密度, 需要一定的缓冲空间进行调节, 以形成良好的空间环境, 保持人与环境的共生。根据风景资源、地理条件、空间发展方向等保留非建设用地空间, 这有利于城市空间特色的体现和环境保护, 如保护良田、森林绿地、自然景观、风景名胜、生态绿地等, 使城市空间与自然环境结合, 因地制宜, 达到人与自然高度和谐、有机统一的一种空间形态, 这是城市可持续发展的需要。

### Paper3

Title: 《城市本质与明日中国城市》

Author: 何建刚, 刘斌

Source: 《科学与管理》, 2007年第3期, pp.8-9

Abstract:

文章从探讨城市本质出发, 提出城市是居民安居乐业的生活环境, 为居民提供创造和欢乐的机会, 充满活力, 而又有一种安全感; 城市的本质是人类为满足自身生存和发展需要而创造的人工环境。城市的这种本质指导明日中国城市建设要“以人为本”, 符合这一理念的是田园城市, 由此得出明日中国城市建设就是田园城市建设的结论。

当前城市问题随着我国老城市的改造和城市化进程的加快越来越突出。城市问题的主要表现是城市社会失序。城市人口的自然增长以及大量农村人口涌入城市, 加剧了城市基础设施的负荷, 严重影响了城市环境质量的改善。近年来, 在人口增长的同时, 城市数量剧增, 中国城市建设速度加快, 虽然政府在这方面作了很大努力, 但总是赶不上人口增长的需求, 城市基础设施的人均占有水平仍然难以较大提高, 而且规划利用不合理。不少大城市用水紧张, 道路不畅, 交通拥挤, 能源供应紧张。

未来城市的理念可以概括为: 城市的目的不仅要保证人的衣、食、住、行, 还要实现人的安居乐业。城市规划、建设、管理的基本原则是方便于人、服务育人、造福于人; 是培养人、教育人、造就人; 是实现人与自然协调发展。未来城市应是一个爱护人、关心人的城市, 是一个尊重人、教育人的城市, 是一个塑造人、改造人的城市。

我国目前一些大型城市的扩张模式主要采取的是“摊大饼”的方式, 即从城市中心向外不断扩延的方式。尽管这种方式在大型城市以聚集功能为中心的条件下有其客观性和合理性。但是, 城市外延无限制地扩大, 就会造成所谓的“城市病”。目前, 城市人口拥挤、基础设施不足、交通堵塞、地价昂贵、城市管理难度加大、治安环境日趋恶化、环境污染和住房短缺正成为城市可持续发展面临的主要问题。唯有坚持“以人为本”的田园城市建设才能实现城市的可持续发展, 明日中国的建设就是田园城市建设。

## Paper4

Title: 《城市规划中的价值选择与社会目标》

Author: 刘佳燕

Source: 《社会与规划》， pp. 135-140

Abstract:

城市规划过程中的一个特有活动就是选择—规划者需要不断选择其观察范畴、对于未来的假设、优先目标、可能的代价和城市发展模式等。这一行为，不仅是实证的，更是伦理的或规范的。其判断基础就是价值观的选择。

城市规划在涉及社会发展的内容时，体现出与生俱来的强烈的理想主义色彩。通常情况下对于某项预期的规划行为，难以单纯地从规划策略将给社会、家庭或个人带来直接效益的角度进行论证。即功能或效力的问题只是技术手段的选择问题，例如城市交通的堵塞问题，可以通过对道路交通管控系统或周边用地性质和密度的调整而得到缓解。而真正决定规划策略选择及其效用的，是关于价值观的评判标准问题。

城市规划中社会目标提出的意义在于从社会发展的角度看待城市进步。伴随人们生活质量的不断提高和对社会生活丰富含义理解的不断拓展，社会指标的覆盖范围也日益扩大，并呈现多种分类形式，具体应根据规划研究目的和对象要求的不同而定。对当前城市规划研究中较为常用的社会指标进行初步归纳和归类城市的社会组织系统涉及的是城市人口的群体结构和社会生活的组织形式与特征，包括社会结构和城市治理因素。合理的社会结构、稳定的社会秩序、良好的社会整合、有效的社会公正机制等要素，是实现城市协调可持续发展的根本基础。

社会组织系统的指标：基本人口特征，人口素质水平，社会结构，外来人口状况，社会公平，行政效率与城市政策，社会组织能力，公民意识。

社会文化环境指标：社会投资水平，物质生活质量，精神文化生活，社会安全与治安控制，社会保障，社会整合，社区建设。

主观评价指标：城市环境评价，公共设施的供给和可达性评价，公共事业的发展状况评价，政治和社会氛围评价，地方归属感。

在城市规划中确立了很多的指标，任何一个指标的确立都要求我们严格按照相应的标准开展活动，更好地体现价值观，为可持续发展打好基础。

## Paper 5

Title: 《从地区城市到城乡一体化》

Author: 余高红, 王锦

Source: 《城市发展研究》, 2004年11卷第2期, pp. 45-47, 74

Abstract:

分析传统城市和乡村的对立格局, 找出阻碍城乡和谐发展的制约因素, 以全球化为契机, 提出通往城乡一体化这一理想境界的门径实现发展地区城市 (Regional City)。

传统的城乡一体化思想, 企图通过把城市与乡村分开, 而不是结合, 通过绿带为城市与乡村造出一道墙, 从而强化二者之间的排斥以抵抗另一种力。人们没有发现这一障碍, 反而把“绿带”作为控制大城市蔓延的一种范式被普遍接受并应用至今。城市实际上不断在利用乡村的好处, 但是由于乡村不属于城市范围, 因而城市不需要对乡村负债, 这就对城市的可持续发展构成了威胁。

人们必须打破他原来理解的那个城市的范围, 重新塑造一个新的城市范围。这个新的范围就是地区: 这个地区既包括原有的城市又包括原有的乡村, 但是城市在这个地区中起着主导作用, 因而称这样的地区为地区城市。

第一、乡村用地将作为城市用地的一种而被纳入到城市用地的范围, 并将其定名为“绿色产业用地”。结合我国现有的城市十大类用地, 则我国的城市用地将分为十一大类。

第二、乡村用地被纳入城市用地范围, 城市对乡村负有更大的责任, 乡村不再是附属或周转地。城市从乡村获取的同时对其有所回报, 城乡围着共同的利益健康发展。使我国郊区化、逆城市化问题得以缓解。

第三、原有城市都是开放的, 具有生长能力的节点, 各个节点沿着廊道生长最终连接成网络。由节点和廊道构成的网络结构将是地区城市的主要特点。

第四、可实现基础设施与资源的极大共享, 地区城市中的各节点可尽所能, 发展特色经济, 增强地区城市的综合竞争力。

第五、城市根据其影响范围的大小形成三个级别: 地方城市, 地区城市和全球城市。

总之, 城市与乡村不再是割裂的对立体, 而是可以融合的统一体。

## Paper6

Title: 《耕地与田园城市的思考-以重庆市主城区为例》

Author: 胡蓉, 邱道特, 王昕亚, 莫燕, 张莲

Source: 《安徽农业科学》, 2006 年第 34 卷 17 期, pp. 4431-4432

Abstract:

随着工业化、城市化进程的加快, 耕地保护与建设用地需求的矛盾日益加剧。在对耕地景观生态系统特征研究的基础上, 运用景观生态功能综合评价方法揭示了耕地特殊而优越的景观生态保护功能, 结合田园城市理论, 以重庆市主城区为例, 提出协调城市发展与耕地保护的有效途径。

协调城市发展与耕地保护的有效途径:

耕地在景观美学方面表现出明显的优越性, 旅游学方面表现出较强的发展潜力。充分认识耕地的景观生态保护功能, 是寻求缓解耕地保护与建设用地需求矛盾的最为现实和可行的途径。

田园城市理论具有广泛的国际影响, 英国于 1979 年在 20 多个社区中引入了城市耕地, 法国则把耕地作为绿地引入城内及城市周围, 建设没有郊区的新城。从生态战略高度出发, 参考别国的成功经验, 将田园城市理论应用于重庆的城市建设中。由于受地形的限制, 重庆市主城区在长期的发展中形成了多中心、组团式的城市形态。充分认识耕地的景观生态保护功能和耕地保护的重要性、艰巨性, 借鉴 E Howard 的田园城市理论, 创建具有山城特色的田园组织模式, 在重庆是恰当的也是可行的。重庆市主城区田园组织模式构想以重庆都市区为中心城市, 两侧以中梁山和铜锣山的自然低山林地为隔离带控制都市区向外的蔓延, 以中梁山西侧的北碚、西永、西彭三大组团和铜锣山东侧的鱼嘴、长生、界石三大组团作为中心城市外围的主要田园城市, 各田园城市间设置 10—20 Km 宽的田园生态作为绿化隔离带。这样, 耕地与天然低山林地所形成的绿色廊道就巧妙地将城市景观与城市外围的田园风光联为一体, 形成了“城中有田, 田中有城”的田园城市格局。

在借鉴别的同时要利用好自身优势, 尽量选择田园组织模式下的隔离带既能有效防止城市摊大饼, 又满足了附近居民对新鲜农产品和生活环境周围近距离绿地的需要, 降低了人工养护林建设和养护的成本, 提高了城乡接合部的景观多样性, 充分发挥了耕地生产食物、保护生态环境与传承农耕文化的多重功能。

Paper7

Title: 《霍华德“田园城市”理论在规划中的应用—以上海市重大工程配套商品房为例》

Author: 刘桥明

Source: 《住宅科技》，2008年第7期, pp. 18-21

Abstract:

通过对上海市重大工程配套商品房基地选址及规划实例分析，表明霍华德“田园城市”理论在现阶段城市居住区规划实践中对疏解城市中心区人口，缓解城市中心区的居住商品房供需矛盾具有其积极的指导，在最初的规划选址及各基地的规划实施过程中，政府的规划选址及管理部门试图通过在城市郊区建设中低价格的商品住宅居住区，利用郊区较好的自然环境和较完备的公共服务设施和中心绿地，营造出理想中的“田园新城”式的居住区，并通过周边规划中轨道交通与市中心现连，同时周边城市主干道与其相邻，以此来吸引城市中心居民入住，减轻城市中心的居住需求压力。

上海市重大工程配套商品房居住区的公共服务设施规划中还体现了以下5项规划理念。

(1)均衡空间理念。组团、小区、居住区3个空间的均衡性，公共服务设施设置中考虑3个空间层次和合理分布。

(2)平衡社区理念。规划中用于抵制能在城市居住区域内形成自然区的隔离过程理论。也即是说在城市规划中应坚持多元化和整合理念，既通过组团实现社会阶层的适度分化，也通过社区整合缩短各社会阶层的隔离。

(3)步行社区理念。社区内部特别是组团内部主要是步行空间，应该成为人们交往、休闲、健身的场所：人们步行10~15min左右应该可以享受基本的公共服务。

(4)安全社区理念。要保证社区建筑物的质量，确保居住安全；要在社区内实行人车分流，确保通勤安全；要提供基本的公共服务设施，确保生命和财产安全。

(5)自治社区理念。社区规划需有利与社区自治，推动社区民主建设。

值得我们借鉴的是：

- 1 在社区规划时，应当把社区建成相对封闭的空间；
- 2 应该明确社区边界，明确的边界有助于增强居民的社区归属感；
- 3 提供相对较为完备的有利于居民自治的硬件设施；
- 4 适度的人口规模。

城市的规划能体现了霍华德的“田园城市”理论，对于缓解城市中心的居住需求压力，吸引城市中心人口向城市外围迁移是有积极作用的。在交通、公共服务设施的配置方面的实践经验也将为今后城市发展提供了有益的借鉴。

Paper 8

Title: 《浅谈传统城市规划建设理论如何走向实践》

Author: 陈丹, 曹晖

Source: 《山西建筑》, 2008 年第 34 卷 21 期, pp. 30-31

Abstract:

在分析“田园城市”等现代城市规划设计理论和实践的重要作用 and 意义的基础上, 对中外城市建设中的一些问题进行了总结, 阐述了城市规划理论向实践转化所依托的物质和精神要素。

“田园城市”是近百年来城市规划设计领域最有影响力的词汇, 它以城市空间绿地为媒介表达了城乡结合的建设理念, 让人们重返大自然恬静优美的生活, 顺应了工业革命以来城市居民迫切要求解决城市病问题的强烈愿望。在很多实际的建设项目当中, 打“田园城市”的旗帜, 却与田园城市的初衷存在很大偏差。加强城市整体的宏观规划调控, 从大的视野, 大的范围来对城市的整体布局进行深入细致的推敲, 使城市不孤立于周围的自然环境而存在, 要在城市与自然地理环境之间建立起和谐有机的联系。只有这样, 才能更好的使城市建设站稳脚跟, 从而进行下一层次的城市规划设计, 使规划的每一个步骤之间都有必然合理的联系。

启示:

将理论转化为现实的过程中, 虽然要按照一定的标准开展, 但是也不能就一成不变的进行, 应保持适当的弹性, 很多空想城市和田园城市在理念上都过于量化, 比如规定了城市的人口数量, 街道数量, 城市的范围等。在城市的形态和功能布局上也过于呆板, 局限性大。虽然这些数字或规定也是在规划设计者的反复推敲思考之后得出的, 但仍存在太多的主观性。不是绝对的, 中间的偶然因素很多, 所以在思考和定位的同时, 应更多地增加城市空间尺度和社会环境的伸缩性, 使其具有一定的弹性, 能够随着不同的状况, 在定的宏观调节控制下不断的自我改善。这样, 在新城建设和发展过程中就不会出现千篇一律的城市结构, 每个城市都有属于自己的最适结构, 使城市风格在统一中求得个性的差异, 使城市具有不可替代和复制的生机和活力。



Title: 《田园城市理论对我国城乡土地利用问题的启示》

Author: 黄琳, 张祚

Source: 《安徽农业科学》, 2006 年第 34 卷 18 期, pp. 4759-4760

Abstract:

目前我国城市化进入快速发展阶段的同时, 也产生了一系列的问题导致城乡土地利用矛盾突出。作为一种城乡结构的设想, 霍华德的田园城市理论至今仍有着重要的影响。该文尝试从中获取一些改变我国城乡土地利用问题的有益启示。

田园城市是兼有城市和乡村优点的理想城市, 实质上是城市和乡村的结合体, 其特征主要体现在以下几个方面:

1 “城镇—乡村磁力”概念 城市是经济、文化繁荣和社会进步的象征。霍华德认为每个田园城市都应具有所谓的“城镇—乡村磁力”概念, 即兼有城镇的社会机遇和乡村的自然环境

2 划定基本农田, 控制城市规模 田园城市理论强调要在大城市周围保留一定的永久性绿地, 供农业生产用, 并限制其发展, 为城市外围空间创造美好的田园风光。

3 区域平衡发展。霍华德主张城市不能无限蔓延, 在达到一定规模以后, 应该在城市以外建立新城来容纳人口和产业的生长, 即发展周边的中小城市, 形成城市圈, 寻求一种区域平衡发展。

4 制定合理的规划和完善的土地制度, 田园城市理论对城市规划产生了广泛和深远的影响。制定合理的城市规划、土地利用规划以及完善的土地制度, 可以避免土地闲置和土地利用效率低下, 以及“城中村”等问题。

5 城市土地收益, 随着我国市场经济的发展和土地经济规律研究的深入, 土地的价值, 体现得越来越明显。将城市土地统一归某个城市机构管理, 有助于减少土地投机, 而地价上升所获得的利润, 由该机构支配, 并投入到城市的建设当中。

## Paper10

Title: 《田园城市理念对于西方战后城市规划的影响》

Author: 唐子来

Source: 《城市规划汇刊》，1998年第6期, pp. 5-7, 39

Abstract:

霍华德的田园城市理念对于西方战后城市规划的影响表现在三个方面。第一，霍华德的田园城市理念作为一种社会改良主张，其核心是土地改革；第二，田园城市的城镇--乡村磁力以区域平衡发展作为必要条件；第三，战后的新城建设成为引发新的规划原则和设计概念的实验场所，其影响远远超出了新城范畴。霍华德的田园城市理念对于城市规划的影响将持续下去。

以土地改革为基础的城市规划体系仍然受到整个社会体制的影响和制约，因而并非总是能够产生积极的社会后果。西方国家在战后推行的高速公路发展计划促进了郊区化进程，加剧了城市社会的空间分化，内城逐渐成为穷人聚集之地，60年代的大规模城市更新又使长期形成的社会网络遭解体，引发了大城市的一系列社会问题。有些学者认为，这些城市问题是资本主义社会矛盾的空间体现，必须把城市发展过程与资本主义的生产方式联系起来。

启示：

霍华德的田园城市理念是城市规划历史的一个里程碑，对于西方战后城市规划具有显著的影响。现在世界正在经历着全球化和信息化的进程，可持续发展已经成为整个人类的行动纲领。我们可以非常肯定地预言，无论是城镇发展还是乡村的自然环境将仍然是人类对于居住地的双重追求。从这个意义上讲，霍华德的田园城市理念对于城市规划的影响也将会持续下去。