

## 第三届中欧论坛双年聚会

### 农业政策：中国和欧洲在全球同业中带来什么贡献

时间：2010年7月8日上午

地点：明德主楼931

主持人：各位来宾、各位代表，现在开会。

作为会议组织方之一，我代表中国人民大学农业农村发展学院对大家的到来表示热烈的欢迎！会议议程已经发给大家了，今天上午可能要分三部分，第一部分，互相认识一下，做一些介绍。第二部分，由一名中方专家和一名欧方专家对中欧双方农业发展做一些背景介绍。第三部分，讨论农业的多功能性与农村的发展。

我介绍中方代表，由会议主办方先生Barteld Soldaat先生介绍欧防代表，我简单介绍一下中方代表，从最远的地方介绍：邵甜甜女士，来自于CCTV7，她接触了很多各种各样与农业相关的政策官员还有各地农业利益相关者，所以她有很多美好故事要给我们介绍；李伟毅，来自于中国农业部，在农业部工作了很多年，对整个中国农业政策相当的熟悉；李高凯，来自于北京一个最美丽的郊区县之一--平谷，这个县各种大桃在中国是最有名气的，有几十万亩大桃；陈留东，来自于我的家乡河南，他在乡镇当了很多年乡镇党委书记，现在是县领导，一直主管农业方面的工作，现在在主管一个县农业方面的工作，有多年的基层经验，他来自的地方是中国最大的花生生产基地，也是一个

产粮大县，生产很多粮食，他在这方面有很多经验，河南省也是中国最大的人口大省，一亿多人；蔡城银，来自于四川省的尚红县，四川省才能是中国第一人口大省，他是县农业局局长，中国四川省是中西部地区人口流出的大省，每年有很多川妹子到全国各地打工，四川也是中国的鱼米之乡，他当很多年农业局长，对整个基层农业政策有很深了解；韩红军，也是来自于河南，在一家食品公司工作，这家食品公司现在正在为转型中的中国居民提供馒头，也是中国的主食，像欧洲的面包一样，公司做的相当好，有很多很好的故事；陈传波，我们学院最年轻的教授之一，他在反贫困风险做了非常出色的研究，最近正在很多精力转移到劳动力转移；石嫣，有多重身份，目前是被叫做中国最出名的博士农民，这是很多媒体记者给她的一些称呼，她现在还是我们学院博士生，另外一个身份是明天下午要参观的社区知识农业项目主要负责人，在美国学了很多先进理念，回到中国作为实干者，现在都晒黑了，明天下午咱们准备去她的农场品尝一下；刘晓欧，今天是我们的翻译，是我们年轻的助理教授，刚从美国回来；我是郑风田，这个学院的教授，长期以来做食品安全方面的研究；崔海奇，我们学院年轻的教授之一，他的主要研究点是林业资源及可持续发展；两位记者朋友，在经济观察报工作，一直做中国农业政策的传播工作，还有一些同学和会务服务人员，还有五位参与者，有些人下午来，有些人明天上午参加会议，由于各种原因今天上午没能赶到会场。

现在希望Barteld Soldaat先生介绍一下欧洲的参会代表。

**Barteld Soldaat:** 我第一次来中国，非常感谢农发院和人民大学给我提供这次机会，能让我跟大家交流一先经验并且探讨一下未来农业的发展趋势。

**Edwin Felix Franciscus Hecker:** 我毕业于欧洲最著名的大学，在农业部工作了20年，我到中国很多次了，在农业部我主要负责的是食品，还负责处理一些食品危机，比如被细菌感染的，我后来去过企业里，主要做一些咨询工作，主要讲关于生物技术的咨询工作，我们现在有一个项目，关于未来的食品和食品安全的，今天下午会和大家具体讨论这个问题。

**Zdenek Linhart:** 捷克共和国也是各个共产主义国家，苏联1938年入侵捷克的某个地区，开始了我们的社会主义历程，捷克共和国也在试图走你们国家的社会主义道路，但是对我们来说不太合适，所以我们对这个事情不抱太大希望了，因为捷克人民觉得不可能继续走社会主义道路，并且由社会主义到共产主义，所以我们在1989年的时候就改制了，将会讨论全球农业政策的效果，我会去荷兰学一些农场的技术，我作为以前曾经的共产党员，我必须对以前国家的农业提一点建议，同时我也想更加积极的参与国际交流。

**Fuanco Sotte:** 我是意大利米格全职教授，研究农业经济和农业政策的，科研兴趣和农业政策和农业政策评估，还有一些其他工作，包括教学，我还是网络教学主任，在网络上推广关于农业经济和农业政策教学课程，还是欧洲农业的副主席，现在所有代表团成员都是这个农业组织的成员，是欧盟最重要的关于农业的组织。

**Charalampos Kasimis:** 我是希腊农业大学的教授，还是研究生院院长，同时还在希腊的农业经济和农村发展学院，我的主要研究方向是农村劳动力转移，农业人口转移主要关于希腊和其他欧盟之间人口之间的转移，使用的是实证方法研究农村劳动力转移。

**Barteld Soldaat:** 毕业以后在农协工作了11年，主要关注乳业，同时也关注农村政策多样性问题，我为一个组织工作，这个组织是由来自于20个欧洲国家的40个成员组成，这些组织成员都是由不同国家不同学术背景的人构成的，这个组织是一个完全独立的组织，他们有自由的权利讨论和研究农业问题，同时也参加荷兰农村发展项目，同时借助这次会议机会跟大家讨论一下关于农村和农业问题，中国人对荷兰农业模式比较感兴趣，所以我会给大家具体介绍一下荷兰农业的情况。

**主持人:** 我们的介绍到此结束。两天会议，时间很紧凑，由于我们需要翻译，有效的交流时间不是很多，每一次会议核心是让我们提供了认识机会，以后大家变成了朋友，中方朋友可以邀请外方朋友到各个地方看看，以后我们也有机会到欧洲了解一下，为了使会议效果更好，尤其中方代表希望了解一下欧洲很好的发展故事，或者一些很好的做法或者教训，还有未来的一些想法，同样，中方朋友希望大家讲讲各个地方的特点，地方的特点是大家最感兴趣的，讲讲你们这个地方独特的做法或者经验，为了使我们的交流更有效，这是我的一点小小的建议。

会议第一部分到此结束，现在转向第二部分，背景介绍，由郑风田先生和Fuanco Sotte先生简单介绍一下，请Fuanco Sotte先生先介绍。

Fuanco Sotte: 我将给大家简短的介绍一下欧盟共同农业政策，CAP这个项目主要目标是市场知识的情况，主要由两部分组成：一部分用高收购价格保护农业；第二部分对农村直接进行补贴，欧洲共同体项目是欧盟建立的基础，这张图表示了历年来欧盟用于计划的经费情况，我们比较一下50年之内大家所面临的问题，1960年大家的问题是粮食安全问题，给大家提供足够的粮食，现在大家更注重食品安全问题，关于食品的质量问题，过去农业只是单一功能的，大家只生产农产品，不关注其它部分，现在农业被认为是有多多样性的，除了农产品，还有一些延伸，比如农产品市场，农村的发展问题，还有农业旅游，现在关于欧洲农村的转折点是在农村不仅仅有农业生产，包括农产品，还有跟农业相关的第三产业，欧洲共同农业政策是欧盟建立的基础，现在主要的问题是农业一体化，在以前农业只是被分离的一个部分，现在大家更注重农业一体化，比如农村发展、环境问题，仅仅进行市场支持，只是过去农业政策的重点，现在政策的重点是要更加关注特定的目标。

针对大家讨论的重点问题我分两部分讲：第一，总体框架；第二，阐述一下具体的农业问题。在2014年大家预计欧洲会有剧烈变化，在近四年时间内如何实行快速转型，实现欧洲格局的变化，自然是一个非常非常重要的问题，在欧盟有27个国家，每个国家都想有自己的角色，

所以问题是非常复杂的，由于经济危机，为欧洲的冲击很大，由于国际的问题还有经济危机，欧盟关于农业的预算会有变化，因为很多其它方面或者其它项目要求欧盟提供更多的预算，现在需要解决的问题是在未来欧盟到底应该是什么角色，欧洲共同农业政策是否还是欧盟优先考虑的项目，现在农业政策一个很大问题是不是持续的，现在不能紧密的把农民联系起来，将来CAP名字要重新更改一下，现在大家不确定会改成什么名字，有可能会是食品安全，名字要包含外延的概念，现在CAP已经到了关键的十字路口，现在有两种办法：第一种办法，我们完全保留CAP，这种情况下，虽然保证了CAP政策，但是由于欧盟预算会大幅度减少，所以农民得到的好处也会减少。第二种方法就是进行农业整体化，主要有两方面问题：第一支付公共产品，比如对环境、气候都有一些影响，第二要考虑欧洲农业竞争性增强的问题，如果实行这种策略的话，我们可以保证欧盟对农业的预算，但是在这个过程当中必须关注三个关键词：第一，对每一个特定的目标都要有一个衡量的标准，第二，我们要对低收入家庭的成本进行补偿，第三，不会对农民进行直接补贴，会用一些其他方法刺激生产的积极性，第一种传统的保守的方法不容易被采用，第二种方法也是不行的，第二种方法有几个好处：一是可以让欧盟给农业预算更多；二是可以更加有效的使用这笔钱，这样不仅对整个社会有好处，对未来的农业也有一定的好处。

我就介绍这些，谢谢大家！

郑风田：大家刚才听了欧方的介绍，发现中国人正在想突破欧洲人试图想改变的东西，他们现在27个国家，现在想打破国家之间的壁垒是个很大的问题，在中国秦始皇就给解决了，含有各地执行同一个农业政策，我们农业补贴政策在走欧盟共同农业政策的老路，欧洲对农业补贴的检讨还是很值得中国反思的。用十几分钟时间讲一下中国农村政策，我昨天想半天不知道讲什么，概括性的描述一下我的几个判断。

第一，中国农业政策不叫农业政策，比一般农业政策多了另外两个，多是农业和农民，我们叫“三农”政策，在世界上也是很独特，欧洲讲共同农业政策，美国也讲农业政策，中国把农业政策改成“三农”政策，因为中国是一个太独特的国家，中国过去只是单一农业政策，导致中国有大量农民，农村很落后，在二三十年教训经验基础上，我们把农业转向了“三农”政策，背后的原因就是中国实行户籍制度，中国实行城乡隔离的制度，在农村出生的孩子农业户口，在城市出生的孩子城市户口，城市一套政策，农村一套政策，导致中国一大半居民在农村居住，而他们的收入很低，整个农村是贫穷的。有人形象的讲中国是一个国家四个世界，北京、上海、广州这些大都市跟巴黎、伦敦等世界上大城市没有区别，但是中西部通过地区可能跟非洲的贫困程度差不多，这也是中国政府目前面临的最大的困境，我们也叫做未来最大的机遇，巨大的城乡差距、地区差距、工农差距。用世界标准来看，中国的差距都是很可怕的，所以容易造成社会的很不稳定。这就是为什么中国的政策不应该叫农业政策而是应该改“三农”

政策的原因。

第二，中国“三农”政策是一个特殊的管理方式。外国朋友想了解中国农业政策，欧洲有个共同农业政策，以法律形式固定，中国是特殊的管理方式，我们叫1号文件和中国共产党重大会议决议文件，中国农业政策按照这个文件运行的，是一种很特殊的形式，由于中国共产党是中国的执政党，全国各个省、各个地区都要遵循共同的政策，中国这样特殊体制从上到下是垂直的，效率很高，执行率也很高，不执行的话有各种各样惩罚机制，是很有意思的机制。要了解中国农业政策，要看每年中央的1号文件，还要了解中国共产党通过的重大决议，这些都是中国最重要的“三农”政策。

第三，中国一直实行低粮价的粮食安全战略。国家通过各种各样手段解决老百姓吃饭问题，粮食价格是很低的，满足居民的粮食需求，我叫做低粮价的粮食安全战略。要采用各种各样管制政策，比如农民土地只能用来种地，还有对农民的补贴，郊区农民的地不能盖房子等等，有各种各样限制，这是目前城乡差距最大的原因之一。中国有新农村发展战略，也是国家领导人在五年前设定的，想扭转目前中国农村格局的一种政策，是很大的战略，里面有各种各样细政策，我们叫做新农村发展战略。最核心的政策就是通过每年向农村增加各种各样投入，增加财政补贴，使农村和城市之间的差距缩小，以工补农，以城带乡，中国叫做城乡一体化，现在每年对农村的投入不到八千亿投入，新农村战略已经实施五年了，实际结果是中国城乡居民差距不但没有缩小，反倒越来越大。在去年年底和今年中国又对政策进行了调



整，和新农村建设政策并行的政策，叫城镇化新政，试图放松对户籍制度的限制，让越来越多的农村居民到城市居住，中国接近有2亿多新生代农民工在城市打工，但是他们没有城市户口，他们挣很低的工资，最近在中国出现了很多危机，包括跳楼自杀，包括罢工等等，为了解决他们的问题，怎么让他们在老的时候能留在城市，这是中国面临的最大的挑战之一。中国政府希望更多的农民到城市居住，各种需求能够带动目前中国过剩的各种各样工业产品的消费，使中国继续再稳定的繁荣增长30年，这也是中国最大的潜力所在，城镇化新政政策今年刚刚公布，很多细节性东西会不断完善，这个新政对未来中国发展产生很大的作用。

第四，中国农业政策面临的挑战很多，从我的观点来看，跟欧洲的很类似，但是又有一点不一样，第一个类似，中国在一种小农市场情况下，在解决食物安全之后怎么生产出安全的食品，这是中国面临的巨大挑战。第二个挑战，农村人口怎么从农村转移到城市，中国有一个很奇怪的问题，虽说现在大概有46%的人在城市居住，但是真正有城市户口的人只占28%，未来怎么才能让中国城市人口达到60%多甚至70%多，这是中国最难解决的，也是最具挑战的一个问题。第三个问题，中国实行低粮价政策，农民人均耕地很少，现在农民一半收入来自于卖粮的收入，怎么提高小农的收入、缩短城乡差距，中国政府一直找不到很好的政策，这也是中国政府面临的一个挑战。最后一个问题，中国农村和农业的污染问题，为了取得更多的粮食，中国的化肥、中国农药施用量达到了极端的地步，代价是带来了更多污染，

今年年初全国在中国做了污染普查，发现农业面源污染已经是中国最大的污染源之一，这也是中国未来发展面临的巨大挑战。欧洲在治理农业污染方面有很多很好的经验，我们也想听听欧方专家的建议。

我的发言到此结束，再总结一下我讲的几个问题：第一，了解中国农业政策，中国叫“三农”政策。第二，中国农业政策以党的文件或者某一次会议重大决议形式出现的。第三，新农村建设、城镇化新政两个大的战略背后有一系列丰富的政策。第四，中国“三农”政策面临的一些挑战，总共讲了四个简单的问题。新农村建设战略最终是什么目标呢？有五句话：“生产发展，生活宽裕，乡村文明，村容整洁，管理民主”，这就是未来中国农村的蓝图，现在很多农村已经达到这个标准了，但是还有很多农村没达到这个标准。

第二阶段会议到此结束，休息15分钟，然后开始第一个话题。

主持人：我们总共有5个话题，现在开始第一个话题，话题开始之前介绍一位客人，刘金龙教授，是资源经济方面的教授，在这方面有很多经验，在欧洲学习过，所以跟欧洲朋友有天然的亲切感。希望各位参与者对第一个话题提出自己的真知卓见，第一个演讲者是 Zdenek Linhart。

Zdenek Linhart：我之前没有跟大家介绍我研究的领域，因为我自己也是多功能性的，我的第一个功能是关于捷克农民油菜生产的，捷克农民是为捷克和欧洲生产油菜的，作为竞争性和多样性的一个体

现，种植油菜的农民希望他们的产品能得到高价，但是社会不太认同他们的产品，我想讨论的是如何既能保证油菜的高价格，同时又能满足社会对低价的需求，大家可能知道欧洲油菜种植不光是用来榨食用油，同时可以用于石油添加剂，政府不会补贴石油添加剂部分的生产，因为不属于农业生产，他们必须要一部分油菜油作为生物添加剂，添加在石油、汽油里，因为生产汽油添加剂这块用地同时增加了其它农业用地生产出来的农产品价格，因为这部分土地可能是被用来生产石油的生物添加剂，在欧盟里边，油菜籽价格比较高，所以其他欧盟国家或地区从别的国家进口油菜籽，他们可以获得比较低的价格，这种方式有一些缺点，比如说巴西人把他们的森林都砍掉了，用来种植农业产品，因为农业产品的需求量很高，但是也有比较正向作用，非洲农民可以用这种产品的果皮喂养他们的牲畜，非洲人说如果你们有经济危机的话，我们有食品危机，因为我们没有任何东西吃。欧盟国家如果持续买欧洲的农产品，欧洲农民说我们仍然有些东西吃，同时也可以有足够的东西来喂养我们的牲畜。但是在发达国家，大家都不喜欢用生物添加剂的汽油，因为他们认为在生产生物添加剂过程当中要消耗掉更多的能源，同时排放物也会污染环境，这种生产对一部分人是有利的，但是对另一部分人是有害的。

在这张表格里我将会比较三种不同的农业的功能，在表的每行里会讲不同的功能对不同地区的影响，这个表格中填上了三个不同功能对欧盟的影响，希望大家能举一些例子，说明一下这三个不同功能对中国的影响，首先解释一下这三个功能有什么不同，第一个功能是将

农业区别于经济其他部门的功能，EAFRD是一个计划的简称，政府对低价农产品进行补贴，欧盟60年代开始推行这个政策，这个政策是非常成功的，对欧盟所有的国家都适用的一个政策，这个政策实施之后这些农民立即生产了大量的产品，在东欧，政策被叫做混合农场，如果一种农产品价格比较低，农民在农场种植价高的农产品，可以平衡不同农产品之间的价格，捷克大概两千公顷通常可以雇佣很多劳动人们，但是之后这些劳动者被机械化所代替了，现在两千公顷农场可能只需要70个劳动者就可以了。第四栏，整个欧盟水平上，这个计划也是适用于欧洲所有国家的，这个计划比较复杂，当捷克或者匈牙利合并到欧盟之后，他们的农业政策就会被简化，这就是所谓农业政策简化系统，SAPS。EAGGF是另外一个资助来源，这个计划是用来净化污水的。欧盟地区性农业政策，第一个是CAP，共同农业政策，必须要把环境政策、交通政策联合起来考虑，放到农业政策里面，不好的后果是在欧洲有些环境污染，在本地欧盟政策层面上，使用可再生能源许可证政策，许可证政策是今年才出台的，仅指大家用森林用地、其它种类的用地生产可以作为生物添加剂的农产品。我们看一下间接土地使用转换项目，在这个计划下，在这个计划下，进口大概80%用于喂养牲畜的原料，降低了对石油添加剂这种产品的依赖性，因为媒体的力量是比较强大的，所以我们要实行新的日程，把温室气体和污染物的排放降低到一个标准，PHG是一年努力方向，怎么样限制温室气体的排放。最后一栏是关于文化方面的改进，这个计划可能有一但稍微理想化，这算是我们的任务吧，因为我们比较高度的市场化，所

以我们把这个任务部分的转移给了公司，比如法国有42家新的生物添加剂企业诞生，与此同时在德国有600家关于类似的企业倒闭，所以有些企业是成功的，另外一些就是不成功的。欧盟说不要把农业政策作为重点了，需要把重点转移到类似工业方面，关于农业的政策会减少，不需要纳税人支付类似的税金，因为消费生物添加剂的汽油，会付一定的消费税，这个政策使有生物添加剂的汽油比普通汽油价格要高一些，根据世界石油价格上涨，有生物添加剂石油价格上涨的幅度非常小。右下角方块也是我们以后合作的方向，在高发达地区和低发达地区怎么样建平衡体系。

这张图画出了有不同生物添加剂汽油所排放的温室气体，绿颜色条状图表示了整个农业所排放的温室气体，黄色条是农产品技工过程中所排放的温室气体，灰色条是交通所排放的温室气体，我们的目标是把二氧化碳排放量保证在30%左右，到2017年大家的目标是把二氧化碳排放量减少50%，不同生物添加剂会产生不同的温室气体排放量，未来合作的方向是创新技术，可以减少温室气体排放。希望大家能够比较好的理解这个问题。

谢谢大家！

主持人：谢谢Zdenek Linhart！下面由陈留东给大家讲讲河南粮食生产大县存在的问题，大家热烈欢迎！

陈留东：女士们、先生们，上午好！

我来自河南省正阳县，在乡镇党委岗位工作11个年头，今天参加研讨的题目是“粮食安全与产粮大县的困境”，针对这个课题从四个方面进行研讨。

一、正阳县的基本情况。正阳县6个镇、13个乡、289个村，78万人，其中农业人口66万，耕地面积230万，正阳素有鱼米之乡之称，由于有30万亩水田，在短缺经济时代，在当地流传着拿钱来买正阳县一半米、一半面。改革开放30多年来，尤其近年来，正阳县干群努力做文章，狠抓农业生产不放松，现在正阳县已经是远近闻名的全国粮食生产基地县，农村油料生产百强县和全国花生种植第一大县。

二、粮食生产现状。近几年来在国际、国内粮食生产格局发生深刻变化的背景下，各个国家、各个省市不失时机的出台了一系列农业政策，无疑对正阳农业大县是强行针、兴奋剂，极大的带动了政府和农民的积极性，使正阳县粮食生产迈上了快速发展的轨道，2004年全县粮食总产6.7亿公斤，2009年达到10.2亿公斤，五年来粮食生产能力增长3.5亿公斤，2004年至2010年夏粮生产连续七年获得丰收，政策如春雨，科技到位粮满仓，到目前正阳县粮食生产不仅解决了近80万人口吃饭问题，而且每年向社会提供6亿公斤左右的商品粮，商品粮率达到60%，为国家粮食安全做出了突出贡献。

三、产量大县的困境。与上述所说的粮食产品大幅度增长、商品粮缴纳年年增多，为国家商品粮安全做出的贡献日益显赫，还有一些难以破解的困境，财政收入与兄弟县相比差距越来越大，2009年全年财政收入1.3亿，是河南省九县一区末位，城市建设的差距与周边的

差距越来越大，农民收入的增长与在全市处于落后的位置，连粮食产量本身自己的持续增长也遇到了难以破解的难题，第一方面，农业基础设施薄弱，抗灾能力差，难以实现长期持续的稳产增长，应该说通过这些年努力，农业基础设施得到了一定改善，旱涝保收田只有80多万亩，占耕地面积的1/3，每年农业综合开发只有一万亩到两万亩的规模。第二方面，科技投入不足，技术严重落后，种植面积稳定情况下要实现粮食产量的持续增长只有靠科学技术，通过提高单位面积产量增加总产，但是就正阳而言，去年农业科技方面投入只有区区一百万元左右，人均不到1.5元，亩均不到0.5元，同时乡镇改革之后农村的农机推广技术力量薄弱，难以承担乡村农机推广任务，导致粮食生产第一大县难以发挥应有的效应，延缓了城镇化进程，制约了农民收入增加，就正阳县城市化率来讲，只有16%，是全国平均水平的1/3，不到河南省的一半。第三个困难，同时由于土地的集约规模化经营程度低，使得劳动力转移在一定程度上受到了限制，只是农村劳动力主要围绕自己土地打转，不仅制约了生产观念的改变、更新，同时也使农民收入中非农产业收入所占的比重更低，第四个困难，产量越多，财政越穷，农业大县、工业小县、商业弱县、财政穷县，应该说近年来国家对产粮大县的奖励和财政转移支付的资金在逐年增加，但是对于整个县的需求发展来讲无益于杯水车薪，就正阳县而言，2009年各种奖励加转移支付资金1.1亿，加上一年财政收入1.3亿，正阳是吃不饱饭的财力，干部津贴都不能足额发放。

四、建议。从个人来讲，认为破解困境应该从以下四方面入手：

一是要调整现有强农惠农政策，加大对农业基础条件投入比重。二是完善产量大县财政转移支付政策，建立与产粮大县贡献大小相适应的补偿机制，逐渐使产粮大县财政又吃不饱饭向吃饱饭转变，再向发展财政转变。三是大幅度提高对粮食生产科学研究和技术推广领域的投入，建立专项基金，实施科技攻关，用于农药、化肥、农机具等方面，另一方面加大对先进实用技术的推广力度，使得先进实用技术能够尽快的走出实验室，走进千家万户。四是改革目前政绩考核体制，现行政绩考核，都是以GDP、税收增加值、固定资产投资额这几项主要指标作为依据，对粮食生产大县十分不利，导致粮食大县既丢钱又失分，应该建立与产粮大县相适应的考核评价机制，考虑实际情况，从根本上保证真正长久的粮食安全。

谢谢大家！

主持人：陈院长从产粮大县分析了中国的困境，最主要是中国实行低粮价战略，导致某个地区生产粮食越多越穷，当地官员工资都发不上，这是中国很奇怪问题，所以中国官员只会发展工业，对增加GDP的项目特别感兴趣，所以出现了这么一个困局。下面有请李伟毅演讲！

李伟毅：刚才Zdenek Linhart先生就农业功能效益问题做了很好演讲，在中国，我们同样认为农业具有多功能性，简单地讲，除了原有认为农业的产品、就业、要素和外汇四大贡献之外，随着经济社会



的发展，农业功能越来越拓展，当然，中国农业的多功能性和欧洲有一致的地方，更多的是不一样的地方。

我们认为中国农业的多功能性目前体现在五个方面：第一个功能是社会稳定，和西方是最大的不同，为什么会有这种功能呢？因为目前中国有1.4亿农民工在城乡之间流动，他们享受不到城市的功能服务和社会保障，在遇到经济波动或者说年老的时候，这些农民工只有选择回到农村，由农业给他提供最后的生计，一个很明显的例子就是2008年下半年以来在金融危机中中国有两千万农民工出现了暂时性失业，回到了农村，很难想象如果没有农业提供最后的生计那么两千万人的失业会造成什么严重的社会问题。中国农业第二个多功能性体现在文化传承功能，大家讲中国有五千年文明，那么这五千年文明，可以说基本上都是农业文明，应该讲农业文明深入到每一个中国人的骨髓里，就在一个月前，我们刚举办了“中国农民艺术节”，出去在座各位先生提前到的话，就可以邀请你们领略中国农业文明的魅力。中国农业第三个多功能性体现在生态环境功能方面，尽管农业和环境有的时候表现为冲突，但是中国历来具有天人合一的哲学思想，比如南方桑基鱼塘还有稻田养鱼等等，这些是农业和环境和谐相处的典范。中国农业第四个多功能性表现在观光旅游方面，这是中国城镇化过程中逐渐凸显出来的又一新型重大功能，如果在座各位先生在中国呆久了就会发现每到周末中国城里人开着车子带着老婆、孩子到乡下采摘、钓鱼、吃农家菜，享受农业和农村给他们带来的乐趣，农民在给他们提供服务的过程中也获得了收入。农业多功能性也体现在能源供给方

面，但是与国外不同的是因为中国粮食安全始终是排在第一位的，因此中国发挥农业能源供给方面坚持一个原则，就是“不与人争粮，不与粮争地”，未来的方向应该是发展一些非粮的能源作物。

由于时间非常有限，我就简要介绍以上五方面情况，如果有兴趣，我们可以在下面进行深入的讨论。

主持人：谢谢三位演讲嘉宾！

有没有专家想针对这个问题再讲几句？

**Fuanco Sotte:** 我不太清楚的是为什么我们不干脆取消户籍制度，让人们在农村和城市之间可以相互自由的流动呢。

李伟毅：很简单，因为中国人太多了，13亿，城市没有条件为所有人提供足够的公共服务和社会保障，但是你可以到城市来，但是城市提供不了这些东西。但是不是说这种情况是一直持续下去的，实际上这几年已经有了很明显的改变，比如现在一个重点是发展小城镇，农民可以就地就近转移，而不是都拥挤到大城市，这方面的进步很大。

**Fuanco Sotte:** 你们有没有相关的政策支持在农业发展工业？我来自的地区虽然是农村，但是农业只占4%，大部分农民收入都来自于非农收入和工业收入，你们是否有相关政策支持非农收入的提高呢？

郑风田：中国长三角、珠三角基本都靠工业，中西部当地官员拼命招商引资，发展本地工业，由于各种各样原因，有些企业不一定愿

意来，现在越来越多的企业愿意到中西部发展。

**Edwin Felix Franciscus Hecker:** 中国仍然进口农产品吗？

郑风田：5%。

李伟毅：如果按照国际通行口径，把大豆排除在外，中国进口的粮食大部分是大豆。

郑风田：中国小麦略微进口一点，中国玉米前几年出口，慢慢进口了，中国大米出口慢慢改为进口一点，好几个中国主要作物原来都是略微出口一点。现在中国蔬菜、水果、肉类出口量在增加。

**Zdenek Linhart:** 我觉得欧洲和中国现在面临同样一个困境，就是要从南美进口很多大豆，我不知道大家有没有什么建议，来改变这种状况。

郑风田：陈县长所在的县已经改变一点了，比如增加花生的补贴，增加青稞、油菜的补贴，多生产一些油料，当然这些可能都是杯水车薪。

李伟毅：中国国内企业还有一张牌，告诉消费者他们的是转基因的，国产的是非转基因的，让消费者多买国产的。

郑风田：中国大战略是通过转基因的发展解决粮食安全问题，在中国也是争论很厉害的问题。

主持人：现在开始下午的会议。

专题2主题是“城市化的农村人口转移”，有三个演讲嘉宾，第一个演讲嘉宾是Charalampos Kasimis，上午曾经给我拷了5篇最近写的文章，在这方面有非常深入的研究，先请Charalampos Kasimis给我们讲讲人口特征与欧洲农村人口转移问题。

Charalampos Kasimis：我非常高兴有机会做这个报告，我对中国劳动力转移问题也是非常感兴趣的，我用个人经历作为演讲的开始，希望大家能更好的理解这个问题。

我的家庭是希腊山区很小的农村，1950年希腊内战时候我们不得不离开这个小村子，因为在这个小村子当中生存基本是不可能的，这个村子里大部分人都转移到城市里，很多年之中这个村子基本上属于崩溃的状态，在1950-1960年之间有很多希腊、意大利、西班牙、葡萄牙农民被迫去一些发达的欧洲国家，比如德国、法国、加拿大和美国找工作，中国现在经历的劳动力转移是50年前很多欧洲国家也曾经经历过的，在一些更发达的国家，比如英国、德国，这些情况可能是一百年之前也曾经发生过的，现在劳动力之间的转移是全球化的表现。

地图里给大家显示了国际上人口的流动情况，欧洲有些发展性的问题跟人口状况密切相关的，比如老龄化的问题，今天欧洲农村老龄化的问题和如何减少农村年轻人从农村转移到城市的比例是欧洲所有国家面临的很严峻的问题，近年来欧洲人口问题不光是人口的数量

在减少，也包括老龄化人口的增加，现在欧洲农业政策不会区别农民和农村，大家提到农村老龄化的问题，其实就是指农业人口老龄化问题。人口问题跟欧洲共同农业政策的发展是密切相关的，因为我认为欧洲共同农业政策促进了农村劳动力从农村向城市的转移，最近农业政策想试图把劳动力保留在农村。

农业人口老龄化问题已经非常突出了，现在在欧洲农村大约只有10%的农民是35岁以下的，截止到2014年欧洲大概有15个国家当中200万工人或者新加入欧盟的300万工人将离开农业生产，导致城乡之间人口不平衡主要有两个原因：第一个原因是反城镇化，第二个原因是国际之间人口的流动。关于国际之间人口流动的解释是我的农村需要劳动力，但是劳动力是从其他国家转移过来的，不是本地的，反城镇化已经把欧洲整个格局改变了，农村反而比城市更为发达了，对劳动力的需求也不一样了。反城镇化让欧洲农村对劳动力的需求更高了，这种需求不能通过本地的劳动力来满足，只能通过国际劳动力的转移来满足。举例说明，欧洲农村需要很多劳动力，但是本地的人口一方面老龄化；另一方面是很多人拒绝从事农业生产，所以这部分劳动力需求很难得到满足。在过去二十年当中，我们的问题主要是国际性的人口的流动。在过去几年当中很多农民从不发达国家和地区的农民进入农村从事农业生产，比如罗马尼亚、乌克兰，现在印度、巴基斯坦的农民在我们的农村从事农业生产。第一这些劳动力很便宜，第二他们对生产环境要求没有那么多高，他们可以在很恶劣条件下进行生产，他们生产活动对欧洲农业和农村相关产业有相当大的贡献。这

部分国际上人口转移在过去一些年中占欧洲人口转移的大部分。但是现在有些不利的因素影响着国际上人口的转移，这些不利因素包括国际贸易的压力、欧洲共同农业政策的改革、减少农业补贴和转换作物的种植，经济危机也是很不利因素，减少了国际上人口的流动。

现在在欧盟地区有两种人口转移的趋势，第一种趋势是欧盟国家之间的内部转移，比如从拉脱维亚、波兰转移过来的劳动力，经济危机发生时他们可以重新回到他们自己的祖国，因为他们知道当经济状况好转时候他们可以重新移民回他们原来工作的国家。第二种趋势是来自于非欧盟成员国的国际上的移民，危机发生时，他们仍然想留在原来他们工作的国家，因为他们在这边已经有家庭了，为了留在这，他们宁愿降低自己的工资，现在在欧洲有一个冲突，一方面是欧洲这些国家缺少劳动力，如果按照道理说，如果缺少劳动力的话，就应该为劳动力支付更高的工资，另外一方面，由于国际移民的存在，同时又有很多愿意以低工资进行劳动的劳动力存在，欧盟国家制订了很多政策，试图给那些国际上的移民有一些激励，让他们回到自己的国家，但是这个政策收效甚微，欧洲现在有两种相互矛盾的政策。现在两种相矛盾政策，一方面欧盟在2004年发表的绿色文件，截止到2014年欧洲需要大概2亿劳动力维持欧洲的经济增长。另外一方面，欧盟却用很严厉的政策限制国际上劳动力的转移，跟我们之前讨论的中国问题差不多，经济学家们认为如果我们让劳动力之间自由转移更容易的话，会有利于经济的增长，但是政治家们却把人禁锢在他们自己原来的地方，我现在不确定如何解决欧洲面临的问题，但是这个问题是很

严重的。

为此我提出以下几点建议：第一，提高现在已有国际移民的生活水平。第二，提高国际移民的灵活性。第三，需要欧盟扩展关于欧盟交易的计划，包括想让欧盟包括移民的国家，但是现在这些主要的移民国家被排除在欧盟之外。第四，希望欧盟国家可以将自己本来有的农村居民和移民有同等的对待。

我就讲这些，谢谢大家！

主持人：非常感谢Charalampos Kasimis的演讲！接下来请蔡城银讲人口大县的劳动力流出问题面临的挑战。

蔡城银：尊敬的各位领导、各位朋友，我是来自四川灾区的一名农村基层干部。2008年5月12号的地震给我们心里面留下了很大的阴影，同时灾区的干部、群众也感谢世界人民对我们四川的支持！从灾区目前的状况来看，整个灾区看不到一点地震后留下的遗迹，无论是建设，还是大家的心里，作为一个基层，我想说的是中国政府在应对能力方面的确是比较强大。射洪县处于涪江边上，是粮食大县，全县人口100万以上，靠近成都，射洪主要产品是农副产品加工，2009年农民收入5121元，在全国处于中上，射洪县也是四川丘陵地区经济发展示范县和全省扩建强建试点县，射洪县城全景图，我们打造的是持久射洪、魅力射洪，这个酒杯是射洪县的标志，射洪产酒，旁边是一条很美的涪江，县城就在旁边，农村大小河流保护的很好，射洪的环

保很好，这是唐朝武则天下面的陈子昂，称之为“一代文宗”。射洪产地比较多，有小麦、玉米，国家部委的领导先后到射洪进行过指导，这是原来农业部的副部长、现在是国家扶贫办的主任范小建。

这是射洪的丰收景像图，农民水稻、玉米、小麦，这是射洪的种子模式，这是很原始的农民的传统组织模式，这个模式也是我们和欧盟种子方面搞农业生物多样性保留下来的传统的种植模式。

射洪农村劳动力的基本情况，全县农村劳动力总数45万，常年向外输出的劳动力占40万，输出的劳动力中智力型输出是15%，体力型输出是50%以上。劳动力输出现状带来三方面问题：第一，打破了劳动生产格局，过去青壮年劳动力是主体，现在是以妇女、儿童、老人为主。第二，降低了农村的生产力水平，预留在农村务农的是年龄大的、身体差的、文化程度低的。第三，大量的留守妇女、儿童、老人，造成了一系列的社会问题，如读书、看病、养老等。

面临的挑战有四个方面：第一，向新农村建设提出挑战，新农村谁来建设、谁来受益的问题相当突出，这是目前摆在我们面前非常难以面对的问题，有知识、有体力的农民全走了，谁来建设、谁来享受是主要的问题。第二，对农业技术的推广提出了挑战，现代农业的新技术培训、推广困难，因为面对的对象问题，留在农村的青壮年农民不愿意从事农业生产。第三，对农民的培训提出了挑战，主要是组织部起来人，而且农民对培训兴趣不大，即使来了，也是冲着补助来的，科研部门花大量资金培训的农业技术根本推广不到田间和农民手中去，加上现在农村基层农业推广体系全部转型，被乡镇政府转化成行



政职能，根本没有从事农业技术推广工作。第四，对农村社会保障提出挑战，目前的现状是老龄农业、养老农业的局面，农民在年轻时候不会从事农业发展，老了、病了重新回到农村养老，农业承担的功能在扩展和转化，因为农业的主要功能是发展生产、发展经济，现在农业要搞农村保障体系，农村稳定是目前基层的主要任务，这是目前中国发展现代农业遇到的最大的障碍。

目前农业劳动力出现了三方面新变化：第一，农村劳动力回流，主要原因是灾后重建，给就地许多劳动力提供了转化的机会，地震给四川带来了灾害，同时也给四川带来了发展的机遇。第二，城市知识型、智力型劳动力下乡，规模流转土地，经营农业园区，发展现代农业，第三，青壮年农民回乡创业的逐渐增多。

我就提这些不成熟的意见，欢迎领导、专家批评指正，欢迎大家来射洪！

主持人：非常感谢蔡城银的演讲！下面请邵甜甜演讲，她来自于CCTV7，她演讲的主题是“农村人口转移”。

邵甜甜：大家好！近些年来中国所有的媒体同行都比较关注一个问题，就是民生的问题，作为一个农业节目的记者，我们比较关注农民和农民工的生活现状，今年提的比较热的一个名词就是新生代农民工，下面我先介绍一下这个群体。

今年1月31日国务院发布的2010年中央1号文件当中第一次使用

了新生代农民工这个提法，在文件中要求采取有针对性的措施，着力解决新生代农民工的问题，让新生代农民工市民化，这就是这个名词的来历。新生代农民工主要是指年龄段出生在上世纪80年代后和90年代后具有农村户口到城市务工的人员，目前我国新生代农民工中16岁-30岁的占61%，这个群体总人数已经超过了1亿，针对今年的1号文件提出关注这样一个群体，中央七套农业节目做了一系列的节目，关注新生代农民工的生存现状，采访之前我们做了一个北京市的抽样调查，问卷大概两千份，其中女性占40.6%，男性占59.4%，下面就调查的结果做个论述。

第一部分，新生代农民工的工作状况。新生代农民工在城市行业分布的前三位分别是服务业、建筑行业和家政行业，其中月收入水平2000元以下的占54.5%，这样一批新生代农民工他们依旧生活在社会最底层，属于低收入人群，但是新生代农民工跟他们父辈选择工作时又呈现出了不同的特点，他们最在意的是发展空间，这部分人群占总人数的48%，他们跟上一代农民工最大区别在于他们不仅被用人单位选择，也主动的自我选择工作，其中最典型的例子就是今年年初发生在珠三角和长三角一带的民工荒现象。

第二部分，新生代农民工的收入分配情况。

第三部分，受教育情况。两部分结合起来谈，一般人认为80后、90后是月光族，我们调查和采访中发现46.8%的人把收入用于积蓄和寄回家，同时我们发现在继续工作、上学和学习一门技术之间做选择的话，59.6%的人会选择学习一门技术，可见新生代农民工首先有接

受再教育的渴望，并且这种渴望表现的很务实。

作为一名采访他们的记者和80后的同龄人说一下我对他们的直观感受，首先外表上新生代农民工衣着明显比他们的父辈要时尚，他们大多数人懂电脑，绝大多数拥有手机，他们富有报复，更重要的是找工作上呈现出多元化的态势，他们的爱情观和生活观与他们的父辈们不同，我们分析了一下原因：首先，新生代农民工大部分是独生子女，他们在经济上没有过多的压力，另外信息化社会的发展，让他们的眼界更加开阔，针对这些新的特点，我们国家在今年的中央农村工作会议上就这些特点“加强技能培训、着力提高农民就业、创业能力”成为了一个新的议题，这样的政策才具有针对性和实用性。

第四部分，新生代农民工对城市的感受。对于他们来说城市最吸引他们的地方是城市生活非常精彩，第二位才是收入高于农村，但是与之成为强烈对比的是下面的数据：有69.1%的人目前在城市没有归属感，有20.4%的人有孤独感和压抑感，举个极端的例子，今年上半年富士康的13连跳，我们在采访的过程中发现这些有轻生念头的农民工都是新生代农民工，年龄最大的24岁，最小的18岁，尽管他们出现心理问题的原因各不相同，但是提醒我们新生代农民工心理健康和精神危机已经成了不容忽视的问题，我们就这个心理耕耘做了个调查，我们分析新生代农民工融入城市的主要障碍，第一是保障制度，选择这个障碍的人占46.5%；第二位是户籍制度，有31.5%的人选择这项；第三位的障碍是农民工身份的歧视，这些障碍直接指向了我们国家的制度设计，中国有句古话叫：不唤贫而唤不均”。这种不均不仅仅指

收入分配的不均，更是制度和现实的不公平，今年年初我做了一个内参报道，是关于北京郊区五环以内打工子弟学校集体搬迁的报道，其中有一个孩子在三年之内转学了六次，从一个打工子弟学校转到另一个打工子弟学校，最近又要转到六环以外的一个打工子弟学校，其中又暴露出了一个新的问题，新生代农民工子女已经面临就学的问题，他们没法就学，会影响到新生代农民工是否能够在城市稳定的工作。

第五部分，我对于新生代农民工乃至城市化发展过程中的几点担忧：第一点，我们国家每年惠农政策其实不少，但是对于新生代农民工而言，他们在城市享受不到城市的福利，但是又享受不到农村的惠农政策。第二点，城镇化的发展趋势已经成为了必然，但是新生代农民工由于在一线城市的生活压力比较大，但是回到原家乡的机率又不大，这是一把“双刃剑”，第一，一线城市人口得以转移，第二，城乡二元结构得以打破，但是城镇可能会成为治安管理的不稳定因素，我们国家现在的制度和法律远远滞后于发展。第三点，随着城镇化的发展，新生代农民工对于城市的向往越来越强烈，他们和他们的子女对于农业生产技术的掌握程度将会大大降低，这是直接关系到我国粮食安全和社会稳定的大问题，新生代农民工只是城镇化发展和劳动力转移当中很小的一部分，但是他们的生活状况是民生问题的重要部分，民生问题其实不是简单的生计问题，应该是幸福感。

主持人：非常感谢邵甜甜的精彩演讲！现在讨论5-10分钟。

郑风田：欧洲现在出现了老龄化社会，欧洲解决老龄化社会方面有什么好的经验？这也是中国头疼的问题，欧洲在这方面怎么考虑的？

Charalampos Kasimis：在欧洲这个问题没有被解决，欧洲采取使用大量的国际移民延缓这个问题的爆发，如果欧洲不加大农村基础设施投入的话，不提供更多的年轻人想要的工作机会的话，年轻人基本上不可能呆在他们家乡，现在欧洲有一个双重的劳动力市场的问题，一方面对劳动力有很高的需求，另一方面有大量移民，这种现象是相互矛盾的现象，农村劳动需求是被智力水平比较高的人群拒绝了，如果想改变这种现状，提高这部分劳动力市场的吸引力，只有加大投入，提高工资，改善环境的基础设施，大概有95%的工人都是由移民组成的，荷兰有大量的从墨西哥移民过来的人口，这部分移民拒绝在农村工作，除了农村经济状况之外，还有大家对农村的印象也是不同的，所以很多人拒绝去农村工作，我们很难让年轻人继承农业生产这项工作。

陈传波：刚才讲到反城镇化，是不是指他们不在农村工作？

Fuanco Sotte：在我年轻时候，大概有60%人口是农业人口，现在只剩下3%农业人口了，虽然城市居民都往农村转移，但是很多人都从事与农业不相关的产业，或者只住在农村，但是在城市里工作，这是反城镇化的主要现象。这个问题是由于欧洲农村产业多样性导致的，因为大家同时会进行服务行业，还有旅游业、工业等，如果农村

有一个很大的工业，就会吸引很多人到那边工作，我所在的区域的收入也是欧洲收入的平均水平，并不是一个贫困的地方。在农村多样化过程当中，在农业和其它非农产业之间的均衡是很难找到的，我只是一个成功的例子，这个例子到底好不好现在也很难说，农业多样化需要加大农村基础设施建设，包括公路、交通，现在更重要的可能是要有比较发达的互联网，还包括学校等各种各样服务性行业。

**Zdenek Linhart:** 我有一些其它的问题，在座各位中有没有研究农村小额贷款的人？

**Barteld Soldaat:** 昨天我们去了北京一个多功能性的农场，这个生态农场不仅实现了绿色农业，而且还发展农业旅游，有供旅游者居住的旅馆，还有农家乐，我们碰见了一对40岁左右的夫妻，在这种方式下一方面在农场里有非常好的工作，同时也雇佣了三个人，这三个人是从其他村过来的，他们不但自己有了工作，而且他们还在创造新的工作机会，如果在欧洲的话，这种情况会得到政府投资的资助，特别是当银行非常谨慎的寻求新的投资机会时候，如果我们的银行可以资助这种形式的农场的话，这种形式为受过良好教育的人进行创业提供了很好的机会，所以我们的银行很需要找到这部分农民，并且资助他们进行创业，因为他们劳动形式是非常具有优势的，如果我们可以把这部分农民跟其他农民区分开来的话，必须树立一个典型，其他农民就可以模仿，非常高兴昨天见到了中国农业的未来。

**Fuanco Sotte:** 这句话有点救急不救贫的意思，你首先必须有好的主意，必须有好的技术，有好的商业模式，这是发展的基础，不是

没钱了就向政府贷款。

主持人：现在已经超过一个小时了，这个阶段到此结束，下面休息5分钟。

**Barteld Soldaat**：现在开始今天最后一个专题，现在我们已经比安排的时间晚了一些时候，希望演讲者尽管缩短报告时间，这样我们可以有更多讨论时间，我们这个专题是关于食品安全和资源的可持续管理，现在请**Edwin Felix Franciscus Hecker**教授给我们讲一下欧洲食品供应链。

**Edwin Felix Franciscus Hecker**：谢谢大家！谢谢邀请我来做这个报告！下午做报告很大的风险就是得到都会睡着，希望我的报告能使大家清醒，我想给大家介绍一下我们现在所做的一个项目，关于如何进行食物的可持续发展，我的报告更关注全球问题，并不是仅仅关注荷兰的问题。现在世界上一个很大的主题就是环境的改变，我希望今后我们不会看到企鹅会移民到沙漠里去。现在气候变暖已经给我们带来一些灾害，比如干旱和气温升高，我们需要保护生物多样性，所以我们应该停止砍伐森林，同时我们应该减少温室气体的排放，保证生态的平衡。可利用的耕地现在面临很多竞争性的使用问题，比如我们想用耕地生产食物、生产石油添加剂等等，这也是个很大的问题。

由三个研讨会和三本书构成，第一个研讨会是2008年在布鲁塞尔

举行的，研讨会的重点是我们对消费品的高需求和自然资源有限的之间的矛盾，我们现在想一下，因为自然资源越来越少了，消费者需求会越来越高，我们是否有这个新的技术可以解决这个矛盾。第二个研讨会是2010年在伦敦举行的，一个研讨会主要议题是食品零售行业和公共金融行业如何建立更加可持续发展的食品供应链，2011年我们会举行第三个研讨会，将在巴西、俄罗斯、印度或者中国中的一个国家举行，这张图表示了关于自然资源研讨会的结果，未来我们的目标是要关注三个方面：第一，能源的使用；第二，关于垃圾的处理；第三，关于可持续生产的问题。我认为将来我们所用的能源应该100%的来自于可再生能源，目前来说我们1/3的食品生产都是被我们扔掉的，我们消费的食物当中1/3被扔掉了，在供应链过程中也浪费了很多食物，关于生产的问题，我们要注重环境保护，合理的使用化肥和农药。

这张图表明了食品供应链的环节，这个环节是由农业生产者和农业加工、农产品贸易、农产品制作、零售商与最终消费者组成的，虽然我们不太关注投资者，但是投资者在供应链当中是非常重要的。2010年4月在伦敦召开的会议上更加关注零售商和投资者，因为他们的行为可以食物的供应链。在美国食品零售业的组织程度占80%，在中国只占20%，在印度只占到2%，在高度组织化的食品零售行业当中食品零售商是非常有市场潜力的。

这个图表是巴西银行提供的，不同颜色表明温度的变化，作为全球变暖的一个参与者，以后也会变成受害者，在全球化过程中有以下几个表现：第一个表现，食品需求量的增加，特别是在东南亚地区，



老百姓对乳制品和肉类的需求增加的比较多。在欧盟要进行欧洲共同农业政策的改革，使贸易更加自由化，同时使农产品和自然环境的附加值提高。食品价格可能仍然很高，而且在持续的波动，将来很难养活世界上这么多人，所以我们应该从不同的角度看一下技术给我们带来的变化，技术在农业当中的应用，以便于农业可以养活更多的人口。新技术可以使农民迅速的适应气候变化，同时可以给我们带来更多的幸运。我们应该重新审视我们的生物技术，比如生物燃料，我们应该吃更健康的食品，比如由摄入蛋白质转向更多的吃蔬菜。解决可持续发展问题，不光需要欧盟或者中国参与，我们应该吸引更多国家参与。主要问题是不同地区的消费者可能要支付不同的价格。

总结一下前两次研讨会的主题，食品的零售商在整个食品供应链中的作用是非常重要的，关于本地农业的多样性也是非常重要的问题，我们要发展大的农场，同时注重环境保护，同时有更高的农业产量，可持续发展的食品供应链不光关注于食品供应链某一个特定部分，而是关注整体，在可持续发展的食品供应链当中，可持续发展食品供应链在将来是个基础，在供应链中有最大影响的环节应该是领导过程，具有最强影响力的部分是食品的供应商和金融行业，荷兰最大的食品零售商前一阵子销售散养鸡下的的蛋，消费者不去买散养鸡蛋，因为价格比较高，由于这种情况，零售商决定只卖散养鸡生的蛋，这样消费者就没有任何选择了，消费者只有接受现实，去买散养鸡下的蛋，没有任何抱怨，在这种情况下，最大零售商引领了这场变化，使社会的福利得到了提升。大的食品零售商和金融行业将会引领这场

改革，政府就会跟随他们的步伐。气候变化对粮食安全问题有很大的影响，将来世界上很多地区将独立于农业生产，关于食品的物流在未来将会变成非常重要的问题。不仅仅最终消费者浪费食品，食品供应链过程当中，有很多环节也是浪费食品的，比如食品零售商，还有餐馆，处理这种情况，金融行业可以帮助减少这种问题的发生，比如他们可以设定一些很严格的限制，如果想贷款的话，必须满足关于减少浪费的限制。通过间接方式可以实现可持续发展的目标。如果大家想了解更多，可以从我这拿一本宣传册，也可以上网看关于我们的信息。

谢谢！

**Barteld Soldaat:** 下面请刘金龙先生演讲。

刘金龙：这些是从法国拍的照片，关于法国土地利用变化的事，法国花很大力气想在农田里增加树木，其中一个用途是增加碳储备。这些是中国的图片，中国始终在变化之中，当粮食非常紧张的时候，政府限制在地里种树，粮食宽裕时候又允许种树，农地上的林业始终处于变化之中，近几年稍微好一点。

中国林权改革是这样，森林比例在增长，森林质量始终在下降，1983年有一次改革，林业三定，把70%森林分到个人手上，1987年时候政府收了很多，大概从1992年开始中国开始荒山拍卖，从那时候开始森林资本成了土地资源，2003年又开始新一轮林权改革。实际上我们国家私有林质量非常次，国有林质量最好。2003年之前被私有机构

主导产权的变化始终在进行之中，只是2003年加速了，更多的私有林主获得了森林的经营权，跟林权改革的主体目标并不是相吻合的，林权改革非常非常复杂，30年前农民就是面朝黄土背朝天，现在完全不一样了，讨论富二代，这几年很典型，受加工工业的驱动，资本力量很强大，实际上林区林权扭转很多是外来资本在购买，公共投资效率很低，是非常复杂的一件事情。

实际上林权改革的权利不断转移，实际上很复杂，大部分是向公众、向社区转移，实际上有些权利在集中，比如防火、病虫害防治、保险，政府越来越多的介入，我个人理解林权改革本来应该是促进林业部门改革的话语，现在被政治意识强化了，不利于真正发挥林权改革的作用。林权改革不是单向的强化个人经营，关键是怎么导向多中心的管理模式，现在看来非常强调个人经营。当下的林业政策都是被政治家决策，而不是被科学家决策，我们不断的调整，总觉得我们的调整是为农民好，实际上不一定。

我就讲这些，谢谢大家！

**Barteld Soldaat:** 下面请石嫣女士演讲！

石嫣：大家下午好！首先，先介绍一下最近几年我们学院的一些试验区在全国各地的简单情况，从这两面墙上可以看到，其中一方面是关于生态农业的，第二方面是关于贫民教育的，有些项目叫做社区大学，第三方面是购销合作社和金融，也就是小额信贷，最后一方面

是文化建设，主要以老年和妇女协会为主，今天我想跟大家分享的小毛驴农场是生态农业的一个试验点。

今年年初中国环保部刚公布了第一次全国污染源普查公告，普查公告中显示了一个特点，第一个特点，农业污染现在已经超过了工业和生活污染的排放，成为部分水源污染物的最大来源。第二个特点，中国东部污染要大于中部、大于西部。第三个特点，城市郊区地区污染大于农村。第四个特点，农业的产业化程度越高的地区，相对来说污染程度也高。我们最近刚刚完成了一份报告，报告名字叫做《氮肥的真实成本》，其实显示现在中国化肥有效利用率仅为40%，而且在农药的利用率上其中有60-70%都残留在土壤中，而且平均施用量其实超过了安全施用量的标准，现在癌症已经成为中国农民最主要的死因。

现在食品体系中出现了很多问题，比如生产者距离消费者的距离越来越远，去年农业大学一个教授的统计数据表明中国浪费的粮食已经能够养活3亿人，与此同时中国人消费饮食结构也在发生巨大变化，这时候又与我们把粮食安全作为一个政治正确的概念之间产生内在的矛盾，土壤理化性质的改变，比如土壤吸碳能力逐渐降低，也与气候变化和中国长期的粮食安全是相关的，而且越来越多的疾病和病从口入是完全相关的。可持续农业及食品本地化运动，其中有以下几种形式，不同运动的核心是你吃的东西从哪里来、社种植了你的食品这两个问题。一个是农民在零售食品中所占收益的比例越来越低，食物运输到餐桌上的距离越来越长。

下面重点是我们现在所做的农场的试验，叫做城乡互助，英文名称叫做社区支持农业，核心是强调生产者和消费者要共担农业生产之中的风险，共享收益，就是说农民可以提前获得这一年的收入。同时也认为这种方式是目前城市人和农村人互救和自救的一种有效的方式，在世界范围内其实社区支持农业从1960年就开始遍地开花，比如美国、法国、葡萄牙、澳大利亚、日本、英国都有不同形式不同名称的CSA，比较多的是在美国，从1986年开始，现在有5000多个，据我了解，在欧洲这些国家把这种形式更加商业化，比如有些农场配送的户数能够达到5万户，每年利润也有几千万。在中国现在有不同组织形式的农村地区在尝试，比如有以学校为主体的单位，还有以村庄为主体的，还有以分散的农户为主体的，还有以个人农场主为主体的，2008年我在美国一个农场做了半年的实习生，我感觉这些CSA农场有一个共同的特点，在农业生产的同时更加关注的是社区环境、文化和通过农业带来的收入。中国在2007年1号文件中提出发展现代农业，提出农业是具有多功能性的，不光具有食品保障功能，同时还有文化传承、就业、生态保护、观光休闲、就业增收的功能。

我们这个项目一方面强调生态种养殖的结合，尤其是我们比较强调的是中国传统的农业工作系统对于耕作实践经验的总结。同时我们现在还在翻译一本比较重要的著作，其实距现在已经有一百年历史了，是由美国农业经济学家在一九零几年考察中国农业之后写成的一本书，叫《四千年的农民》，成为欧美有机农业非常重要的参考著作，肥料的来源是蚯蚓粪，还有养殖的肥料的来源。现在实践比较重要的

养殖方法叫发酵床自然养猪法，完全不用水冲洗猪圈，而是采用微生物分解粪便。同时我们采取社区支持农业的经营模式。

2009年我们第一年运作有54户成员，其中有17户是自己在农场有一块地，他们自己劳动，同时收获所有的蔬菜，同时还有37户是配送的，每周一次运送到他们的家庭。劳动份额成员收获图片，这张是普通份额箱式蔬菜配送图片，每个家庭有一箱蔬菜，同时农场很重视大学生的教育，每年我们都会招募十名左右实习生到农场工作，同时这些志愿者都是居住在农村中，而且和当地的农民一起劳动，我们还比较重视少儿自然教育，我们还举办一些针对市民的活动，通过这些活动希望教育城市里的消费者，让他们了解整个食品生产过程。在小毛驴农场，我们认为能体现出农业的多功能性，以及农业本应该体现出来的正外部性。2010年我们一共招募到320户成员，同时今年还把各地农业合作社的健康农产品通过我们这个渠道配送到不同的家庭中去。

我们希望未来能够在生产者 and 消费者之间构建多重信任和公平贸易体系，而且我们发现其他各个地方以村庄或者以合作社为载体发展的生态农业是有益于对接农民和市场，以单个农户或者以单个公司作生态农业，进入市场和与消费者打交道的成本就比较高，所以在中国发展生态农业必须要进行组织和制度的创新，CSA模式是以社区为基础构建从农场到需要健康农产品的家庭、学校、医院、餐馆。同时，2009年在印度做了一个调查，我发现印度以农民为基础发动的有机农业的基础更多的是把农民社区的文化、信仰、生计与有机农业的运动

结合起来。

回到现在我们所做的试验，我们动员各地大学生参与到乡村建设中，这是从2005年开始晏阳初乡村建设学院图片，他是中国比较早的开始做贫民教育的学者。这些建筑是一个建筑家根据当地材料建设的生态建筑，我们也在推广干式厕所，不用水冲，粪尿直接分离开，可以直接堆肥。

未来希望能够把食品生产和经济、社会、生态多维视角结合起来，当我们遇到问题时候，我们可能需要跳出这个问题考虑解决这个问题的方法，这是爱因斯坦说过的一句话。

我就讲这些，谢谢大家！

**Barteld Soldaat:** 谢谢！下面请韩红军同志发言，韩先生报告的题目是“农产品加工业面临的挑战”。

韩红军：大家下午好！首先感谢学院提供这样一个机会！

农产品加工业在我们国家是一个传统的产业，也是占比重非常大的产业，我来自于河南省，河南是全国最大的小麦生产省，也是第二大食品工业大省，我们单位主要从事与食品配料和主食产品的生产、销售。近几年来我们单位主要生产的产品是馒头，大力推动中国传统食品的工业化进程。我的介绍将以传统食品为主介绍中国农产品加工业发展中存在的一些问题和挑战。

近几年来我们企业主要产品是馒头，之所以选择馒头，因为几千

年来在我们国家食品消费里馒头一直占主体，直到现在馒头每年还要占小麦加工消费比例的30%以上。近几年来馒头等主要食品加工的工业化逐步在扩大，工业化生产和商品化供应的步伐在加快，主要有三个原因：第一，社会经济的发展，生活节奏加快，许多食品原来是家庭手工制作，现在逐步改成社会化、工业化生产。第二，由于妇女社会就业能力的增长，原来家庭妇女逐步走向社会，拥有了更多的工作岗位和工作机会，从繁重的家庭日常劳动中解放出来。第三，近几城镇化速度在逐步的加快，大量的农村人口进城，也拥有了务工机会，他们的日常消费逐渐由家庭自供转向购买。在这个大的社会背景下，我们看到了社会需求的机会，所以我们把企业主要方向转向主食的加工。

主食品的加工在食品消费里占的比重非常大，同时主食品工业发展又是整个国家食品工业发展的缩影和代表，这几年来在产品推广方面也存在几方面问题，主要是三方面问题：第一，市场消费环境和消费者意识方面，大家始终认为食品价格越低越好，选择食品时候，把价格作为主要的选择因素，近几年来我们在推动馒头工业化生产的过程中我们的价格要比一般市场上同类产品的价格高，与其它产品相比，消费者的接受程度相对低一些，主要是由于我们整个国家是从小农社会转变过来的，在小农社会，自己消费的所有食品都是由家庭自己制作的，工业化生产的时候，大多数人认为食品应该是低价的。另外一方面，大多数人始终认为食品就是充饥的东西，没有通过食品提高个人营养的观念，在营养性和健康性方面相对来说关注的比较少，



消费者把价格作为选择的主要要素，是农产品加工业和食品加工业存在的普遍问题。第二，在企业实践过程中也遇到了同行企业间的竞争，在中国，主食品的加工的工业化水平、商业化水平是最低的，副食工业化水平高于主食，馒头与面包相比，在欧洲很多国家都是以面包为主食，中国以馒头为主食，在欧洲，面包工业化已经有一百多年的历史，但是在中国馒头的工业化只有20多年的历史，不到30年，中国消费的主食品大多数来自于小作坊，这种加工方式企业规模相对比较小，二是生产方式落后，主要体现在机械化程度非常低，主要以手工加工为主。三是食品加工与粮食种植之间对应关系还没有建立起来。第三，生产加工技术比较落后，对整个农业包括农业后续的食品加工整个国家科研投入的比重还是在种植、育种，整个国家对食品加工的投入相对来说比例比较小，政府投入是一个方面，技术落后的另外一个方面是企业投入也非常有限，企业在科技创新方面意识比较薄弱，具体到馒头产业方面，现在面临的最主要的问题是老化，包括面包也面临着这样一个问题，放时间长了水分挥发以后变硬，就不能吃了，馒头保质期一般也就24小时，超过这个时间以后一个是老化，另外会发霉。包括消费者意识，还有食品产业自身存在的问题，包括产业规模小、经营分散，还有技术落后的原因，这是整个农产品加工行业和食品加工行业普遍存在的问题。

主要因素及对策，我们认为改变消费者意识，让消费者认识到食品不仅仅是充饥，而且还是加强营养健康的主要渠道，我们做了一系列宣传，特别是在食品价格承受能力方面做了一系列工作，我们认为

一个企业要生产安全、营养、健康的食品，是需要成本的，需要大量的投入，这些投入一定程度上体现在食品价格上，在我们国家，食品生产有几个典型例子，一个是馒头的加工，还有面粉的加工，企业的利润都非常低，在国内有一句很典型的话，面粉价格要超过面包，非常形象的说明食品加工企业的利润是非常低的，在低利润状况下，对企业经营会造成一定的影响，这是改变消费者意识、改变消费环境很重要的原因，我们现在生产的食品在品质方面要高于市场中的同类产品，包括食品的安全性、口感、营养性都比市场上同类产品要高，相对价格也要高一些，价格比市场上同类产品要高30%左右。为了提高我们产品的销量，第一方面通过新闻媒体加强对消费者的宣传引导；第二方面准确定位消费群体，先在高收入人群中推广；第三方面积极寻求政府的支持。我们的工作也得到了省和国家一系列支持，政府的支持主要是三个方面：第一方面是为农产品加工企业在银行贷款上提供一些方便；第二方面是每年给我们一定的资金支持；第三方面是税收支持。

整体作法和思路，食品企业盈利能力的提高，首要条件是加强科技的投入，时间出更适合于消费者需求的产品；第二方面，要加大对食品安全的保障成本，生产出优质的产品，我们认为优质的产品体现在三个方面：安全性、营养性和健康性，优质的产品体现在这三方面，同时也会减少粮食的浪费，并且我们认为优质的产品就应该有更高的价格，有了更高的价格，企业的盈利能力才会提高，才会有更多的资金投入保障安全方面，这样就会使企业的发展与保障消费者的饮食

安全形成良性循环。

这几年通过发展，想把我们做的优质的主食品推广到全国，在馒头等主食品生产方面，我们要成为第一个拥有全国品牌的企业，在馒头生产方面，现在只有地方品牌、地方企业，还没有形成全国性企业和全国性品牌。

我就简单介绍这些，谢谢大家！

**Barteld Soldaat:** 谢谢！现在是讨论阶段，大家如果对我们的报告有什么问题现在可以提问，大家对可持续发展食品供应链有什么问题？

（无人提问）

**Barteld Soldaat:** 明天再问吧。

郑风田：今天大家很辛苦，今天上午超时了，下午又超时了，大家想说的话很多，今天的会议到此结束。

郑风田：有一两位嘉宾还没到，咱们先开始，孔老师把时间记错了，我代他主持，还是按照原来的议程。介绍一下今天新出现的嘉宾，齐向飞，来自于中国的北国——牡丹江，最美丽的地方之一。

首先请**Barteld Soldaat**先生介绍一下全球化下的农业贸易政策。

**Barteld Soldaat:** 大家好！今天我给大家讲关于贸易和全球化的问题，我在一个组织里工作，我这里有六份资料，大家可以复印一下，今天我们会讲关于荷兰农业的一些案例。

首先给大家介绍一下荷兰的一些具体问题，荷兰国土面积33000平方公里，中国是我们的300倍，一亿六千五百万人口，每平方公里500个人，人均国内生产总值39200美元，经济位于国际的第16位，在国际贸易方面，我们的出口是5480亿美元，进口4960亿美元。在农业方面，我们有8万个农场，人口雇佣数少于人口的1%，面积差不多占60%，但是GDP只占国内生产总值的2%，在农业工业这块是10%的人口雇佣量，GDP占10%，农业出口是910亿，进口占600亿，农业出口排世界第三位，仅仅靠后于法国的农业。

这种状况是如何发生的呢？我们是基于五个支柱：气候和地理位置特别好，我们有港口，为出口提供了方便，为我们提供了很多的地域优势，我们同时也是欧盟第一批成员，我们首先采取农业政策，因为我们是第一批加入欧盟的成员，在教育、研究和推广方面形成金三角架构，金三角包括教育农民，对于农业可以进行较好的研究，我们提供免费的推广服务。我们收回了土地，我们有好的农业条件，可以进行土地流转，可以扩大耕地，关于同业现代化这块我们有共同的认知，政府、农场、国务院达成了共识，一致赞成现代化。

在过去20年荷兰有一些趋势影响了荷兰农业的发展，第一个趋势就是城市化的发展对土地的需求非常大，农业土地是最便宜的土地；

另外在不同农业用途土地之间存在着竞争，一公顷牧场土地价格是两万五千欧元，园艺价格高得多，一公顷10万到20万欧元，还有内部化这个事，过分的生产，农业的污染，对土壤、空气和水的污染，利用化肥和农药，农业是非常集约化的，也可以从政策变化中看到外部性，由于外部性的存在，我们修改了一些农业政策，引进了配额生产，每个农业必须按照一定的配额进行农业生产，如果你想扩大农业生产规模，必须从市场上购买配额，配额可以到银行贷款。关于环境方面的政策变化，比如利用肥料，特别是氮肥，欧盟还有关于地下水保护的政策，还有生物多样性保护政策，刚才讲的是欧盟的政策，国内也有关于生物多样性的保护政策，事实上大概有10%的农地被转移到生物多样性用途上了。第四方面的改变是WTO，在很长时间内我们的农业政策受到了欧盟农业政策的影响，在WTO规则要求下，要降低农业补贴，现在依然在转型的过程之中，对荷兰农业已经显示出了一些影响。第五方面，农民已经意识到上面四个影响所来的一些负面影响，对未来的预期没那么好了，他们有动物福利机构，这些机构对现在的农业提出了一些抗议，要求改变农业政策，作为农民，还有一些其它方面的印象，作为农民，必须辛勤的劳动，农业是高风险的行业，公众得到很少的回报，农民的孩子不愿意做农民，他们到城市里寻求其他工作，他们很容易找到工作，总是能在附近的城市找到工作。

我们有三种土地利用的形式：一个是农业用途的土地，第二种主要用于生物多样性保护，第三种是复合型，把生物多样性和农产品结合起来，主要位于城市的郊区，可以称之为多功能的农业区。农场角

度也有两种类型：第一种趋向于更加专业化的农场，意味着农场规模更大，更加专业，效率更高，也需要更多的投资，在过去20年中另外一个类型就是多功能农场的兴起，关于专业化的农场，是全球粮食、燃料整个链条中一个组成部分，食品和饲料、燃料的全球供应链，昨天介绍了可持续性基础，可持续性是基于零售商逐步发展起来的，创建全球好的农业实践**GAP**，如果我没理解错的话，**GAP**是由零售商发起的，提供了走向可持续性的基础，形成了非常复杂的可持续性的框架，当然了，专业化农场、农业企业需要国际大环境中竞争，要有竞争力，如果同样产品，你的支出比较高，你的竞争力就下降，劳动力成本高，土地价格高，就会导致成本比较高，因此要保持专业化农场竞争力，必须从创新角度多做文章，有些企业变成了全球性的农业企业，可能在荷兰有一个农场，然后在其他地方也有农场。

另外一个类型的农场就是多功能性农场，目标群体是地方性的，客户大多数也是地方的，昨天石嫣介绍了**CSA**模型，类似于**CSA**模型，可以有机的农业，也可以是当地认证的产品，这些农场也提供其他的服务，比如农业旅游、健康服务，是治疗性农场，你可以在农场里生活，也可以在农场里劳作，有些科学家也体验这样的生活，除了为私人提供服务，农场也提供公共服务，比如像保护生物多样性，或者景观的管理。

针对专业化农场，我有一些自己没有答案的问题，包括作听一位教授介绍的欧洲共同农业政策的补贴，将对专业化农场产生什么样的影响，当前专业化农场非常依赖于欧洲共同农业政策的补贴，如果减

少补贴，甚至取消这些补贴，这些农场将怎么办？另外也在全球层面进行讨论，一方面我们有WTO，关于农业上政策的讨论现在处于停滞状态。另外一方面，关于联合国千年发展计划，跟农业有密切联系，千年发展目标在全球层面的实现也是非常之缓慢，贸易的政策是否更多的包括可持续理性的讨论也没有定论，关于可持续性指标的讨论也没有一个明确的说法，从零售商那形成的一些标准和指标也没有得到全球贸易层面的响应，当然了，世界新经济体的发展也会有一定的影响，比如中国、印度、巴西新经济体的崛起，可能也会有一些影响，加剧了竞争，使得商品价格变化比较大。还有全球供应链治理结构上的问题，像沃尔玛这样的大超市，在全球供应链中的地位是降低还是提高，当然，也考虑到气候变化的一些影响，荷兰大概50%的陆地面积在三角洲上，如果海平面上升，两边都会受到海水的夹击，如果保护农业用地，需要付出巨大的努力，有些土地可能要用于洪水的管理，放弃耕种农业，荷兰农业在全球的竞争力也在不断的变化之中，我们期待着荷兰专业化农场能够在全球竞争链条中保持一定的竞争力。

对于多够能性农场，是不是应该与更多样的市场联系起来，当然，包括区域性的市场，包括农业旅游服务、健康服务，将来我们的农民可以寻求更多的市场机遇，不同市场机遇对多功能农场的生存是有影响的，如果考虑到公共服务，公共服务也是市场机遇，当然，公共服务市场是相对比较难的，因为公共政策很容易调整，比如现在正面临的全球金融危机，用于生物多样性保护的开支大幅度下降，多功能性农场与政府土地利用政策紧密联系，如果是农地的话，很难转变为其

它用途，农民也就不再是农民了，可能是旅游的导游，也可以是治疗师，我也是自然保护工作者，我必须看好多书，我们两类农场，他们面临着挑战，也面临一些机遇，在新形势下，怎么样应对不同的环境，使得农场更有竞争力，能够继续生存下去。

谢谢大家！

郑风田：下面欢迎温老师做精彩演讲！

温铁军：今天早上睡不着，刚从西班牙回来，时差没倒过来，四点就醒了，然后看电视，沃尔玛开始跨界做金融，大家知道沃尔玛是世界最大的商业资本，很少有人知道沃尔玛的利润不到1%，因此沃尔玛其实是利润很薄的，因为商业资本过剩，由此说到其实全世界都面临三大资本过剩：产业资本、商业资本、金融资本，中国也是这样，这是宏观问题，必须考虑。其实全球金融危机虽然在核心地区爆发，但中心地区爆发的金融危机往往会产生很大影响，1936年中国实行银本位，使用白银作为流通货币，因为2933大危机，当时美国承诺中国白银价格保证不发生大变动，因为西方自己不能保证，于是放弃对中国的承诺，中国银价大幅度上升，摧毁中国银本位，政府不得不发行纸币，因此从30年代开始中国大规模通货膨胀，对中国经济的影响非常明显，对西方来说，早期产业资本的过剩引起西方两次世界大战，西方经济危机对发展中国家的影响我们已经经历过了，讨论农业问题时候，必须宏观考虑全球金融危机。



中国农业，包括“三农”政策，农业作为三农的行军人物，另外农业发展方向，中国农业发展方向跟欧洲很不一样，从规模来讲，他们可能是我们的数十倍，东亚水平水稻农业，具有六千年的历史，数千年水稻种植历史，水稻需要灌溉，欧洲农场不一样，欧洲种植土豆。欧洲多功能性农场值得我们认真的思考，借鉴他们的经验。另外中国农业污染问题，政策存在一些相互矛盾的地方，一方面希望减少农业面源污染，另一方面又对化学农用物资进行高额的资助，要减少对化工农产品的支持，减少农业的面源污染。现在普及农业机械化，对农业机械进行补贴，有时候化肥、农药的使用与机械之间有一定的关联，一方面在农业机械推广上，这样可以降低农业对劳动力的需求，另一方面要控制化工产品在使用上的使用。

郑风田：下面请齐向飞演讲，他来自于美丽的北国，他们跟俄罗斯农业合作满多的。

齐向飞：尊敬的郑老师、与会中外各位专家，大家好！我是来自中国东北边疆黑龙江省牡丹江市政府发展和改革委员会的副主任，根据会议主题，我谈的个人观点是中俄农业合作的路径选择与全球农业科技持续发展，从国际农业合作的角度谈一下个人的观点。

俄罗斯作为传统的欧洲国家，他的领土亚洲部分和黑龙江省相邻，牡丹江市作为和俄罗斯相邻的地级市，客观上具备了中俄农业合作的基础条件。而中俄农业合作又是中欧农业合作的一个重要组成部分。

分，为此加快和推进中俄农业合作对于中欧农业合作具有典型的示范意义，我从国际合作角度谈这个问题。

第一部分，中俄农业合作的客观现实基础。

主要表现在两国农业经济互补性很强：一是具有很好的区位优势条件，牡丹江和俄罗斯边界线长，211公里，牡丹江市去年全年对俄贸易占全国的15%，同时两地农业的气候条件很相似，俄罗斯远东地区农用地达到6531万公顷，人均2.4公顷，同时牡丹江市劳动力资源非常丰富，中国农业种植技术很成熟，而这两方面恰恰是俄罗斯目前所短缺的，目前两地农业合作的情况是：第一次农业合作开始于1987年，以在俄罗斯远东地区租赁土地种植蔬菜开始，到目前为止，牡丹江市在俄罗斯租赁俄罗斯的土地达到220万亩，农产品产量40万亩，同时两方对农业合作都给予了巨大的政策支持，俄方多次表态欢迎中国企业到俄罗斯租赁土地为市场提供农产品，牡丹江市为了应对金融危机出台了加快农业合作的措施，正是因为两方的共同努力，使得成果已经惠及到双方，中国在俄罗斯租赁土地提供的农产品极大的满足了俄罗斯市场的供应，获得了俄罗斯人民的欢迎，也为全球农业的稳定和农产品价格的稳定做出了贡献。

第二部分，几点相关建议。

第一，由于本次会议是中欧农业论坛，从我市的情况看，目前国际农业合作只体现在地方政府层面进行推动，为此建议中欧两国政府高层把国际农业合作纳入中欧政府高层合作框架，这样从中央到地方就能有利的推动国际的农业合作。

第二，西方国家应该向发展中国家农业合作提供相应的先进的农业技术，特别是农业生物技术，因为农业是一个低碳经济产业，只有坚持这样的国际合作，才能更有利于全球农业的发展。

第三，探讨和加强国际贸易体系中全球稳定的贸易政策，避免在农业合作中政策的变化，因为政策的变动会影响地方政府间的农业合作，带来一些合作的困难。

第四，继续加强国际农业合作的经验推广。

今天会上听了荷兰农业介绍，觉得很具有学习借鉴的意义，从牡丹江市和俄罗斯的农业合作情况来看，中俄国际农业合作具有广阔的发展前景，从中俄农业合作美好前景也能看到中欧农业合作乃至全球国际农业合作的发展未来。

以上是我个人的观点，仅供学术讨论。欢迎外国专家到牡丹江，牡丹江有丰富的旅游资源。

**Barteld Soldaat:** 下面有请**Fuanco Sotte**先生演讲。

**Fuanco Sotte:** 我的展示短小精悍，这张表显示的是这次金融危机带来的影响，如果以购买力计算的话，GDP大概减少了2.5%，如果以当前市场价测算，减少3.7%，工业生产降6.2%，国际贸易减少12%，但是中国GDP增长了10%，欧盟降了3%，3%是欧盟整体的，每个国家不一样，意大利降了5%。

假如把全球金融危机放在国际农业市场转变过程中来看，有的农

产品价格波动非常大，有的不是，农产品价格波动本来就有是周期性的，没有金融危机也在波动，需要把金融危机对农产品价格造成的波动和农产品价格正常波动区分开来，我们看看谷物的价格，金融危机之前谷物价格在大幅度波动，牛奶价格也一样，跟谷物价格的变化差不多，不是所有农产品价格都发生了大幅度波动，肉类价格相对比较平稳，在一条线上。2008年金融危机对农产品到底产生怎样的影响？从经济学理论来说，相对来讲农产品抵抗金融危机的能力要强一点，但是金融危机对农产品价格的波动可能有迟后的效应。

现在分析一下金融危机对欧洲农业的影响，我现在的研究是针对意大利农业的，研究结果能够反映欧盟大概的趋势，首先看看对农场的影 响，到目前为止还没有明显的对农民的行为产生影响，不包括可能会使得农场有些迟后，从意大利研究结果来看，受影响比较大的是多样性方案比较低的农场，比如大农场影响比较大，小农场影响比较小，靠资本进行运营的农场影响比较大，靠家庭运营的农场影响小一点，多用途农场受影响相对小一点，集约经营的农场影响相对大一些，质量低的、标准低的农场影响大一点，短期来看对就业的影响没有显著变化，离开农业到非农就业的速度在降低，农业实际上是就业非常边远的行业，欧洲农业就业人口呈下降趋势。就信贷而言，农场从银行得到信贷的机会降低了，对创新性的农场影响比较大，多目标农场的情况就好得多。

从供应链的分布来看，中间商面临的压力更大一些，中间商空间降低了，农场卖出的价钱和零售商相比农场面临的压力更大一些，对

农业贸易的影响比较小，工业产品贸易大幅度下降。相对于其它工业产品价格，农产品价格波动相对比较小一点，危机对欧洲农业政策的影响还是有的，因为欧洲政策转向到增长和就业，转移到货币政策，比如财政政策以及公共开支上，以及市场的稳定性，欧洲把更多资源投向了优先领域，农业获得的资源就比较少了，欧洲对农业的补贴会下降，长期来看农民的收入将会降低，由于金融危机，城市就业机会下降了，使得更多人又返回到农业部门工作，对农业工资产生一定的压力，特别是农业雇工，如果拥有农场还好一点，如果是雇工的话，工资就面临很大压力，特别是对那些贫困地区影响更大，因为贫困地区有很多人到外面打工，打工收入是当地很大一笔财富，一个贫困地区大概有超过1/3的农户的收入来源于打工收入。

现在向你们提个问题，世界遭受了金融危机的冲击，中国独善其身，世界金融危机给中国带来了哪些危机？

郑风田：两、三千万中国农民工失业。

**Fuanco Sotte:** 我们要看带来的长期反映，现在我们就来讨论这个事。

**Barteld Soldaat:** 下面请李伟毅演讲。

李伟毅：大家好！我是来自中国农业部的一名从事农业政策研究以及制订和实行的工作人员，我在尽量短的时间内给大家介绍一下中国种植业补贴政策。

我先向大家说明一个情况，在中国公众以及政策界人眼中补贴的概念和我们所说的是有一定差别的，按照WTO和学术界的理解来讲，补贴概念应该更加的宽泛，涵盖了政府对各类农业部门的生产支持以及对农业生产、贸易各环节主体给予的各种形式的补贴，在中国更多的则仅仅指以现金或者物资的形式直接发放给农民的补贴，包括政府进行的公共设施的投资、公共服务以及税收减免、价格支持等等不被视为补贴政策，因此今天我介绍的重点是在中国影响最为深远的有四项直接补贴政策，当然如果有时间的情况下，也可以把这个概念进一步的延展，介绍更多的补贴政策。

中国的补贴政策是从2004年比较大范围开始的，为什么是从2004年开始大范围补贴，而不是此前或者此后大规模开始补贴呢？主要有五方面的影响因素：第一个因素，进入本世纪以来，按照一般的标准判断，中国进入了工业化中期阶段，具备了开始对农业进行反哺的经济条件，工业同时从政府的政策取向看，也明确了协调城乡工农发展的取向，2001年中国加入了WTO，要求中国支持农业要使用国际上通行的规则，此外，中国的直接补贴并不是很突然的出现的，实际上在2004年之前在部分地区已经有了一些局部的试点，还有个现实因素，从1998-2003年中国粮食产量大幅度下降，农民收入长期徘徊。

正在是这种情况下，从2004年开始中国连续下发了7个1号文件，出台了一系列的补贴政策。第一项政策，对种粮农民的直接补贴，这项政策可以说借鉴了包括欧洲和美国在内的一些国家经验的结果，因为中国此前就有类似的补贴，但是是补贴在流通环节，而不是直接给

农民，从2004年开始，我们把这部分钱拿出来，直接补贴给了种粮农民，到去年这项补贴规模是190亿元。第二项补贴政策与此比较类似，目的是为了补偿农民因为农资涨价而增加的生产成本，这项政策是从2006年开始的，现在规模已经达到756亿元。第三项补贴政策叫良种推广补贴，目的主要是为了鼓励农民使用良种，目前这项补贴政策已经涵盖了主要的粮食品种以及棉花和油料等经济作物，在补贴方式上，有的是直接发钱，有的是向农民提供低价的种子，去年这项补贴的资金规模已经达到了接近200亿元。第四项农机具购置补贴，主要鼓励农民使用先进的农业机械，以推进中国的农业机械化进程，值得注意的是在经济危机的过程中，农机具补贴也被赋予了扩大内需的政策功能，2009年这项补贴资金规模是130亿元，这就是中国目前最为重要的四项农业直接补贴政策。其它还有不少影响相对较小、资金规模也比较少一些的补贴。

从实施几年的情况看，中国种植业补贴政策也面临着一些挑战，挑战之一就是目前的补贴力度还很小，作用不大，2009年中国农民人均来自四项补贴的收入只有110元，在农民收入中占的比例只有2.1%。第二个问题是交易成本很高，原因非常件大，中国有2.6亿农户，而且农户的户均经营规模不到半公顷，还有一些问题是我和欧美所共同面对的，比如说在补贴上，我们采取挂钩还是不挂钩的办法，是首先注重效率，还是首先注重公平，在很多情况下实际上难以兼顾。

尽管面临这些问题，但是从目前的发展趋势也可以看得出下一阶段中国农业补贴政策有四方面的发展趋势，第一补贴规模肯定要继续

扩大，最近6年时间中国四项补贴增加了大约8倍，下一个阶段可能不会像此前增长这么快，但是增长的趋势是不可改变的。第二个趋势补贴框架将逐步健全，会不时的出台一些新的补贴政策，很简单的一个例子就是今年上半年由于天气异常，中央财政按每亩10元的标准补贴了5.3亿元给全国5300万亩小麦，第三补贴目标将趋于多元化，不仅仅限于增加产量和增加农民的收入，还有其它一系列的，包括增加国内需求、提升科技水平、协调城乡能力等等，最后一个趋势是补贴方式上将逐步与国际接轨，简单地讲他们的补贴方式可能会对我们产生越来越大的影响。最终中国将形成既有中国特色又符合国际惯例的农业补贴政策框架。

由于时间关系，我就讲这些。

**Barteld Soldaat:** 谢谢！下面请李高凯演讲，他演讲的题目是“观光农业与农业多功能性”。

李高凯：我给大家介绍一个轻松的话题，我介绍一下北京市平谷区休闲农业和乡村旅游的发展。

首先，浏览一则消息，前几天农业部和国家旅游局签署了关于推进休闲农业和乡村旅游发展的框架协议，共同推进休闲农业与乡村旅游发展。前几年乡村旅游和休闲农业的发展也有一定的背景，2009年国务院出台了加快旅游业发展的意见，2010年紧接着中央出台了一号文件，关于休闲农业和乡村旅游的产生。



国内有的学者认为是起源于意大利农业与旅游全国协会的成立，标志着该类旅游的正式成立。在全国目前形式主要是住农家屋、吃农家饭、干农家活、享农家乐。北京市休闲农业和乡村旅游正式文件出台于1998年《北京市观光农业发展规划》，经过十几年的发展，现在北京整个全市休闲农业和乡村旅游已经构筑了“城市-郊区-乡村-田野”的空间休闲系统框架，形成了“观光、休闲、参与和体验”的特色。

在北京市对休闲农业和乡村旅游发展情况中，在发展政策上，在专业转型上由单一依靠初级农产品销售向高端农村社区综合服务发展，新业态的转变。在发展方式上，从单纯追求数量和规模向提升产业质量和效益转变。政府也积极参与这项产业发展的规划和指导，并制订了一系列促进政策。

平谷区是北京市一个远郊区县，乡村旅游起源于1993年。目前平谷区休闲农业和乡村旅游有三个特点：依托新农村建设发展乡村旅游，每个村都有自己的特色农家饭菜，一会儿给大家展示几组图片，民间艺术品现在品种很多，作为政府机构，在促进这项产业发展的方式上有七种做法：1. 成立组织，2. 制订规划，3. 出台政策，4. 规范指导，5. 提供服务，包括道路建设和广告宣传，6. 依托一定的国庆活动扩大宣传，提升影响力，7. 培育特色。在出台的政策分析，以2009年为例，区政府出台了十项扶持旅游发展的政策，比如登山健体公园的修建，包括旅游商品的打造等。

通过发展休闲农业和乡村旅游取得了一定的成效，主要有五方面：显而易见的是农民收入提高了，物质生活改善了，村容村貌明显

改观，深层次的也有三方面：农民文明意识包括礼仪、卫生、经营方面意识；第二妇女在农村的地位明显提高，民俗户财政大权一般由妇女掌握，第三农村干群矛盾、邻里纠纷少了。

目前存在两方面的问题：第一，民俗旅游和乡村绿叶的文化特色不浓；第二，农民经营理念还比较落后。

对于今后这个地区乡村旅游休闲农业发展有一个明确的方向，一个统一，全区整体规划，一盘棋的思想；第二深入发觉乡村文化资源和乡村物质资源；第三提高基础设施建设和行业服务质量与市场品牌效应。

马志信：我来自于河北徐水，徐水在1958年时候曾搞过共产主义，在国内当时引起很大反响，当然现在又回到了初级阶段，位置距离北京、石家庄、天津140-150公里，通过我的工作经历，我讲讲奶业的发展。

2003年咱们国家出台了国5条，温总理提出18亿亩红线不能碰，但是恰恰这几年咱们国家大力宣扬支持奶业发展，这样就遇到一个问题，国家一方面支持奶业发展，但另外一方面又限制耕地的占用，最后造成了奶牛厂建好之后拆、拆了之后再建，最后国家调整了政策，奶牛场作为农业用地，不再视同建设用地，从政策层面讲，2003年的问题解决了奶牛发展的用地问题，紧接着是2005年1月份在徐水县发生了口蹄疫，多时宰牛1000多头，但是这次事件也让奶牛养殖防疫体系得到了健全，再是2008年三鹿奶粉事件，直接导致奶业受到很大冲

击，当时奶农受的损失很大，但是这次事件又促使国家对奶业出台了更具体的支持措施，就是集中圈养，规模养殖和奶业可追溯体系的建设。通过三个事件，我们感觉奶业的发展过程像一个孩子学走路一样，在不断的跌倒爬起来、跌倒爬起来的过程中逐步壮大。

作为基层工作者来讲，今后奶业的政策走向怎样，能不能有一些预见性的政策，这是第一个问题。第二个问题，欧洲哪些政策值得咱们借鉴？

我就讲这些，谢谢大家！

**Charalampos Kasimis:** 我没有理解你为什么说徐水变成了共产主义的先驱。

马志信：那是历史问题，国内人们都知道。

**Barteld Soldaat:** 有一项政策好像在发生变化，但是这项政策好像也在影响奶业的发展，去年奶业受到欧盟农业政策的关注，首先是价格支持体系，现在转变为收入支持体系，而且这种体系现在是与质量的评估相关的，现在有一个争论，关于这种支持体系要保持到什么样的程度，或者说什么样的标准，我们也有一些争论，有些人也有可能要减少补贴，标准可能会提高，农民需要更加努力的工作，但是得到的补贴会更少，这就是WTO关于农业的协议。首先废除配额制度，1997年有一个过量生产，牛奶过剩，因为奶农生产了过量的牛奶，所以欧盟补贴额度就非常大，同时还得补贴过量生产的牛奶出口到国

外，这也使得世界的市场变得非常混乱，面对这个问题，我们出台了一个政策，首先农民只能生产定量的牛奶，欧盟牛奶生产总额就固定了，而且也减少了，更准确的说可能大概降低了20%，这时候农民就得寻找不同的渠道得到配额，比如荷兰农民要购买配额，开始很多农民抗议，游行，之后他们变得很高兴，这时候欧盟决定到2050年废除配额制度，农民又开始抗议了，因为他们感觉自由的贸易政策可能导致奶农又出现过量生产，所以我们只能等等看了，至于未来怎么样，也许会受到其它政策的影响，比如环境政策也许会影响到整个政策的发展，比如在荷兰，每一个农民会得到2万欧元的补贴，大概在50-80%是净收入，这就是奶业人要跟他们竞争的领域。所以欧洲农民需要更努力的工作。

**Charalampos Kasimis:** 我想做一个简单的评论，我感觉这两天收获非常大，比如你们所做的农村发展和各个方面的工作，与此同时我们也都产生了一些共同的困惑，关于中国农村、农业政策和农业问题的困惑，但是我们没有看到关于这些问题详细的解释，或者政策制订与这些问题有什么样的关系，这是一个学术的问题，还是政治问题？以至于我们可能没有这方面的展示。

李伟毅：主要还是时间的问题。

刘金龙：这两天报告展示了中国农村美好的未来，**Barteld Soldaat**一再提醒我们农业面临着严峻的挑战，也是实实在在的，但是这两天很少分析这方面的问题，这两天主要是进行展示，而不是从

学术角度进行交流，这应该是下次活动的安排，我觉得中国还是做了很多研究。

**Charalampos Kasimis:** 接下来进入总结阶段，由**Barteld Soldaat**和郑老师进行总结。

**Barteld Soldaat:** 首先感谢农业与农村发展学院给我们提供这样一个平台，而且有很广泛的讨论议题，在过去两天的讨论中我们有相当可观的议题，从一方面来说对于我们来说是非常好的，我们可以了解很宽泛的话题，另一方面，我们也觉得时间太紧张了，突然给我们这么多话题，我们也觉得压力比较大，就像刘教授所说的那样，幸好我们还有时间，因为这次只是中欧论坛的一部分，接下来还有机会继续深入讨论，接下来我们就会去香港参加最后的总结大会，也会把我们的成果与其他人分享，我想过去的几天在中国其他地方也在进行着与我们相类似的不同的工作坊，我们在想我们能够带到香港什么东西呢？中国和欧盟其实都面临着很多相似的问题和挑战，从本地到全球，然后再到地区，可能都面临着相同的问题，就像温老师所说的那样，你首先要进行实践，首先要走不同地方，这样才能看到事实的真相，只有当看到真相之后我们才能以此为基础建立模型，然后再进入更深一层的研究。

在我印象中，中国和欧盟中间存在巨大的差距，比如在文化、在历史、在经济发展、在社会等等很多方面都有巨大的差距，我们讨论的议题会让我们进入三个阶段：首先是讨论，然后是交流，最终也许

我们可以共同建立某些项目，最重要的是可持续，而且我们都在很多可持续问题上挣扎，我们可以从双方不同角度学习很多东西。另一方面就是多功能性，从不同角度进行了很多讨论，与此同时也看到了你们在多功能性方面的研究，而且可能已经进入了理论研究阶段，对于双方进一步的交流有很好的促进作用。与此同时希望我们能够更深入的看待双方所面临的政策问题和其它方面的问题，比如乡村发展问题。另一个比较重要的问题就是农民工问题，双方都对此进行了讨论，是非常复杂的问题，而且在宏观和微观角度都进行了讨论，在宏观角度，要保证乡村地区的就业，这是一个解决手段，在微观角度上来讲，我也没有看到比较好的解决路径，其实全球化经济的特征就是劳动力不断的从农村走出去然后又不断的回到农村来来往往的现象，这也是我们这个论题未来可以继续讨论的内容。

以上是我的一些总结，谢谢大家！

郑风田：**Barteld Soldaat**先生做了很好的总结，我作为会议的主办方之一，会议上如果有照顾不足或者服务不到位的地方，请大家原谅，希望大家多提宝贵意见。我认为会议最大的收获是我们认识了，我们大家不远千里从很多地方来到这个地方，希望未来有进一步的合作。这次会议有很多收获，欧方专家来自于不同国家，我们看一个人时候，实际上不仅仅看你讲的故事，背后代表着你来自于什么地区，如果我们能建立沟通的平台，这就是最大的收获。欧洲的作家托尔斯泰曾经讲过“幸福的家庭是相似，不幸的家庭各有各的不幸”，在中国

做的好的地方基本都遵循一种共同的准则，目前出现一种问题，可能是由于各种各样文化的问题，今天最大的收获就是我们试图找一些我们共同点，我们也分析一下面临问题的不同原因，这些对中国的启发很大。在中国，各个地方也在积极的根据本地条件探讨各种有价值的管理方式，应对未来的挑战，中国也有一些很独特的东西值得大家分享。

一天半的论坛虽然结束了，对于未来的发展，这只是一个开始，希望欧方朋友到中国各个地方看看，以后各个地方的朋友们也要到其他国家进行合作和交流。