

T45a-公共服务的概念和管理会议记录

第一步：主要关注的问题汇总：

- 1、如何才能在公共服务领域把政府的优势和市场的优势结合起来？集体机制和政策途径是什么？
- 2、中国的“基本公共服务”与欧洲的 SGI 内涵、外延上有何差异？
- 3、公共服务的内容、提供标准与一国经济发展水平呈现怎样的定量关系？如何确定不同类型公共服务的标准？
- 4、对于私部门或组织进入公共服务领域，如何确定不同类型公共服务的标准？
- 5、对于不同模式或不同机构，如何实现有效监管？
- 6、“税收”和“市场金融”关系是什么并如何互补？
- 7、如何起到调控机构的独立作用？
- 8、公共参与的作用以及标杆管理的作用？
- 9、如何实现多层政府治理的合作？
- 10、关税与税收之间的关系？他们如何去实现公共服务均等化？
- 11、城乡基本公共服务均等化？
- 12、人群间基本公共服务均等化？
- 13、区域间基本公共服务均等化？
- 14、基本公共服务标准化与指标选择？
- 15、基本公共服务均等化的财政体制建设？
- 16、公共服务的目标是什么？（从个体、集体以及对未来的准备方面）
- 17、为了满足公众的需求，如何保障公众的发言权？
- 18、如何发展稳定、团结、和谐与均等？
- 19、公共服务应采取什么治理方式？
- 20、公众如何参与到公共服务的定义、监管和服务评价中？
- 21、中国许多公共服务行业被视为敛财工具，例如中国移动？
- 22、公共服务市场化是否偏离其价值导向？
- 23、从经济建设型政府到公共服务型政府的转变应具备哪些条件？
- 24、教育行业是属于基本经济利益服务（SGEI）还是基本非经济利益服务？
- 25、由于许多公共服务行业存在垄断现象，特别在中国。公民应如何保护自身应有的公共服务权利？
- 26、如何实现基本公共服务均等化？
- 27、如何划分中央政府和地方政府在农村基本公共服务的职能？
- 28、除了常用的联席会议制度外，在区域公共服务提供中，地方政府还可采取哪些有效的合作方式？
- 29、农业税取消后，县乡一级政府的财政极为困难，那么这些基层地方政府如何有效提供当地的公共服务？
- 30、在中国，公共服务的未来发展趋势是什么？
- 31、怎样确保公共公共服务中的政府财力支持？
- 32、怎样使公共服务适应变化中的老龄社会？



- 33、怎样使公共服务与“绿色经济”相适应？
- 34、怎样使前面提到的 2 点内容顺利运作，其保障机制是什么？
- 35、公共服务怎样同自由市场相适应？例如市场里的新竞争和价格战等。
- 36、在绿色经济中，公共服务的重要性体现在哪儿？公共服务能为绿色经济贡献什么？
- 37、公共服务能否形成一个标准？其边界和范围是什么？
- 38、公共服务的对象是否应该定义为全民？
- 39、政府与公共服务的关系怎样最佳？
- 40、公共服务的内容与经济发达的关联度有多大？



- 41、公共服务的目标不仅是为公众服务，是否还要对公共资源起到保护使用的作用？
- 42、经济社会波动背景下，政府调控与市场及社会治理传导机制及治理模式的转换。
- 43、环境压力背景下，公共服务模式提供行为方式的转变。
- 44、公共部门人力资本产权的形成与特征。
- 45、国际劳动流动背景下，公共服务国别差异对劳动力流动的影响。
- 46、公共服务的分类和供给模式的选择。
- 47、如果公共服务由市场组织承担，典型的市场失灵的案例有哪些？
- 48、如果公共服务由行政机构承担，典型的政府失灵的案例有哪些？
- 49、公共服务在多大程度上可以被看作一种投资？
- 50、社会参与的重要公共服务有哪些？
- 51、如果由地方政府来负责公共服务的话，那么怎样避免由地方之间的不平等所造成的公共服务方面的不均等？
- 52、公共服务的范畴，以及“公民基本需求”是什么？列举中欧的异同并比较。
- 53、中欧在社会保障类公共服务方面面临的差异，特别是医疗制度方面的差异。
- 54、公民社会、社会创新对弱势群体获得更多更好社会福利和公共服务方面的作用。
- 55、如何在“公共服务”领域划分商业机构和公益机构的界限？
- 56、公共服务是否应该，并且能够实现标准化？
- 57、公共服务的投入总量不足，特别是在教育、文化医疗领域。
- 58、公共服务资源的配置结构不合理，不科学、重设备、基础设施、轻管理和人才。
- 59、公共服务的提供缺乏针对性和有效性，不能按需提供，特别是不能按照农村偏远地区、少数民族等特殊对象的需求提供针对性服务，造成资源浪费。
- 60、社会组织 and 民间力量在提供公共服务上可以起到很大作用，但是由于政府资源垄断，社会组织很难获得发展空间。
- 61、公共服务的类别不明晰，服务对象、生产者、提供者之间的权责利关系不明确。
- 62、如何确定公共服务的对象和范围？
- 63、如何依据公共财政承担能力来确定公共服务的程度和实际范围？
- 64、如何解决公共服务资源局限和公共服务需求无限的矛盾？
- 65、如何利用 NGO 提供更好的公共服务？
- 66、如何更有效更节省地进行公共服务购买？或发展公共服务产业和行业？
- 67、公共服务的主要类别和内容是什么？

- 68、如何保证公民或用户参与公共服务全过程？
- 69、如何确保公共服务的普遍性、可及性？
- 70、利益相关者在公共服务监管中的角色为何？
- 80、如何确保公共服务执行和投资中的筹资充足？
- 81、公共服务的规模和质量主要取决于哪种因素？经济发展水平还是国家社会体制？
- 82、在不同区域发展水平存在巨大差异的情况下，能否建立起统一的公共服务标准？欧盟是否有可能建立起这样的标准？
- 83、如何确定公共服务投资的优先序列和公共服务的决策机制？
- 84、如何防范公共服务领域的腐败问题？
- 85、如何确定中央与地方的公共服务责任？责任划分的依据和基准是什么？

总结得出的五大问题：

1. 在不同区域发展水平存在的情况下，能否建立统一的公共服务标准？
2. 如何实现政府、其它组织、企业、民众之间的合作治理？
3. 我们如何定义规制？怎样从不同的公共服务目标和层面实现规制监管？
4. 在绿色经济中，公共服务的重要性体现在哪些方面？公共服务能为绿色经济做出哪些具体贡献？
5. 如何解决公共服务资源缺乏与无限需求之间的矛盾？
- 6.

交流中欧经验与教训



1、Pierre Bauby: 欧洲公共服务的历史与问题

开始注意公共服务方面的平衡，但是，在欧洲财政收入有限，许多欧盟成员国并不像对公共服务进行投入，导致对公共服务的需求不足。欧洲的做法是通过欧盟、各国政府、地方政府、地方组织、企业对能源、基础设施进行投入。

2、廖晓义：农村生态化的公共服务体系

由于不同人群、地区对公共服务

均等化存在异议，所以应制定基本公共服务均等化标准，如乐和家园。需要建立社区层面的政府、企业、农户三方共同管理的机制，对如何进行规制，三方进行商讨。公共服务不仅要均等化，更要多样化。最重要的是中央政府建立绿色 GDP，如绿色社区花费的成本，由政府和社区之间共同承担。要以生态文明的方向，应建立生态化的公共服务体系。

3、Antonio Massaruto: 公共服务资源缺乏与无限需求之间矛盾的解决方法

以均衡化为切入点，我们意识到矛盾中存在税收、价格市场两种对立的力量。但这两者并不是不可调和的，而是统一的。我认为解决办法有：第一，交换许可，使各方责任得到落实；第二，将税收和税务相结合；第三，根据各方需求进行调配，以此实现公共服务均等；第四，资金问题对于市场的贡献越来越重要，因此需要中间机构合理解决资金问题。针对如何解决公共服务资源缺乏和无限需求之间的矛盾，我们的终极目标是解决地区、层次、阶段之间的矛盾。我们可以通过税收和相互资助来解决。现在对欧盟和中国进行经济发展水平的比较时

不现实的，中国进行大量的海外投资，而欧盟各成员国则更多进行基础建设，中国的这种做法并不是一个好的政策。

4、邱霈恩：基本公共服务均等化，全民参与、全民共享

基本公共服务均等化需确定在公共财政可负担的水平上，以此确定提供公共服务水平线；政府、企业、社会组织、民众合作治理，减轻社会对公共服务需求的压力，以此推进社会公共服务发展，鼓励更多社会主体参与公共服务。

5、Pierre Bauby：欧洲公共服务面临的挑战

第一、公共服务不能满足所有人的需求，由于各个层面需求不一样，均等化的决策并不绝对，且不能混淆均等和绝对这两种概念。第二、均等和公正间的挑战。为了实现均等化目标，我们要根据不同地区制定的政策。第三、公共服务的提供者是多样化的：政府、企业、组织、非营利机构。

6、Peter Rauschenberger：防范公共服务领域的腐败问题，责任在于政府

从东欧的公共服务管理经验来说，政府所提倡的市场化是东欧在腐败问题上越来越严重，若公共服务产品都有公共机构产生，这就造成了公共服务资源的滥用，使私有部门对政策产生了强大的影响力，甚至影响司法的制定，使公民缺乏对公共服务的享受。总而言之，在市场化条件下，仍不能忽视政府的作用，政府对公共服务有重要责任。国家的责任是无限的，让人们以较低的价格去享受更有价值的资源。

7、David Anciaux：欧洲公共服务的基本情况

第一、在欧洲，各成员国都是公共服务的提供者。第二、制定规章的机构给予财政上的支持，各成员国之间的政府授予一些机构让其提供公共服务。NGO 可代替政府为群众提供国家级别的公共服务。

8、张钟庆：对公共服务均等化的认识存在误区

公众对公共服务均等化的认识存在误区，公共服务与公共产品不同，应在不同地区推广不同产品，但服务应该均等化。政府是公共服务均等化的推行者，企业、社会组织、个人弥补政府的不足。公共服务均等化与均等化的公共服务也不同，政府、民众、其他组织都应找到自己的位置，进行合作治理。在定义了这些概念之后，对未来应有责任感。对整个资源和环境的保护，公共服务应该发挥监护作用，否则只能满足眼前利益，而不能顾及长远利益。

9、Mihaela Similie：公共服务在罗马尼亚中的运用

罗马尼亚花数百万欧元建立框架来提供水的服务，但最终社区人民无法负担水费，事实上，该框架并没起到任何公共服务的作用。又如医改问题，医改部门制定全国医改评价系统，在过去一年中，罗马尼亚致力于建立一个新的医保措施框架，以图扩展到其他部门，经济发展能否使当地政府有能力提供足够的公共服务，国家在很多部门都对自己的任务进行规范或建立一个规范体系。

行动方案

- 1、希望大家很好地利用中欧社会论坛的网站，我们已经在网站上建立了 T45a 所讨论的内容，里面有我们长期以来的成果，大家也可以在上面发表意见。中欧社会论坛是一个很好的交流工具，希望大家充分利用。
- 2、Ms. Miheala POPA 提出的公共服务专业术语的问题，希望通过沟通能建立起中国公共服务的术语。
- 3、论坛不应是官僚化的交谈，而要产生实际意义的成果。
- 4、在未来 2-3 年内将本次小组讨论的成果付诸实践，通过共同筹备资金，共同开展公共服务项目。

价值挑战

1. 公共服务的新目标是可持续发展?
2. 把公共服务民主化的理念引入到公共服务文化之中?
3. 价值观的具体体现,不同的价值观有不同的价值,要综合考虑。从价值观方面看,应该把耗用的资源,以及实现过程中对自然环境产生的影响考虑进去。
4. 坚持本国的传统和文化,学习他国但不照搬他国模式。
5. 寻找现代性与本国国情相融合的切入点,在二者的平衡中提供公共服务。
6. 分析本国公民的现实需求,提供符合这些现实需求的公共服务。
7. 立足本国代替,寻找最适合本国国情的公共服务模式。
8. 在现代化、全球化和一体化进程中坚持自身的核心价值观。
9. 公民权利的定位:中国需要调整国家至上、官贵民轻的传统观念,把维护公民基本权利作为国家人民的职责。
10. 公民权利的细化,按照宪法的精神,对公民的基本权利应做出具体、明确的规定,言论自由、罢工、游行示威、公共政策的知情权,公共事务的参与权等等必须有明确规定和实施机制。
11. 和谐社会构建的微观基础。人民群众公平分享经济社会发展成果是社会和谐的关键,利益和谐了才有和谐社会。
12. 公平效率的再认识,没有公平竞争就不会有效率,没有经济主体的平等权利,就不会有公平竞争。
13. 公共服务必须需求导向,按照公民对公共服务的需求偏好现实确定公共服务的资源配置。
14. 坚持以传统价值核心为主的价值主干,吸收和融合一切体现以人为本、科学发展价值精髓。
15. 辅助性功能(指补充或属于主导中央组织的那些功能)应该和责任和市场动员通过激励性规划一起加强
16. 对共同关注的相同或相似的挑战进行合作研究(例如,建立国家和国际层面的研究小组、网络研究平台或会议)。
17. 检视并不断改正(西方中心主义的)现代性含义,使之能涵盖历史、文化的多元性。
18. 开展经常、定期的、广泛的中欧文化交流,为年轻人提供更多机会进行跨文化交流与学习。
19. 建立田园城市,融现代与传统为一体。
20. 在选择公共服务目标时要谨慎,在考虑资源的有限性的同时促进社会包容和可持续发展。
21. 对公共服务的投资以提高人力资本在经济的可持续发展中的作用。
22. 研讨制定公共服务的方向:方向比行动重要?



23. 确定公共服务公平化的内容以及公共服务多元化的原则。
24. 让公益教育成为学校教育与社会教育的内容。
25. 发现和确认乡村的价值，不要按照城市化的公共服务体系来切割乡村。
26. 权利与责任的平衡。
27. 如果充分利用投资趋势的各种可能性以便在规划未来时确保一个长远的目标
28. 无论在中国还是欧洲，经济和老龄化都是影响其未来公共服务的两个要素。对于这方面我们可以做到哪些交流？

模式挑战

1. 人们在微观经济学层面（效率，生产率）已经辩论过“私有化”问题。但市场不会照顾穷人或贫困地区。
2. 我们需要“规范化的市场”同时也要意识到公共服务组织（在这或那方面）需要这样，所以我们重新分配。
3. 再分配方式应具有政治和社会意义上的可接受性和经济上的有效性。
4. 转变经济增长方式，中国特别要转变过去以去依靠劳动密集产业和能源消耗的增长方式。
5. 倡导适度的、健康的生活方式。
6. 通过社会制度改革，推进社会和公共参与发展问题的讨论和决策。
7. 发展传统文化中有价值的生产、生活方式，并使之参与市场过程。
8. 全球范围内的资源共治。
9. 通过评估和提高税收限制和取消高污染、非生态的公共产品生产行业。
10. 通过税收、慈善等调节各不同收入群体的利益。
11. 建立社会发展指标和监控体系。
12. 对于过度消费实行税收
13. 让生态成本核算成为公共服务的前提
14. 让顺应自然成为公共服务的道德准则。
15. 让生态建设成为社会服务的目标。
16. 公共服务成本在上涨，例如医疗、健康、教育不再是传统那种模式，怎样才能将公共服务以一个大公司服务的价格以持续、高品质发展下去。
17. 把公共服务供给由政府主导模式转向政府主导与公民需求相协调的模式。
18. 寻求一个公共管理与公共服务、经济与社会、人与自然相互协调的发展之路。
19. 以客观结果来设计路径，是最具有价值优势的模式，且路径上最有效率。
20. 从中央到地方，基层组织在公共服务体系中的职能定位是优化公共服务的前提，必须对高度重叠交叉的政府职能结构进行改革。确定分工清晰、责任明确、各施其职的公共服务体系。
21. 公共服务领域的国家垄断现象严重，影响自由化、市场化方向发展，打破垄断，引入竞争。
22. 加速改进户籍制度改革和干部人事制度改革，除去身份等枷锁，给每个公民以自由发展机会。
23. 加强城乡劳动力市场一体化进程，加快农村劳动力和农村人口向非农产业和城镇的流动和迁徙。
24. 认真总结分析转型国家的公共服务模式变迁对中国的公共服务均等化进程做深入研究，提出下一阶段的总体改革方案。

25. 社会公共服务提供中合理配置资源。
26. 创新公共服务的提供方式。
27. 加强地方政府间的合作，避免重复提供。
28. 借鉴他国先进的发展理念和发展模式，创造性地应用于本国经济社会建设中。改变当前掠夺式和破坏性的不可逆的发展模式，对成本收益、投入产出进行科学评估。

治理挑战

1. 建立各级的公共服务联席会。
- 2 鼓励社会企业和 NGO 参与公共服务。在新公共服务企业化过程中，防止社企服务过度商业化，防止垄断性商业企业接管公共服务。
- 3 政府采购、社会企业和 NGO 公共服务成为规则。
- 4 让公益人士的培养成为公共服务的力量。
- 5 建立社区公共服务共治机制（城/乡）。
- 6 通过公共服务管理创新方式，把市场机制和企业顾客服务方式引入到政府公共治理当中。
- 7 参与决策制定的创新方式，比如 NGO 和公民参与的合法性。
- 8 教育方面，我们可以旨在赋予下一代参与的权力。
- 9 提高决策的透明度，改善对其的问责制。
- 10 如何确保中国和欧洲公共服务的可持续性。
- 11 定义和确认政府、企业和 NGO 在公共服务中的责任。
- 12 从需求层次和需求链上明确不同主体的工作内容和关系。
- 13 在法律层面立法，实施管理监控。
- 14 让用户参与公共服务的评价，建立用户满意度指数。
- 15 以扩大公民共同治理的责任为导向，建立一个多方互补，共同促进社会稳定发展的机制。
- 16 在公共治理中实行信息公开制度，保证公民的知情权，以便他们为政府决策提供意见和建议。
- 17 在决策中广泛吸纳社会各阶层代表的参与，广泛听取各阶层代表的心声。
- 18 扶植第三部门和民间组织的发展，使之成为政府治理重要的合作伙伴。
- 19 发挥社区化决策与社会洽谈的积极作用，完善社区的各种功能。
- 20 赋予社区、居民和社会团体、私营企业管理本地公事务的权利。
- 21 政府管理流程规范化，决策民主化，保证公民对政府行为的知情权和公共事务的参与权。
- 22 政府财政收支透明化，必须向全社会公开，以利于监管，防止腐败。
- 23 促进公民社会的发育，放松对民间组织和非政府组织的限制。
- 24 放松我国媒体的管制，发挥舆论的监督作用。
- 25 对现行财政转移支付进行反思和评估。确定规范的、具有统一性又有激励功能的财政转移支付体系。
- 26 随着发展所带来的变化，要关注其，产生的影响，并对服务体系进行修正。
- 27 中国应当继续深化体制改革，促进公民社会的发展。
- 28 通过新媒体（数码、网络……）建立具有广泛性的主题式交流平台。
- 29 公共服务和公众权利没有公众参与就没有公共服务。
- 30 在国际合作背景下中欧共商公共服务的概念。
- 31 多重利害关系需要更多公开透明的代表。
- 32 这种“利害关系”无法让对立方让步和解。

33 国家不止是决策者而是促进者，她是单一使命的独立机构。标杆管理也是非常重要的。

角色挑战

1. 从长远来看，出于对社会和环境可持续发展的考虑，竞争的世界有可能转化为合作的世界。也许公共服务的国际化在不远的将来有望实现，而中国和欧洲可能是这个领域的先驱。
2. 建立中欧公共服务专家网，加强交流。
3. 细化社会企业与 NGO 加入公共服务的案例并加强行动者交流。
4. 从两国的乡村公共服务中国交流经验。
5. 要么中国要么欧洲应该意识到影响他们政策的那些外部因素。
6. 抛弃“华盛顿共识”转而采取新的公众服务的集体价值观念以培养良好的实践体系。
7. 共享公共服务的概念。界定公共服务的范围。建立沟通网络。
8. 发达国家与发展中国家应在分别承担自己的公共责任的基础上最大限度地承担共同责任，由此形成一个分担与共享的合作机制。
9. 为了加强公共服务的有效性，政府应该从一个提供者和生产者转换成为一个公共服务供应的管理者。
10. 公共服务的新目标是可持续发展
11. 公共服务和公众权利之间的关系是没有公众参与就没有公共服务。
12. 创新国际合作背景下中欧共商公共服务的概念。
13. 任何一个方案要从不同的角度进行模拟印证，从公共服务的提供者和被服务者的角度，对项目进行换位思考，寻求最佳方案。
14. 作为全球最大的发展中国家，中国经济社会的发展应起到区域辐射的作用，以带动整个东亚地区社会的良性发展。
15. 加强与东亚乃至全球的合作以实现优势互补。
16. 加强与欧盟等发达国家间的合作，尤其是公共服务提供模式的合作，实现互惠互利。
17. 定期开展合作治理模式经验交流，互派专家学者定期考察探讨治理中面临的问题，共商解决之道。
18. 政府社会公共服务提供中应明确自身目标和责任，既不缺位也不越位。
19. 建设法治社会，必须制约政府权力，实现从管制型政府向服务型政府的转变。
20. 改变政府的考核制度，把保障民生，优化公共服务作为政绩考核的主要内容，同时根据主体功能区的划分，确定不同的考核评价体系。
21. 改革官员的选拔任用制度，广泛听取群众意见，扩大群众的发言权，决策权，尽可能由群众公开选举领导干部，解决官员对谁负责的问题。
22. 公共服务主体多元化，提供方式多样化，发挥多方面的积极性和主动性。
23. 将改善公共服务的重点放到基层，立足社区、乡村，财力配置相应下移，促进公共服务均等化。

小组讨论成果

一、提出关切问题

- 在不同区域发展水平存在的情况下，能否建立统一的公共服务标准？
- 如何实现政府、其它组织、企业、民众之间的合作治理？

- 我们如何定义规制？怎样从不同的公共服务目标和层面实现规制监管？
- 在绿色经济中，公共服务的重要性体现在哪些方面？公共服务能为绿色经济做出哪些具体贡献？
- 如何解决公共服务资源缺乏与无限需求之间的矛盾？

二、建议行动方案

- 希望大家很好地利用中欧社会论坛的网站，我们已经在网站上建立了 T45A 所讨论的内容，里面有我们长期以来的成果，大家也可以在上面发表意见。中欧社会论坛是一个很好的交流工具，希望大家充分利用。
- Ms. Miheala POPA 提出的公共服务专业术语的问题，希望通过沟通能建立起中国公共服务的术语。
- 论坛不应是官僚化的交谈，而是真正的交流，能产生实际意义的东西。
- 在未来 2-3 年内将本次小组讨论的成果付诸实践，通过共同筹备资金，共同开展公共服务项目。

三、和谐社会，可持续发展

- 再分配方式应具有政治和社会意义上的可接受性和经济上的有效性。
- 通过评估和提高税收限制和取消高污染、非生态的公共产品生产行业。
- 认真总结分析转型国家的公共服务模式变迁对中国的公共服务均等化进程做深入研究，提出下一阶段的总体改革方案。

四、价值，开放性，现代性，身份

- 对共同关注的相同或相似的挑战进行合作研究（例如，建立国家和国际层面的研究小组、网络研究平台或会议）。
- 对公共服务的投资以提高人力资本在经济的可持续发展中的作用。
- 无论在中国还是欧洲，经济和老龄化都是影响其未来公共服务的两个要素。对于这方面我们可以做到哪些交流？

五、参与式及综合治理

- 鼓励社会企业和 NGO 参与公共服务。在新公共服务企业化过程中，防止社企服务过度商业化，防止垄断性商业企业接管公共服务。
- 参与决策制定的创新方式，比如 NGO 和公民参与的合法性。
- 国家不止是决策者而是促进者，她是单一使命的独立机构。标杆管理也是非常重要的。

六、世界中的中国与欧洲

- 细化社会企业与 NGO 加入公共服务的案例并加强行动者交流。
- 抛弃“华盛顿共识”转而采取新的公众服务的集体价值观念以培养良好的实践体系。
- 发达国家与发展中国家应在分别承担自己的公共责任的基础上最大限度地承担共同责任，由此形成一个分担与共享的合作机制。

Major issues:

- Can we establish and ensure a unified standard of public service in different regions?
- How do we meet the cooperated-governance between government, society and enterprises and citizens?
- How do we defined regulation and how do we meet regulation from multi-level SGIs and different goals?
- What's the importance of public service for green economy and what can public service do for green economy ?
- How to solve the conflicts between the insufficiency of public service resources and the endlessness of public service demand?

Recommended actions:

- We can use the website of the China-Europa Forum more efficiently, because the content of workshop T45a can be found through the website, in order to have a long-term cooperation. This is a useful website for communication. Hopefully, we can use it sufficiently.
- Ms. Miheala POPA has established unitary glossaries of public services in EU, so she is wondering the possibility of the glossary through Chinese scholars.
- This is an informal conversation, which should not be bureaucratically. It is a real talk to meet reality.
- The content of this workshop should be put into practice in the next 2 or 3 years. Therefore, we need look for financial support from all of us to carry out some projects

Harmonious society, sustainable development

- Problem becomes how to redistribute in a socially, politically acceptable way and economically efficient.
- Via evaluating and increasing tax restriction, canceling heavy pollution and sectors of non eco-public good.
- To analyze and study the transition of public-service model in China and to raise reform schemes for the next step.

Values, opening-up, modernity and identity

- Research cooperation on themes concerning common or similar challenges (eg: research groups, online research as common platform and publications, conferences and lobby on national and international level)
- Invest in public services that raise the level of human capital-which is a sustainable resource of economic performance.
- Concerning of the economy and aging of the population will be two topics that will impact the future of public services both in China and Europe. What information can we exchange about that?

Integrated and participative governance

- We should encourage social enterprises and NGO into public service. In the process of enterprization of new public service, over-marketalization should be prevented, as well as to prevent monopolic enterprises from public services.
- Explore innovative ways of participatory decision-making, like the legally guarantee involvement of NGO's participatory planning and citizen's councils.
- Open governance and state as "facilitator", rather than "decision makers", serving as

single-mission independent bodies. Benchmarking is important in this aspect.

The place of China and Europe in the world

- To share with cases of public services through social enterprises and NGO, and to enforce communication.
- Fostering circulation of good practices, international policies still dominated by “Washington consensus” need to go beyond it and recognize the collective value of universal services for development.
- For both of developed and developing countries, they should take responsibility together as well as their own to establish a cooperated institution.