

WS13 – 科技界人士

第一场

中方的视点

- 广义上的专家，是指在体能和/或智能工作的某一学科拥有特别知识的人。他们受社会尊重，社会地位正在迅速提升。
- 主流专家（约 85%）从事科研工作是根据国家政策，以明确目标为导向的。专家也从增长的知识中受益，但当政府为研究提供资金时，它期望有专利和发表论文作为回报。
- 也有少数专家在体系外，为个人发展而工作。职业生涯迅速发展。
- 目前，中国对科技进行大量投资。期望很高，而且将科技视为提高生产率的重要因素。
- 普通人认为，科技使社会富有，受到全世界的尊重。高校毕业生的主要目标是继续深造。
- 与西方国家相比，中国私营企业对科技的投资较低。
- 政府二十年实行的政策是将研究人员送到国外学习。然而，中国的环境和工作条件不同，学到的知识并非总能得到应用。
- 在化学和物理等某些领域，研究水平高，在国际刊物上发表的论文数量迅速增加。许多身在国外的研究人员希望回到中国，但是他们能得到的高级公职不多。
- 中国有一种衡量研究质量的评估制度，它是分配补助和经费的基础。在化学和物理等领域，邀请国际专家。
- 对科技可能产生社会不稳定性，存有忧虑和风险，如：互联网和克隆。对于互联网，主要的忧虑是隐私丧失与内容不宜；对于人体克隆，它可能带来伦理方面的忧虑。
- 中国意识到科学发展可能对社会带来外部性和负面影响。科学家义不容辞，应该关注人类、相关的社会责任以及科学研究可能带来的忧虑和风险。

- 中国存在污染问题，倾注了很多努力以降低污染，实现环境系统的可持续性。

欧方向中方提出的问题

中国与欧洲科研体系的主要区别？中国发展经济影响社会的积极性是没有疑问的。

对社会的影响如何？影响很高，乃至顶级决策层。

中国以什么政策，应对互联网和克隆引发的社会忧虑和风险？某些内容不宜的网站被阻挡。

政府与私企合作研发的法律地位是什么？国家机构主要为基础研究提供基金，科技局为应用研究提供基金。开展研究的私营企业不多。

如何组织专家咨询，应对灾害，如洪灾？中国有专家团队处理这些问题，并不仅有顶级专家。

鉴于不同的文化背景，有人注意到对专有“词汇”的理解存在分歧。编辑一本词汇与概念的类属词典，势必对工作有益。

鉴于中国社会不断发展变化，在研究课题方面个人有更大的灵活性；在中国，专家的作用可能发生改变。



第二场

第三场

- 中国社会与欧洲社会的共通之处
- 社会对技术与创新的抵制(例如转基因标识), 中国转基因标识已经进行了 3 到 4 年左右
- 社会性组织, 比如非政府组织, 其中一些被公民社会与环境联系起来
- 专家参与辩论, 是的, 这在网上和报纸上都可以看到. 比如, 修建三峡大坝引起了全社会广泛的讨论. 这种专家参与的方法越来越普遍, 比如, 福建省的化工计划
- 行业联合会聘请专家, 像欧洲一样, 会员都交纳一小笔会费
- 科学家关注技术的伦理和社会性的方面, 是的, 无论从个人还是从体制角度讲, 这在中国都越来越普遍
- 人才流失, 主要流向美国, 目前的趋势是很多人学成回国
- 学生的流动性, 方向是出国深造

中国社会与欧洲社会的不同之处

- 对技术和创新的社会性“抵制”(例如转基因标识), 在安全问题和学费者压力问题上, 欧洲政府面临伦理道德压力, 中国则不同
- 专家参与讨论, 科学家与公众参与正式认可的过程
- 中国行业联合会当中的专家深受政府影响, 比如中国化工集团. 两种组织, 企业(私营)和组织(公家)
- 人才流失, 中国教育部和社科院大量鼓励学成回国的项目. 同时一些大学有着自己的计划. 为什么回国? 1, 偿还贷款 2, 国内经济发展迅速; 机遇更多 3, 东西方文化差异. 提供私人贷款以减少人才流失
- 学生的流动性, 欧洲有 Erasmus 和 Erasmus Mundus 这样的学生交流项目

第三场

并肩携手,迎接共同的挑战

- WS13 工作组对前几次会议中确认的双方异同分析后提出如下建议：进一步探索科学技能与社会需求/挑战之间互动方面知识共享的可能性。
- 合作双方互相参与到对方相关工作中去，如仅以观察家的身份参与。这是促进双方对对方社会更好理解的一种恰当途径。
- 可以通过上述途径展开具体行动，例如：创建专业词汇库，综合认识社会及技术互动领域相关的概念、观念和定义（如：专家、自主性、灵活性等）。这种办法将有助于交互参与和理解。
- 上述行动应当在中欧合作双方联合参与和多议题对话的基础上围绕共同社会需求/挑战和以下议题展开：老龄化；纳米技术给社会带来哪些后果，优势/劣势；青年一代对科技发展的参与；人才外流。合作双方可以补充其它议题。
- 行动建议——确立主要包含下述活动的项目：1) 开展在线论坛，让参与者各抒己见，由中欧双方共同主持运作。可以应用欧洲研究总署经社部的 Sinapse 网络创建“知识社区”，将各团体汇聚到网络论坛上；2) 通过短期交流方案帮助决策者加强对现实的认识（如玛丽·居里行动）；3) 中欧双方以观察者的身份交互参与到对方工作中，参与活动可在如下领域展开：评估研究、生物技术委员会、前景研究——涉及社会、专家和决策者的政策进程。