

WS15 – 媒体工作者

第一场

中方的视点

- 未来三大挑战 -跟时间赛跑（时效）-言论自由 -非新闻工作者和业内人士在信息供应方面达到平衡。
- 网络成为除传统媒体外最重要的信息传播渠道。
- 中国大多数记者还是共产党员。但有改变的趋势。
- 中国的官方媒体跟共产党一样都与时俱进。
- 中国的媒体仍旧依附于政府，但是它们也在慢慢走向独立。
- 以前，中国的新闻审查取决于意识形态，而如今取决于具体利益。
- 媒体 成为当今民主进程的动力。
- 信息传播信息交流满足了大众言论表达的需要。
- 经济自由化创造了私营媒体和国有媒体共存的机会，中国媒体也因此更活跃。
- 网络新闻十分活跃，但与服务性和娱乐性信息增多相反的是，公益，政治，社会或者经济方面的信息却在减少。
- 在中国，媒体与政府之间的关系比 15 年前灵活多了。
- 中国没有任何关于记者的义务和责任的规章制度，也没有新闻法。
- 非新闻工作者提供的信息量一直在增长，但是这些信息没有被核实。
- 新闻的新功能：信息分类和新闻评论
- 媒体越来越关注公民的日常生活。
- 最近，新闻媒体从业者团结应对威胁的能力增强。
- 当今的焦点：获取信息，参与公众讨论
-

欧方向中方提出的问题

- 中国的媒体仍然是政府的喉舌么？
- 媒体在中国民主进程中扮演什么角色
- 中国是否存在与媒体规范以及新闻传播出版权相关的法律？
- 中国言论自由底线在哪里？
- 中国的报纸是否存在“读者来信”专栏？

第二场

欧方的视点

- 传统媒体受众的减少
- 媒体：传统意义上是政府的看门狗。
- 媒体有营造与事实相左的舆论的倾向。
- 公众言论空间增大
- 媒体受市场需求的限制
- 媒体内容单一化趋势
- 新闻失去了调查、研究、细心写作的时间
- 在民主进程化的国家里，规范媒体的法规必不可少。
- 无论记者，公众还是统治阶层都应有国家意识。
- 传媒业主集权化现象
- 没有真正意义上的欧洲媒体，不同的欧洲国家，其媒体性质和作用也各有千秋。
- （媒体）需要注入新的活力去争取最基本的新闻自由。
- 少数族裔记者开始关注当下社会问题
- 为公众提供来源多样化信息的重要性和题目的多元化
- 广告的爆炸性增长挤占了新闻编辑的版面。
- 第四权力神话被打破
- 媒体本质及其公益性的丧失
- 随着既得信息的增多，挖掘性信息却在减少。
- 新迹象：非职业记者提供信息

- 我们的新闻记者虽参与民主建设的进程，但积极性大不如前。
- 在大的媒体集团内部也允许拥有与政府相左的呼声。
- 媒体只有自主盈利才能保证其自身的独立性。
- 欧洲公众服务的传统
- 我们要注重内容的转变，而不仅仅是其形式。

中方向欧方提出的问题

- 到底有没有那种会反对集权跟垄断的媒体存在？如果有，如何反对？
- 媒体被外资集团收购后会带来那些后果？

第三场

中国社会与欧洲社会的共通之处

- 我们记者失去了调查、研究、悉心写作的时间
- 对被外资企业收购后的新闻媒体受制于前者所产生的影响的反思
- 媒体应该争取编辑方针以及财务运作上的独立性。
- 政治、市场经济、公众对媒体的压力
- 公众的支持
- 谁来监督作为政府“看门狗”的媒体呢？
- 回复到新闻行业的基本守则：保持中立和诚信
- 如何兼顾责任跟自由？
- 广告收入对媒体生存的重要性与媒体编辑方针可能受制于广告客户的矛盾
- 公众有知情权, 政府得保障记者传播信息的权利

中国社会与欧洲社会的不同之处

- 处于不同的发展阶段，所以决定不同阶段有不同的侧重点
- 公益的概念
- 新闻自由限度的性质与程度不同
- 只能以西方从业规范为标准

第四场

并肩携手,迎接共同的挑战

- 继续新闻人责任的对话
- 在网络平台上继续对话
- 在这些问题上继续双方对话
- 在当地增加通讯员数量
- 促进现场采访
- 注重 (大学或者新闻学校) 新闻教育以及职业记者交流制度的建立
- 更好的培养新闻记者, 使他们成为对话的推动者
- 求同存异, 积极对话
- 媒体有满足不同公众群体知情权的义务