

## WS32 – 金融界人士

### 第一场

#### 中方的视点

- 中国金融体系的现代化：各类银行以及金融活动的融合；个人可以买卖证券；中小企业进入证券市场；等等：
- 中国和西方国家之间相互开放市场(企业买卖，投资资本市场)；人民币自由兑换：何时实现?怎样实现?
- 中国经济不平衡：居民储蓄过多：贸易顺差：地区以及 社会内部的收入差异：中小企业 无法进入证券市场：
- 过度放宽金融体系的风险：泡沫(例如前不久的地产泡沫：)金融危机(80年代的亚洲房地产泡沫：俄罗斯；阿根廷)；各类风险(根据汇率和利率不同；风险也不同，挤兑风险)
- 如何把贸易自由化和社会公平以及环境结合起来(比如房屋问题)?

#### 欧方向中方提出的问题

- 应按照何种速度兑换人民币?印度已经由市场决定其货币价值；我们是否要落在后面?
- 房地产市场泡沫怎么养了?如何对其进行调控的?为什么你们不采取这样的做法；土地公有，但房屋私有?(老百姓不肯出租土地?)
- 为什么有的银行可以在中国投资而其他的银行就不行?
- 随着变为世界第一经济强国带来的责任，中国是否打算承担?比如其货币将扮演英镑在 19 世纪和美元在 20 世纪扮演的角色：

## 第二场

### 欧方的视点

- 建立共同市场之难度：各成员国发展水平需一致
- 金融自由化所带来的风险：需要大量政府公债来加强资本市场的深度（代理能进行政府债券的买卖）；需对代理机构进行评等，并将之公布于众；衍生性商品（如期权）不可在法规变更前上市。此外，金融整合非一蹴而就，至少需要十五年的时间
- 当代责任危机产生于债务的“证券化”。银行将其贷款作为债券在金融市场上售出。因此，银行大量拨给贷款，这种行为风险较高，可能造成危机。金年八月美国次级抵押贷款危机便是一证。
- 实行单一货币的实惠之处：省却货币兑换的成本（无需兑换）；不同国家之间价格可直接互比，透明度高；大规模企业可以将客户群扩大，面对5亿人的大市场；债券利率达到历史最低水平；令各成员国公民有联合统一的感觉。
- 不同的商品贸易使用不同的货币；食物、水、能源等必需品应当当地自行生产
- 宏观经济政策欠缺协调，导致会员国之间的税收政策大战，小国吃香，大国吃亏（爱尔兰胜过法国与德国）
- 国家彼此相似并不意味着能够互相融合；反之，差异并不意味着分歧；最重要的是治理国家的质量。欧盟可以引以为傲的就是各成员国在一个共同框架下求同存异。
- 次级抵押贷款危机并非体系危机，这是市场正常运作的一部分，本就有赢有输

### 中方向欧方提出的问题

- 为何欧元兑美元汇率一再攀升？为何是现在？这对欧盟出口会造成什麼影响？（例如状况不佳的空客）
- 不同国家和地区从欧元系统得到的启发？公民的反应如何？
- 次级房贷危机带来的教训？
- 各国银行自行监理或者欧盟央行监理？

## 第三场

### 中国社会与欧洲社会的共通之处

- 寻求美元替代品的必要
- 创建一个新的国际货币系统
- 避免金融危机的同时，中国必须建立现代化的金融系统
- 促进中欧之间的资讯交流

### 中国社会与欧洲社会的不同之处

- 人民币的角色
- 中国改革的步伐
- 开放中国与西方国家之间的双向投资
- 与美国的关系：对立还是互补？

## 第四场

并肩携手,迎接共同的挑战

- 举办国际货币系统改革研讨会
- 如何在不同的社会经济系统（中国和欧盟境内的区域不平衡）内，维持（或创造）一体化
- 地区（或互补）货币的角色？
- 深入了解双方的既有成见，以求更进一步了解和促进互益交流的目的
- 如何在全球化和财经为首的经济发展的背景下，消弭欧洲和中国社会的不平等，并维持社会凝聚力