

## WT15 – 科技发展取向的管理 第一场

### 中方的视点

- 科学技术如何塑造年轻人的未来？
- 我们正在引进越来越多的科学技术。还要继续效仿其它国家？
- 例如：深圳成功的例子：90%的科研由企业完成，90%的科研成果由企业创造。企业可自由管理知识产权。在深圳，技术开发由企业、市场和大学牵头。在中国其它地区，除了高新技术领域，大多数企业对于投资基础研究举棋不定。
- 中国政府和大学都很重视知识产权问题。
- 有两种标准来评估技术、经济和社会（安全可持续性和环境）。环境问题越来越重要，过去在中国这个问题也一直存在。中国对安全和环境问题的意识越来越强。目前政府最高层都在讨论这些问题。某些关于生物安全的特殊倡议已经加以实施。中国目前有关环境问题的压力很大，但看来传统的知识可以帮助应对挑战。
- 目前，经济因素是科技的短期引导力量：教育可作为长期引导力量吗？
- 尽管技术在中国受到重视，但某些学者出于哲学原因对此持批评态度。中国社会对科学技术的接受度要归功于目前的哲学背景。
- 由中央政权（国家或地方）做决定，但也可结合地方的提议或需要。这说明在某些情况下，各省之间的科技发展存在差距。

### 欧方向中方提出的问题

- 在中国，科学技术的关系如何？与西方不同？
- 如何保护科学技术的独立性？过去，科学家的自由受到政府限制。
- 如何处理多样化？各省之间进行协调？对你们来讲，革新是什么？一直是高新技术吗？可否是由地方提出的倡议呢？

- 知识产权是一个棘手问题。对于某些领域而言很重要，但对整体经济而言并非如此。对大学的创造成果实施专利制度会扼杀某些研究工作。欧洲专利局拒绝发放 Monsanto 专利。
- 某些环境问题，如交通，难以靠市场来解决。应该拒绝某些市场信号。
- 是否正在上演一场中国想获胜的世界技术大战？



## WT15 – 科技发展取向的管理 第二场

欧方的视点

中方向欧方提出的问题

## WT15 – 科技发展取向的管理

### 第三场

#### 相似之处

- 两大挑战：1. 科技已是优先发展项目。需维护科学的独立性。2. 以经济作为科学技术发展推动力的趋势，应有所限制。
- 我们已意识到发展教育资源的重要性。我们应改造社会，透过科学技术面的教育启发年轻人。
- 知识产权的优缺点我们心里有数，为了进一步发展科学技术，我们应加以改善。这是我们的共同利益。
- 就科学技术发展而言，环境议题的探讨不可或缺。针对这一点，无论在政府层面或广义的社会层面，中欧两方都以严肃的态度看待。
- 教育是未来主要的动力。科学技术对社会形成的方式也扮演非常重要的角色。
- 人口问题是全球面临的挑战；气候变暖和生态保育亦然。
- 科学技术应以塑造下一代的未来为依据，激发年轻世代。
- 对基础研究的共同需求。
- 科学技术发展的动力，不应局限於企业的获利；社会和环境的永续发展也应一并列入考量。
- 知识的多样性是珍贵的资源，应加以维护并进行交流。

- 对全球环境问题的认知：同样忧心，但优先顺序各异。
- 中欧两方的中小企业创新能力皆较薄弱。欧洲可向中国学习其与外界产生连结的能力。发展创新政策的结构化方式，中国则应向欧洲讨教。

## WT15 – 科技发展取向的管理

### 第四场

#### 如何加强中欧之间的对话与交流

- 为全球的永续未来建立共同的方案，探索科学技术在这些方案中可扮演的角色。
- 包括政策研究和前瞻性规划在内，共同进行可持续技术创新（STI - Sustainable Technology Innovation）研究的教学活动。统整归纳进行中的活动。联系欧洲主要的 STI 政策中心，追踪中国的最新进展。交换学生、教授，和其他研究人员。规划暑期学校，以期开启共同课程的发展。中国与欧洲 STI 领域的双学位课程。
- 创立由技术人员和艺术家共组的科技研究组织。其基础架构由大学、技术研究中心，以及艺术学校提供。透过艺术活动走向科学技术（尤其是环境与科技领域）的民主化。实际办法：高层次学术研讨会；无线科技的经验（experience of distant technologies）；展览与艺术活动；深圳经验带来的另一个可能性—工具回收；创造处理废弃物的机会，并为发展中地区的使用做准备。中国艺术圈（尤其是摄影）近来创造力旺盛。
- 针对传统医疗和中欧不同医疗方式的比较研究，以促进两方的结合。
- 开创如知识产权政策的管治、协调，创新流程，道德观念等领域的共合研究活动。举办概念图研究（Mapping Research）工作坊。
- 在知（认）识论到组织设定的范围内，发展科学独立、道德议题、科学社会关系等领域的共同研究
- 合并研究活动，以期更进一步了解不同文化，以及不同文化对创新和发展过程的影响
- 管理和工程领域的共同教育活动，并且不忘强调环境议题