

WT17 – 民族主义和世界主义：身份认同引发的闭关自守和拥抱多元化 第一场

中方的视点

- “爱国/民族主义”的概念源于西方世界
- 以“爱国/民族主义”挽救日趋式微的意识形态
- 爱国/民族主义是一种感情的表达，同时又是一种理性的表达
- 爱国/民族主义与孔儒思想并行不悖
- 中华文明可拯救西方文明
- 爱国/民族主义可能基于中国文化的独特性
- 台湾问题是极端民族主义的关键问题之一
- 传统道德与强调竞争的现代性之间的对立
- 经济爱国（民族）主义证明现今体制的合理性

欧方向中方提出的问题

- 中华民族的意义
- 中国内部的民族问题
- “国家/民族”概念的具体定义（相对于“外族”而言，或为了中国各地的团结统一）

- “帝国”与“国家/民族”之间的区别
- “共产主义”与“民族主义”之间的关系
- 关于“中国爱国/民族主义”的社会学分析
- 难道爱国/民族主义并非一直是现代中国的一股关键力量？

WT17 – 民族主义和世界主义: 身份认同引发的闭关自守和拥抱多元化 第二场

欧方的视点

- 共产主义阵营解体又引发了中欧新一轮的民族主义问题。
- 在欧盟多个成员国，甚至创始国中，都出现了民族的“碎片化”问题。
- 是否应当将古老民族和新兴民族民族主义区分看待？
- 区分民族主义和爱国主义
- 欧盟的经济色彩多于政治色彩。
- 联邦主义不同于世界主义。
- 中国的新兴中产阶级是民族主义者吗？
- 中国的经济增长对民族主义究竟利大于弊还是弊大于利？

- 如何理解中国与共产主义之间关系的特殊性？

中方向欧方提出的问题

- 前现代时期的欧洲达到了怎样的联邦程度？
- 基督教在欧洲的凝聚和分裂中的作用。
- 作为民族主义表现形态的孤立
- 所有国家的发展进程都必须经过民族主义阶段。
- 中产阶级在政治上趋于温和？
- 对民族主义应当宽容，控制，还是消除？

WT17 – 民族主义和世界主义: 身份认同引发的闭关自守和拥抱多元化

第三场

相似之处

- 国家问题有两大方面：一是国内问题，二是国与国之间的问题。
- 中日关系与法德关系比较。
- 对经济发展的高度重视。
- 共产主义的没落与经济一体化：民族主义抬头的的原因。
- 全球一体化威胁文化独立性。
- 模糊不清的未来。
- 历史教育的重要性。

不同之处

- 中国遭受的耻辱：民族主义抬头的的原因。
- 经济发展催生民族自豪感。
- 官方历史认为中国是受难者。
- 耻辱感与排外潮之间的联系。
- 中国 1989 年之后的意识形态真空。
- 知识分子对民族主义正当化的作用。
- 中国民族主义更具精英特性。
- 民族主义罩上一层官方彩色。
- 中国学生或国外大学里的民族主义。

WT17 – 民族主义和世界主义：身份认同引发的闭关自守和拥抱多元化

第四场

如何加强中欧之间的对话与交流

今后不断组织论坛

再次汇总各工作组主题

研究各种思想

支持历史教学计划

准则规定的进步

将中国与欧盟民主化

翻译，保持语言的多样性

互动论坛

讨论更多的欧洲问题

就法德争端与中欧争端进行比较