

WT31 – Polarisation du développement ; aménagement du territoire

Session 1

La vision chinoise

- 2 grandes tendances spatiales: une volonté de rattrapage pour les régions du grand Ouest, du Nord-Est et du Centre, à l'opposé la bande côtière qui effectue un développement très rapide et important.
- Non homogénéité du développement de la Chine de l'Ouest à l'Est, ce déséquilibre se retrouve dans le rapport PIB/Hab.
- Même si le développement de la bande côtière est très dynamique sur la période 2000-2005 la croissance du PIB y est de 11,54%, les trois autres régions connaissent tout de même une progression de 10,2%.
- Analyse du revenu des ménages : croissance pour l'ensemble des ménages mais moindre pour les ménages ruraux.
- Ecart de structure spatiale, 3 déséquilibres importants identifiés: la densité économique et en habitant est décroissante de l'Est à l'Ouest, l'industrie est de type lourde (étatique) au Nord et légère (production de biens de consommation) au Sud, il y a une concentration des ressources suivant les zones géographiques au Nord avec les matières premières(fer, pétrole...), 74% des terres arables ne disposent que de 19% des ressources en eau
- Les défis de l'avenir : 30 millions d'habitants vivent en dessous du seuil de pauvreté, l'exode rural, la capacité d'absorption des villes : 125 millions de migrants ruraux, le conflit avec la dimension environnemental
- Les territoires chinois ont du mal à équilibrer les facteurs environnement, ressources et évolution de la population.
- Solution amorcée : Réflexion en cours sur la planification des zones fonctionnelles, pour rationaliser le développement autour de 4 zones de développement: optimal, ciblé, limité et interdit. Les critères sont basés sur la capacité environnementale et énergétique de ces zones à absorber la population.
- 4 objectifs à poursuivre : le développement durable, la cohésion, la compétitivité internationale, le renforcement des ressources de la population.

WT31 – Polarisation du développement ; aménagement du territoire Session 2

La vision européenne

- Le modèle de développement territorial européen est-il réellement équitable ?
- Rappel de la faiblesse du budget européen à 1% et donc du montant de la politique de cohésion.
- Rappel de l'importance de la cohésion sociale dans la recherche d'un modèle de développement harmonieux au regard de l'importance qui est donnée à la compétitivité (remise en question du rapport Sapir et la stratégie de Lisbonne). L'équilibre entre les deux n'a pas encore été trouvé.
- L'économie des technologies de l'information et de la communication est-elle un réel vecteur de développement de croissance pour l'Europe ?
- Il semble que non. A long terme , l'Europe doit se tourner vers de nouvelles sources de croissance économique comme la santé, la culture, l'économie résidentielle ou en inventer d'autres à l'avenir.
- Zoom sur le « miracle basque » qui a certes basé son succès économique sur la politique des clusters, mais a surtout favorisé un développement multi facteurs, et donc novateur, en s'appuyant sur son identité régionale (forte autonomie fiscale et régionale, capacité d'intervention, mobilisation de la société civile...).
- Outil présenté : l'établissement public foncier, opérateur spécialement créé pour faciliter la requalification territoriale avec des fonds publics.
- Les grands défis des villes européennes : 1. démographie et vieillissement de la population, 2. nouvelle donne environnementale, 3. mondialisation de l'économie, la compétitivité territoriale, 4. l'enjeu de la politique de la ville, 5. prise en compte de l'individu, 6. nouvelles formes de gouvernance