

WT45 – 公民对生活及社会选择的参与

第一场

中方的视点

- 政府当局透过网路，侧面对政策进行了解
- 公民透过网路参与
- 对政府而言，电子参与意味着化解冲突
- 透过大量辩论讨论社会议题
- 公民企盼更深入的参与
- 中国不再是「计划」经济
- 农村直接选举
- 发展并提升非政府组织扮演的角色
- 经济成长无法解决社会问题
- 更多言论自由
- 由人民代表组成的议会是另一种参与的途径
- 赋予研究中心和媒体更重要的角色
- 挑战：人口众多且流动性高、幅员广大
- 挑战：选举法语意模糊，且有逾越之不法情事
- 挑战：法规不符社会经济的快速变迁
- 挑战：公民无法表达确切建议，解决问题

- 挑战：扩大直接选举范围至城市行政区、地方政府
- 挑战：乡村人口的老化
- 挑战：丑闻、地方政府和村民委员会间利益冲突引起的紧张局势
- 挑战：网路使用人数比例不高，城市选举参与率低—中国国情

欧方向中方提出的问题

- 问：政府对公众辩论是否做出回应？答：政府对公民有所回应，但并非以公开的方式，因此许多人不知情
- 参与和民主间的混淆？
- 网路受政府控制？
- 问：妇女是否有投票权？答：妇女有投票权，但两性从政比例悬殊
- 问：公民可藉由何种管道与政府沟通？答：公民可直接向代表传达意见，代表亦可收集民意
- 问：在非政府组织工作的人具有何种特徵、背景？答：无论在国际或国内非政府组织，工作人员皆具良好教育背景，薪资也相当高。在政府机构工作的人是公务员，没有接受特定培训
- 问：哪一类型的公共政策推广网路使用？答：政府有意推广各类网站
- 问：乡村选举期间爆发何种冲突？答：土地使用和赋税不平等的问题

WT45 – 公民对生活及社会选择的参与

第二场

欧方的视点

- 现状：城市网络利用新型信息及通讯技术促进公民的参与和当地的发展。-公民参与地区政策-代表制民主并未成功地将公民的意愿表达纳入考虑-欧洲有“辅助性原则”-电子参与方式的多重概念-在地区层面与随机选出的公民开展公众会面与研讨-纵横（公民与政权）交叉-公民直接选举市长-让所有参与选举的公民明确了解其责任-有关技术风险的争论必需有预备过程-多座城市进行城际合作，以发现城市的实际需要和公民运用新型信息及通讯技术的现状-运用 PD(参与制民主) 分析人口外流严重的农村地区所采取的措施-制定全程管理城市规划的试验性做法-公民有参与的传统（协商），自 90 年代起利用新型信息和通讯技术-积极参与的地方社群。
- 新型信息和通讯技术如何促进和改善权力机关与公民之间的沟通？
- 需要法律框架、立法
- 如何考虑到所有人——包括为参与政策制定过程的人——的需要
- 将无法纳入传统 PD(参与制民主) 框架内的公民行动纳入考虑
- 欧洲的互联网同样也存在审查制度
- 开创新途径，结合个人与集体要求（非政府组织、工会）
- PD(参与制民主) 程序需要估算（时间、资金）
-

- 集思广益，综合各种不同身份背景的公民
- 挑战：-公民代表尚不习惯此类工作（处理大量不同意见）-电子/网络辩论可能被操纵-结合新旧 DP 办法-通过实行 DP 与公民分享权力-宗教信仰差异-公民参与需耗费大笔金钱-如何触及全部大众-在立法上混用代表制和参与制方法

中方向欧方提出的问题

- 问：PD(参与制民主)在欧洲是否已经成熟？答：参与过多会使参与丧失意义，如果公民被征询意见过多。
- 问：网络交流对年轻的受教育的人来说不是问题，但对收入低的人来说有难度？答：民众分多种：年轻人不投票但是积极参与网络讨论，流动人口没有投票权。
- 问：有没有方法评测 DP 的成绩？答：这件事很复杂：可变因素多、DP 可造成的长远影响。某些国家设立了观察站，专门观察 PD 决策是否得到了遵守。
- 问：网民是否使用假名？有没有程序保障网络上的匿名制？答：鼓励人们在网络上使用真名，以避免被冒用。
- 问：有没有措施管理是政府和公民之间的互动？答：市政府努力消除新兴信息和通讯技术使用的差距和鸿沟（在公共场所提供电脑、普及相关教育）
- 问：到底是民众还是政府希望让年轻人留在东德的农村地区？答：两者。
- 问：如何带动不投票的人？答：PD 可以使不参与代表制民主的人重新融入选举。
- 问：评估由政府出资还是由某个研究项目出资？答：两者
- 问：权力机关无法回答网络上的所有问题？答：问题并不太多，还存在一些技术性问题。

WT45 – 公民对生活及社会选择的参与

第三场

相似之处

- 公民企盼有更进一步的参与
- 类似的问题：农村地区、社会问题...
- 越来越没有人相信，经济成长能解决社会问题
- 数位、经济、教育领域的发展差距；需发展「能力强化」(empowerment)
- 以电子参与的方式，处理当局面对的冲突
- 以积极的态度促进民主
- 以不同的形式，控制和执行新闻审查
- 权力和政治的个人化
- 政府必须鼓励参与
- 代议民主非常重要
- 人民被排除在电子参与之外
- 中欧皆面临的挑战：地方当局如何能减少电子参与的不平等
- 提高公民参与

不同之处

- 公民企盼参与的原因不一：因缺乏欧洲的代议民主，或因对中国民主化的渴望
- 欧洲的法律情况较明确
- 民主的情况
- 欧洲已有许多代议机制，中国则还没有
- 在欧洲必须要求民众参与；在中国，民众要求参与
- 欧洲较有被动、顺服的倾向
- 非政府组织的角色（欧洲的服务供应者）
- 中国政府鼓励参与式民主；欧洲则因已是代议式民主，民众较不积极
- 中国民众习惯服从，民主的文化还有待发展
- 中国参与式民主的流程仍是自上而下
- 中国某些人认为民主不合中国民情
- 民主已深植欧洲文化，中国民主则是由外界引入
- 在欧洲，参与式民主是代议式民主的补充。在中国，两者的界线较不明确
- 中国对参与式民主有不同的概念
- 中欧历史文化的重要差异



WT45 – 公民对生活及社会选择的参与 第四场

如何加强中欧之间的对话与交流