

WT56 – 山区资源的治理 第一场

中方的视点

- 多高山地区（70%），人口众多（60%），2300个行政区中，1500个为高山地区
- 贫困
- 欠缺整体的政治观及代表性的协会
- 如何在观光业发展和文化环境多样性间取得平衡点？
- 以何种政策留住这些地区的人口？环保住宅，乡村旅游业的发展，传统手工艺、草药文化、各地名产的发展
- 以经验和技能的交流做为经济发展的要素

欧方向中方提出的问题

- 受经济情况影响，外移父母可能带来的社会后果？
- 是否能定义高山地区？（决定任何政策前必须思考的问题）
- 保护区是否以全面的方式管理？是否有跨区合作？
- 政府是否以补助的方式，支援当地的人口和活动
- 如何处理与气候变暖相关的环境问题？目前防治土壤侵蚀的相关政策？
- 谁是土地所有人？
- 政府哪一项政策，透过结合当地少数民族，以维护和发扬当地文化与知识

- 何种观光产业政策？
- 有哪些像沿海地區的優先區域發展政策？

WT56 – 山区资源的治理 第二场

欧方的视点

- 通过国际合作建立山区政策平台
- 对山区特性认识的减少或增多：障碍区还是特权区？
- 追寻结合各种价值的新关系，一种接受严格经济判断的价值
- 没有山区居民的参与，不可能找到解决他们问题的办法。
- 山区特性的形成遵守与欧盟特性相同的过程。
- 山区因其特点独特需要与之相应的方法和政策。
- 科学技术培训对山区的可持续发展很重要（国际科研项目，成立山区高等学校）
- 主要财富是居民本身（例如：西班牙 Terruel 小村庄的居民反对沙漠化）
- 尽管问题相似，但解决办法不是唯一的。最好的方式是通过交流相互学习
- 通过领土合同使居民参与
- 与政府的关系从受制于合同转变为与全国各方协商
- 村庄再小也是世界的一部分

中方向欧方提出的问题

- 在罗马尼亚和阿尔巴尼亚的私有化过程中
- 对产量有何影响？
- 欧洲不是也跟中国一样，先重点发展经济然后再关注环境和文化问题？
- 山区居民权益保护协会如何处理与议会或政府的纠纷？
- 欧洲补贴政策：唯一的办法？已经做出评估？得分如何（正、负）？
- 中国制度截然不同：寻求（如何）帮助制定最符合山区特点的政策？
- 欧洲的补贴发放标准是什么？
- 如何保障农产品价格？
- 青少年政策是什么：鼓励他们走出去接受教育？存在特殊教育？如何吸引他们回来？

WT56 – 山区资源的治理

第三场

相似之处

- 对土地的依恋
- 发展山区经济的共同愿望
- 完善山区政策制定工具和机构的共同愿望
- 加强山区和山区居民知识教育的共同愿望
- 加强对山区和山区居民了解的共同愿望
- 增强双方了解的愿望
- 加强合作的愿望

不同之处

- 不同的实际情况使我们有着不同的体验(一方人口过于密集，另一方却人口不足)
- 存在着完全不同的政治行政组织
- 文化理念各异
- 贫困程度不同

WT56 – 山区资源的治理

第四场

如何加强中欧之间的对话与交流

- 立足于彼此的不同
- 将之转化为资源
- 以加深双方的了解
- 开发共同项目
- 以现有的组织机构为依托
- 寻求统合双方利益的切入点(比如说环境保护)
- 开发共同项目
- 吸引不同社会群体(尤其是青年人)的参与以使相互了解的目标落到实处